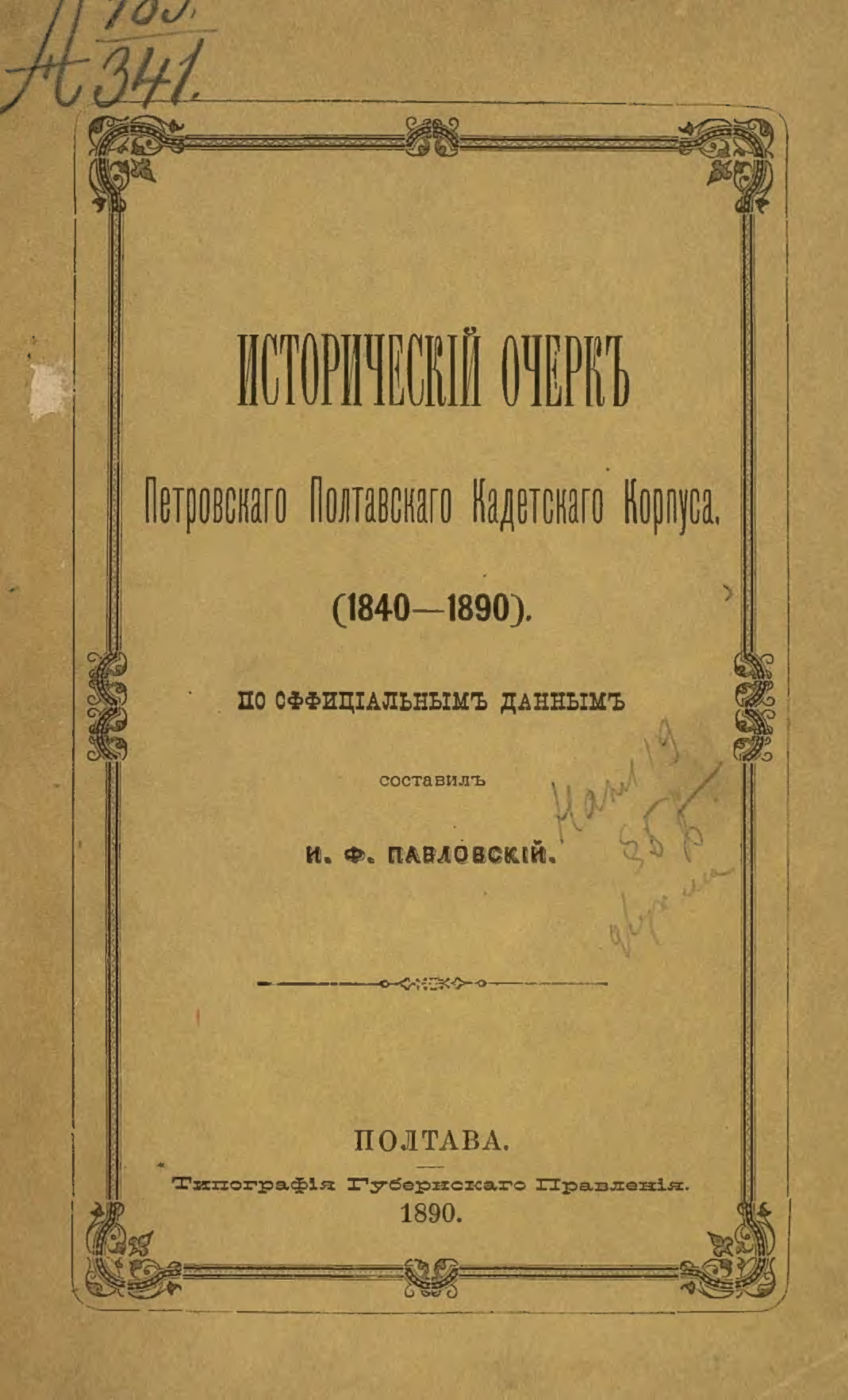
И. ПАВЛОВСКИЙ

ИСТОРИЧ.
ОЧЕРК
ПЕТР. ПОЛТАВСКОГО
КАДЕСК. КОРПУСА
1840–1890.

А 189/341



А 785/341.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ

Петровскаго Полтавскаго Кадетскаго Корпуса.

(1840—1890).

ПО ОФФИЦІАЛЬНЫМЪ ДАННЫМЪ

составилъ

И. Ф. ПАВЛОВСКІЙ.

ПОЛТАВА.

Типографія Губернскаго Правленія.

1890.

А 189/341

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ

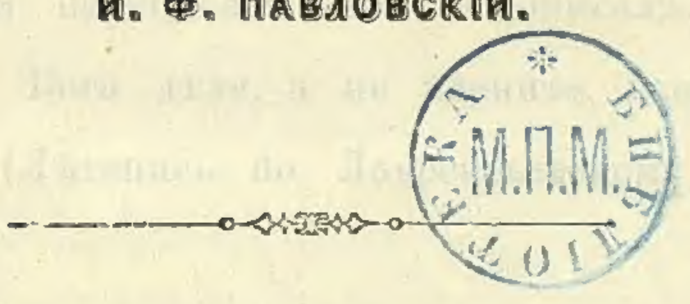
Петровскаго Полтавскаго Кадетскаго Корпуса.

(1840—1890).

ПО ОФФИЦІАЛЬНЫМЪ ДАННЫМЪ

составилъ

И. Ф. ПАВЛОВСКІЙ.



ПОЛТАВА.

Типографія Губернскаго Правленія.

1890.

Дозволено цензурою, Кіевъ 25-го Октября 1890 года.

ПОСВЯЩАЕТСЯ

воспитанникамъ Петровскаго Полтавскаго Кадетскаго Корпуса.

«Слава Петра Великаго, сливаясь здѣсь со славою доблестнаго и Великаго Правнука Его, да осѣнитъ лучезарнымъ свѣтомъ сей новый разсадникъ воиновъ». (Изъ рѣчи генералъ-губернатора кн. Долгорукова при открытіи корпуса).

«И нынѣ, господа отцы и братья, оже ся гдѣ буду описалъ или переписалъ или недописалъ, чтите, исправливая Бога дѣля, а не клените, зане книги ветшаны». (Лѣтопись по Лаврентьевскому списку 463—4 стр.)

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Издавая настоящую работу, считаемъ не лишнимъ сказать нѣсколько словъ. Приступая къ ней, мы задались цѣлью собрать, помимо оффиціальныхъ данныхъ, возможно больше свѣдѣній о прошломъ отъ бывшихъ воспитанниковъ и служащихъ. Къ сожалѣнію, желаніе наше не осуществилось. Помимо приглашенія, напечатаннаго въ газетахъ и очерка, помѣщеннаго въ «Русской Старинѣ» (1886. 12), мы отправили десятки писемъ съ просьбою подѣлиться съ нами своими воспоминаніями, но единственный отозвался, это г. Картавцевъ, (вып. 1859) помѣстившій весьма интересный очеркъ въ Русской Старинѣ за этотъ годъ (Май). Отсутствіемъ воспоминаній и можно объяснить недостаточность бытовой стороны, что не почерпается изъ оффиціальныхъ бумагъ. Не можемъ здѣсь не упомянуть съ благодарностью генералъ-маіора Святловскаго и бар. Врангеля, фамиліи которыхъ мы случайно прочли въ газетахъ и, сдѣлавъ предположеніе, что это сыновья бывшихъ директоровъ корпуса, обратились къ нимъ съ просьбою подѣлиться имѣющимися у нихъ матеріалами. Мы не ошиблись. Какъ генералъ Святловскій такъ и Ф. Е. Врангель весьма сочувственно отнеслись къ нашей просьбѣ и прислали намъ матеріялы, которыми мы и воспользовались въ нашемъ трудѣ. Такимъ образомъ пришлось пользоваться только оффиціальными данными, да и то не вполнѣ. Архивъ корпуса до 60-хъ годовъ былъ въ крайнемъ безпорядкѣ, истреб-

лялось, безъ всякаго разбора, не мало документовъ (по преданію ими топили печи) да и пожаръ не мало истребилъ ихъ. Въ силу этого мы лишены возможности составить статистическія данныя, какія напр. есть въ трудѣ генералъ- лейтенанта Карцова «Историчекій очеркъ Новгородскаго графа Аракчеева корпуса». Этотъ матеріалъ мы не могли пополнить даже въ архивѣ Главнаго Управ. Военно-учеб. заведеній, такъ какъ въ послѣднемъ, всѣ годичные отчеты (говоримъ о 40-хъ и 50 годахъ), по извлеченіи изъ нихъ данныхъ для всеподданнѣйшаго отчета, уничтожались.

При такихъ условіяхъ составлена настоящая работа. Въ ней, прибавимъ, читатель встрѣтитъ не мало цитатъ и указаній на инструкціи, приказы и т. п. Столь частыя ссылки мы дѣлали не безъ умысла. Съ другой стороны, мы стремились еще сдѣлать нашу работу справочной книгой для самого заведенія, если бы кто пожелалъ оглянуться на прошлое и почерпнуть изъ него что либо полезное. Помимо этого, мы смотримъ на нашъ трудъ, какъ на матеріалъ для исторіи военно-учебнаго дѣла въ Россіи вообще и съ этой точки, думаемъ, подробности едва ли будутъ излишни.

ПЕРВЫЙ ПЕРІОДЪ.

1840—1865 г.

Глава I.

Проэктъ училищъ гр. Зубова. Коммиссія по преобразованію училищъ. Изъ манифеста Александра I дворянству. Суммы, внесенныя дворянскимъ сословіемъ. Указъ Николая I Шишкову и образованіе комитета. Новыя пожертвованія. Указъ Николая I объ учрежденіи Полтавскаго корпуса. Домикъ съ декораціей.—разсказъ М. А. Бѣлухи-Кохановскаго. Постройка зданія. Первый составъ служащихъ. Открытіе корпуса. Рѣчи Долгорукова, Я. И. Ростовцева. Письмо Ростовцева къ в. к. Михаилу Павловичу. Даръ корпусу Николая I и замѣчанія о немъ.

Значительное большинство кадетскихъ корпусовъ было основано въ царствованіе Императора Николая I. Въ учрежденіи ихъ принимало дѣятельное, матеріяльное участіе русское дворянство. Участіе это началось еще въ царствованіе Александра I, а потому и обратимся къ первымъ годамъ нашего вѣка, когда графъ Зубовъ въ 1801 г. представилъ проэктъ учрежденія въ Россіи военныхъ училищъ. Проэктъ былъ принятъ и генералъ Бѣгичевъ былъ командированъ для осмотра удобныхъ мѣстъ и для приведенія въ извѣстность суммъ, необходимыхъ на содержаніе будущихъ училищъ. Вскорѣ затѣмъ была основана коммиссія изъ того же Зубова, Новосильцева, Чарторыжскаго и. др. для подробной обработки этого вопроса. Результатомъ ея занятій было изданіе «Плана военнаго воспитанія», въ которомъ коммиссія полагала возможнымъ открыть училища только въ 10 губерніяхъ,

а не въ 17, какъ предполагалъ графъ Зубовъ.[1]) При выборѣ губерній руководствовались количествомъ пожертвованій, внесенныхъ дворянами этихъ губерній. Въ манифестѣ Александра I дворянству читаемъ: «подвигъ таковой (т. е. приношеніе дворянства) принятъ будетъ со всѣмъ уваженіемъ руководящаго къ нему начала и ознаменуетъ болѣе, нежели другія доказательства, колико россійское дворянство всегда готово единодушно дѣйствовать въ пользу общую». Далѣе «чтобы добрая воля и свободное движеніе чести было единымъ побужденіемъ сего дѣйствія и чтобы удаленъ былъ отъ него самый видъ понудительныхъ внушеній».

Дворянство сочувственно отозвалось на этотъ манифестъ и вскорѣ образовались значительныя суммы. Само правительство рѣшило ежегодно отпускать изъ суммъ Государственнаго Казначейства 500 тыс. асс. За время царствованія Императора Александра I дворянскимъ сословіемъ четырехъ губерній, приписанныхъ къ Полтавскому корпусу (пятая—Курская отошла къ Орловскому) внесены были слѣдующія суммы:

Полтавской . .	42,466—85	асс.	или	12,133—38½	к. с.
Черниговской. .	5,185—74	»	»	1,481—64	» »
Екатеринославск.	17,742— 1	»	»	5,069—14½	» »
Слободско-Украинской (Харьковск.)	50,841— 4	»	»	14,526— 1	» »
	116,254—64	асс.	или	33,210—18	к. с.

Суммы эти хранились въ Приказѣ Общественнаго призрѣнія и впослѣдствіи были обращены на учрежденіе Полтавскаго корпуса. Проэктъ этотъ, какъ извѣстно, не былъ приведенъ въ исполненіе при Алек-

[1]) Подробнѣе у Богдановича, Исторія Александра I т. I 203—208 стр.

сандрѣ I. Въ слѣдующее царствованіе Императора Николая I на образованіе вообще было обращено большое вниманіе и особенно на военное. Образованіе кадетскихъ корпусовъ получило при немъ широкое развитіе. Въ 1825 г. ихъ было въ Россіи пять, съ 5,300 воспитанниковъ, а въ послѣдній годъ царствованія Николая I, число ихъ возрасло до 23, съ 8,300 учащихся, при 1,400 наставникахъ, и содержаніе ихъ за все время царствованія возрасло съ одного милліона до трехъ.[2]) Вскорѣ по вступленіи на престолъ, Государь Императоръ образовалъ комитетъ подъ предсѣдательствомъ министра А. Шишкова, задача котораго была «сличить и уравнить всѣ уставы учебныхъ заведеній, а также разсмотрѣть и подробно опредѣлить на будущее время всѣ курсы ученія, означивъ и сочиненія, по коимъ они должны впредь преподаваемы». Результатомъ занятій этого комитета былъ новый уставъ гимназій 1828 г. Но это касалось заведеній министерства народнаго просвѣщенія. Понятно, что, исходя изъ Высочайшаго рескрипта, даннаго министру, реформа должна была коснуться и другого типа средней школы. Мы говоримъ о кадетскихъ корпусахъ. Въ маѣ 1826 года былъ образованъ такой же комитетъ, подъ предсѣдательствомъ генералъ-инженера Оппермана и 11 членовъ: Гогеля, Сиверса, Крузенштерна и др. Четыре года длилась работа этого комитета, когда былъ изданъ уставъ военно-учебныхъ заведеній, удостоенный Высочайшаго утвержденія въ апрѣлѣ 1830 года. «Военно-учебныя заведенія, читаемъ въ уставѣ, учреждаются съ тою цѣлью, чтобы юному россійскому дворянству дать

²) Рус. Старина 1887. 5. 347 стр.

приличное званію воспитаніе въ томъ направленіи, какъ ему быть должно, дабы, укрепивъ въ воспитанникахъ сихъ правила благочестія и чистой нравственности и, обучивъ ихъ всему, что въ предопредѣленномъ для нихъ военномъ званіи необходимо нужно, сдѣлать ихъ способными съ пользою и честью служить Государю и благосостояніе всей жизни основать на непоколебимой приверженности къ Престолу.[3])

Комитетъ рѣшилъ основать нѣсколько кадетскихъ корпусовъ, чтобы дать возможность малолѣтнимъ дворянамъ «воспитываться для военной службы вблизи ихъ семействъ». Намѣчено было открытіе десяти корпусовъ: въ Полтавѣ, Тамбовѣ, Новгородѣ, Полоцкѣ, Елисаветградѣ и др. въ комплектѣ на 400 человѣкъ каждый. Первыми корпусами, открывшимися въ царствованіе Николая I, были Александровскій въ 1829 г., Тульскій и Тамбовскій въ 1830 г., Новгородскій въ 1834 г., Полоцкій въ 1835 г., а въ 1836 г. рѣшено было открыть корпусъ въ Полтавѣ.[4]) Это рѣшеніе было уже положительнымъ, хотя о намѣреніи правительства основать въ Полтавѣ кадет. корпусъ было извѣстно ранѣе. Еще въ 1829 г. Полтавское дворянство рѣшило вносить съ каждой души по 10 к. асс., начавъ этотъ взносъ съ 1 Января 1830 года. Дворяне же Кременчугскаго повѣта (уѣзда) рѣшили внести единовременно по 2 р. съ души. За это дворяне были удостоены Высочайшаго рескрипта, гдѣ читаемъ: «Мнѣ пріятно, что Малороссійскіе дворяне видятъ личную ихъ пользу въ попеченіяхъ правительства о воспитаніи дѣтей ихъ и столь усердно содѣй-

---

[3]) Полное собр. законовъ т. 5, 3615. Подробности устава см. 345—48 стр.

[4]) Этими данными мы воспользовались изъ прекраснаго труда генералъ-лейтенанта Лалаева.—Исторія в.-у. заведеній.

ствуютъ къ сему и собственными средствами.»[5]) Но средства эти были недостаточны. Необходимо было позаботиться о постройкѣ зданія, на что требовались большія суммы. По этому, Высочайше повелѣно было спросить дворянство губерній, приписанныхъ къ Полтавскому корпусу, «какіе способы полагаетъ оно принять къ удовлетворенію издержекъ по Полтавскому корпусу и на какомъ основаніи обезпечиваетъ сіе, ибо корпусъ сей учреждается для пользы самихъ дворянъ и правительство, безъ крайняго обремененія себя, не можетъ содержать его на свой счетъ.» Слова Монарха оказали свое дѣйствіе и дворянство рѣшило прійти на помощь правительству. 21 Февраля 1836 г. было созвано чрезвычайное собраніе Полтавскихъ дворянъ, подъ предсѣдательствомъ маршала (губ. предводителя) кн. Рѣпнина. Такія собранія были и въ остальныхъ трехъ губерніяхъ. Полтавское дворянство, независимо отъ прежняго пожертвованія, рѣшило дать на устройство зданія, по одному рублю, въ теченіе четырехъ лѣтъ, по числу ревизскихъ душъ, съ тѣмъ, чтобы ежегодно вносилось по 25 к. съ души, въ число общихъ земскихъ повинностей, что составитъ 341,979 р. Кромѣ того, рѣшило взять 340 тыс. изъ продовольственнаго капитала (975,814 асс.) и выдать ихъ на постройку зданія, а также отдать и проценты, полученные съ крестьянъ за выданныя имъ ссуды изъ этого капитала, что составитъ до 102 тыс. Но съ такимъ постановленіемъ Полтавскаго дворянства Государь не согласился, такъ какъ, по закону 5-го Іюня 1834 года, продовольственный капиталъ не можетъ быть употребляемъ на другія нужды. Такимъ обра-

---

[5]) Дѣло Полт. двор. депутатскаго собранія 1829, № 33.

зомъ, необходимо было еще разъ созвать чрезвычайное собраніе дворянъ Полтавской губерніи, на которомъ было принято слѣдующее рѣшеніе: собрать въ теченіе 1838 и 1839 гг. по 10 к. съ каждой ревизской души (67,450 д.) капиталъ въ 19,271—43. Дворяне Екатеринославской губерніи—въ теченіе трехъ лѣтъ по числу ревизскихъ душъ (186.667)—53,333—42½. Въ теченіе же 10 лѣтъ съ земли и лѣса собрать 388,240 р. асс. или 110,925—71½ к. с. и единовременно 23,980 асс. или 6,851—42½, всего 171.110 —56 к. с. Харьковскіе дворяне—въ продолженіе трехъ лѣтъ на возведеніе зданій корпуса 135,605—40 или 38,744—40 к. с. Черниговскіе—въ продолженіе четырехъ лѣтъ по числу ревизскихъ душъ 291.630 или 83,332—85 к. с. Помимо этого, дворяне Полтавской, Харьковской и Черниговской губерній. опредѣлили: взамѣнъ пожертвованій 1829 года, вносить ежегодно на содержаніе корпуса съ каждой ревизской души, что составитъ слѣдующія суммы:

Полтавской . . .	по 4⁶/₇ к.	—	16.380—57½.
Харьковской . .	» 7 »	—	15,857—14½.
Черниговской . .	» 6⁶/₇ »	—	8,332—28¼.

Таковы были пожертвованія дворянства четырехъ губерній. приписанныхъ къ Полтавскому корпусу.[6]) Полтавское дворянство. какъ и другія, было удостоено полученіемъ отъ Государя Монаршаго благоволенія. «Съ полнымъ удовольствіемъ. сказано въ рескриптѣ, соизволяя на такое предположеніе дворянства, объявляемъ оному особое Наше благоволеніе за столь достохвальное стремленіе содѣйствовать благимъ Правительства предначертаніямъ».[7]) Къ этому времени выя-

[6]) Изъ дѣлъ Полт. Депут. собранія 1829 № 33 и 1871 № 6.

[7]) Ibidem.

снилось уже количество пожертвованій, начиная съ 1801 года, чѣмъ занимался Департаментъ Военныхъ поселеній, а деньги хранились въ Приказѣ Общественнаго Призрѣнія:

Въ Полтавскомъ къ 1 сент. 1838 г.	444352—32 ас.	—	12695—80 к.
— Черниговск. къ 1 мая 1838 г.	206835—56	—	59095—87.
— Екатеринославскомъ . .	27297—79	—	7799—37.
— Харьковскомъ . . .	306304—66	—	87515—62.
	984520—33	—	281368—66.

Изъ суммы этой на постройку зданій, кромѣ пожертвованныхъ изъ капитула орденовъ 391428—57$^1/_2$, были отданы слѣдующія суммы изъ капиталовъ дворянства Харьковской и Полтавской губерній: Изъ капиталовъ Полтавской губ. по Высочайшему повелѣнію отъ

15 апр. 1839 г. 250000 — 71428—57.
27 апр. 1840 г. 140000 — 40000—
22 сент. 1840 г. 52150 — 14900 р. сер.

Изъ капит. Харьков. губ. отъ 6 Ноября 1839 г.— 250000 или 71428—57 к. с. Всего 692150 или 197757—4 к. сер. Когда такимъ образомъ, выяснились взносы дворянъ, то и рѣшено было приступить къ постройкѣ зданій и открытію корпуса, о чемъ былъ данъ 5-го апрѣля 1836 года указъ военному министру, графу Чернышеву. «Назначивъ учредить въ Полтавѣ кадетскій корпусъ и, желая, чтобы и сіе полезное учрежденіе служило памятникомъ знаменитой побѣды, одержанной подъ Полтавою Петромъ 1, повелѣваю: корпусъ сей именовать Петровско-Полтавскимъ и день учрежденія онаго праздновать въ день побѣды 27-го іюня, дабы и воспитывающіеся въ семъ званіи молодые дворяне, готовясь также на поприще военное, вспоминали болѣе и болѣе о той славѣ, какую стяжали

нѣкогда ихъ предки на поляхъ полтавскихъ и, одушевляясь ихъ подвигами, стремились и сами содѣлаться сынами отечества и достойными слугами Престола».[8])

Въ тридцатыхъ годахъ, Полтава не представляла собой раскинутаго города, какъ теперь да и по занимаемой площади не могла назваться сколько нибудь значительнымъ городомъ. Нынѣшній Подолъ, Петровская площадь—вотъ городъ въ описываемое время. Срѣтенская церковь была гранью, за которой простиралось поле по Кременчугскому тракту, на которомъ кое гдѣ попадались хижины. На мѣстѣ нынѣшняго главнаго зданія, стояла одна изъ такихъ хижинъ, стѣны которой были раскрашены яркими, свѣтлыми красками и среди населенія она извѣстна была подъ именемъ «домика съ декораціей». Въ одно изъ своихъ посѣщеній Полтавы, Государь Николай I замѣтилъ этотъ домикъ и на проэктъ тогдашняго генералъ-губернатора построить зданіе для корпуса на нынѣшней Сѣнной площади, соизволилъ повелѣть: начать постройку зданія на мѣстѣ, гдѣ находится «домъ съ декораціей». Такъ врѣзался въ память Государя этотъ оригинальный домикъ![9]) Планъ зданія былъ утвержденъ еще 4 Іюля 1832 года. Была образована коммиссія для наблюденія надъ постройкою, куда вошли малороссійскій генералъ-губрнаторъ, какъ ея предсѣдатель и членами: Полтавскій губернаторъ, вице-губернаторъ, комендантъ, губернскій предводитель дворянства и др. Старшимъ архитекторомъ былъ назначенъ художникъ Бонча-Бруевичъ; его помощникомъ, инженеръ военныхъ поселеній 9 класса Траспольскій,

---

[8]) П. Собр. Законовъ т. XI отд. I. 8751.

[9]) Разсказъ нами слышанъ отъ старожила, почтеннаго камергера М. А. Бѣлухи-Кохановскаго.

у котораго, въ свою очередь, помощниками были архитекторы Рыбинъ и Ашитковъ.[10]) Постройка зданій обошлась по тому времени, нельзя сказать, дешево. На возведеніе главнаго корпуса и двухъ флигелей, помимо дворянскихъ взносовъ Полтавской и Харьковской губерній (слишкомъ 200 тыс.) еще по Высочайшему повелѣнію, было ассигновано изъ капитула орденовъ и Государственнаго Казначейства 391428 р. с.[11]) Но это еще не всѣ затраты. Послѣ открытія корпуса, продолжались еще постройки. Стоимость всего зданія была 2,620000 асс. Когда главный корпусъ былъ готовъ, то и рѣшено было открыть заведеніе въ день тезоименитства Государя 6 декабря 1840 года, о чемъ хлопоталъ и торопилъ великій князь Михаилъ Павловичъ. Въ апрѣлѣ этого года прибылъ назначенный на постъ директора генералъ-маіоръ В. Фр. Святловскій, а за нимъ и другіе чины корпуса: Инспекторъ классовъ подполк. Ницкевичъ, баталіонный командиръ Пикорнелли 1, подполк. Хрущовъ, капитанъ Грушке, и капитаны Филипьевъ, Дубровинъ и м. др. Слѣдующая таблица покажетъ намъ составъ и число военнослужащихъ, положенныхъ для корпуса того времени:

Дир. жал.	Инсп. жал.	Батал. жал.	Мл. ш. оф. ж.	Капит. жал.
1 838-50	1 502 р.	1 502-5	1 479-25	4 1345-20

Ш -к. жал.	Пор. жал.	Ст. лѣк ж	Мл. лѣк. ж	Прав. жал	Сл. р. ш. к. ж.
4 1228-20	14 3952-50	1 250	1 390	1 195	1 209-55

Помимо этого жалованья, получались еще столовыя и прибавки къ жалованью за выслуженныя пятилѣтія. Ко дню открытія корпуса было принято 26 человѣкъ кадетъ. Вотъ фамиліи ихъ: Алексенко Демьянъ,

[10]) Арх. Главн. Упр. 1832 1/303 и 1840 № 4.

[11]) Роговъ. Ист. очеркъ пожертвованій П. Сб. 1871. 7. 895 стр.

Андрузскій Михаилъ, Богдановъ Николай, Бернарди Иванъ, Богуславскій I Андрей, Голенищевъ-Кутузовъ Иванъ, Деменко Степанъ, Кущинскій Өедоръ, Гуровъ Николай, Меранди Иванъ, Ограновичъ I Петръ, Ограновичъ II Александръ, Питленко Александръ, Полѣшко Павелъ, Романенко Ефимъ, Стеблинъ-Каминскій Николай, Старицкій Сергѣй, Сошальскій I Василій, Сошальскій II Петръ, Тоцкій Иванъ, Тимченко Иванъ, Танковъ Николай, Шиповъ Назарій, Яковлевъ Георгій, Рудинъ Константинъ, Шигоринъ Василій. Открытіе корпуса совершилось 6 Декабря 1840 г. Кромѣ мѣстныхъ дѣятелей, на открытіе его прибылъ Начальникъ Штаба в. у. заведеній Я. И. Ростовцевъ, открывшій заведеніе отъ имени Государя.[12]) Самое торжество началось богослуженіемъ и освященіемъ храма во имя Самсона Странопріимца, празднованіе котораго совпадаетъ со днемъ Полтавской битвы 27 Іюня. Иконостасъ украшенъ образами академической живописи, вышина его $5^1/_2$ саженъ. Богослуженіе совершалъ тогдашній архіепископъ Полтавскій Гедеонъ (въ мірѣ Вишневскій).[13]) По окончаніи его, преосвященный обратился къ присутствующимъ съ слѣд. рѣчью: «Сія есть побѣда побѣдившая міръ—вѣра наша (Іоаннъ V. 4). Такъ восклицалъ Благопросвѣщенный Апостолъ, когда увидѣлъ, что стали приносить моленіе Всевышнему тамъ, гдѣ его не было: когда не въ сердцахъ только, но и въ домахъ стали воздвигать алтари для принесенія безкровной жертвы спасенія; когда все враждебное добродѣтели, святости и миру

---

[12]) Для знакомства съ личностью Ростовцева, укажемъ на воспоминанія Галахова въ Рус. Старинѣ. 1879 т. 21. и Соловьева 1880 т. 27., а также «Рус. Вѣстникъ 1861. 10. 11. 12.; въ трудѣ Лалаева» Ист. в. уч. заведеній.

[13]) Въ Полт. епархіи былъ съ 1834+49, когда скончался въ Абазовкѣ, около Полтавы.

бѣжало отъ появленія вѣры Божественной на лицѣ земли. И мы, совершивъ освященіе въ благознаменитый день Благочестивѣйшаго Государя нашего, можемъ воззвать: сія есть побѣда, побѣдившая міръ— вѣра наша. Что мы видимъ, Богоизбранные христіане! Святая вѣра водружаетъ здѣсь свое побѣдоносное знамя святости. Св. Странопріимецъ Сампсоній, великій святитель Николай предстаютъ, какъ ангелы хранители ея. Предстательство ихъ тамъ—предъ Престоломъ Божіимъ завѣряетъ въ небесномъ покровительствѣ всѣхъ, собирающихся подъ священную хоругвь ея. Что мы, говорю, видимъ!. Небеса славы отверзлись--и духъ великаго Царя Петра сошелъ сюда съ побѣдною вѣтвью блаженнаго мира. Боже!.... Ты внушилъ мудрому Державному потомку Великаго почтить сіе мѣсто жизни и славы Россіи даромъ вѣрѣ святой. Онъ изрекъ твою волю и время прошедшее слилось съ настоящимъ. Два Вѣнценосца берутъ Россію въ мощныя свои руки и ставятъ ее на верхъ славы. Два Вѣнценосца, одушевленные высокимъ чувствомъ любви къ своему царству, зиждутъ его благо на твердомъ камени вѣры. Два Вѣнценосца строютъ дивное величіе своего царства изъ образованія умовъ и сердецъ вѣрноподданныхъ. Вотъ какъ разрѣшается, для чего Духъ Великаго Царя, облеченнаго упованіемъ на Бога, ратовалъ здѣсь, не щадя своей жизни. Онъ даровалъ Россіи самобытную жизнь, а Благочестивѣйшій Государь нашъ Николай I возвысилъ и упрочилъ ее. Великаго постигаютъ только великіе. Вотъ какъ разрѣшается, для чего безсмертный цвѣтъ отлетѣлъ на здѣшнихъ поляхъ. Онъ, полный отечественной жизни, снова раскрылся въ благородныхъ потомкахъ. Сія есть побѣда, побѣдившая враговъ Россіи и сокру-

шившая всѣ преграды къ ея благу—есть вѣра наша». Далѣе проповѣдникъ выясняетъ значеніе вѣры и обязанности всякаго христіанина по отношенію къ Церкви и Отечеству.[14])

Благословивъ кадетъ послѣ литургіи образомъ Вознесенія, преосвященный сказалъ имъ при этомъ слово и затѣмъ, окропивъ зданіе св. водою, перешелъ въ рекреаціонную залу первой роты, гдѣ и произошло открытіе корпуса. При возглашеніи тоста за Государя, Я. И. Ростовцевъ, обратясь къ генералъ-губернатору, сказалъ: «Государь Императоръ, отпуская меня въ Полтаву, соизволилъ Всемилостивѣйше мнѣ повелѣть: довести до свѣдѣнія Вашего Сіятельства, что Его Величество сожалѣетъ, что не могъ Самъ присутствовать при открытіи корпуса: торжество это Государь изволитъ считать двойнымъ для себя праздникомъ, что здѣшній край имѣетъ уже свой кадетскій корпусъ и особенно для Его Величества драгоцѣнно, «что событіе сіе совершилось во славу имени Петра Великаго.»[15]) На эту рѣчь отвѣтилъ князь Н. А. Долгоруковъ, тогдашній генералъ-губернаторъ.»[16]) «М. Г., Вы слышали сіи драгоцѣнныя слова Всемилостивѣйшаго Нашего Монарха. Они, я увѣренъ, останутся впечатлѣны въ вашихъ сердцахъ; они довершаютъ ту душевную радость, которую каждый ощущаетъ при семъ торжественномъ открытіи великолѣпнаго и благодѣтельнаго учрежденія—вѣчнаго памятника безпредѣльнаго попеченія Великаго Нашего Государя о благѣ поддавныхъ и ревностнаго усердія вѣрноподдан-

---

[14]) Въ полномъ собраніи соч. Гедеона, рѣчи этой нѣтъ; она помѣщена въ журн. в.-уч. заведеній т. 29, 94—101 стр. и Хр. Чтеніе за 1841 г.

[15]) Жур. в.-уч. заведеній т. 29 стр. 103.

[16]) Былъ генер.-губ. съ 1840. Умеръ въ Харьковѣ 1847 г.

ныхъ его дворянъ сихъ губерній. Слава Петра Великаго, сливаясь здѣсь со славою Доблестнаго и Великаго Правнука Его, да осѣнитъ лучезарнымъ блескомъ сей новый разсадникъ воиновъ. Попросимъ г. Начальника Штаба повергнуть къ священнымъ стопамъ Его Императорскаго Величества и то неограниченное благоговѣніе и душевное умиленіе, которыми проникнуты какъ гг. дворяне, такъ и всѣ присутствующіе милостивыми словами Его Величества.»[17]) Послѣ этого, говорили еще архіепископъ Гедеонъ, губернскій предводитель дворянства Капнистъ и др. Вообще открытіе корпуса совершилось торжественно, ликованію дворянства не было конца. Я. И. Ростовцевъ такъ описываетъ это торжество въ письмѣ къ в. к. Михаилу Павловичу: «Слова Государя, пишетъ онъ, произвели чрезвычайный восторгъ, такъ что, выражаясь не языкомъ газетнымъ, скажу по совѣсти, что восторга этого, ей Богу передать на бумагѣ нельзя: доброе дворянство такъ растрогалось, что все кричало и плакало, наконецъ кн. Долгоруковъ отвѣтилъ мнѣ и просилъ повергнуть черезъ Ваше Высочество вѣрноподданническую благодарность всѣхъ присутствующихъ къ стопамъ Государя и за благодѣянія, оказанныя краю, и за милостивое вниманіе Его Величества къ настоящему празднику; за нимъ отъ лица дворянъ четырехъ губерній, предводитель Полтавскаго дворянства Капнистъ просилъ со слезами доложить Государю, что если нужны пожертвованія новыя, то они съ благоговѣніемъ и благодарностью повергнутъ ихъ къ стопамъ Его Величества и что имъ остается еще много сдѣлать, чтобы сдѣлаться достойными ми-

---

[17]) Жур. в.-уч. заведеній т. 29, стр. 104.

лостей Государя, ими не заслуженныхъ. Послѣ тоста за здоровье Ваше, тотъ же Капнистъ поручилъ мнѣ доложить Вашему Высочеству, что всѣ они съ радостною надеждою и съ полною довѣрчивостью передаютъ Вашему Высочеству дѣтей своихъ, что подъ покровомъ Вашимъ, дѣти навѣрное будутъ осчастливлены и содѣлаются утѣшеніемъ отцовъ и добрыми гражданами и вѣрными слугами Бога и Государя.»[18]) Такъ совершилось открытіе кадетскаго корпуса въ Полтавѣ, гдѣ за 130 лѣтъ Петръ спасалъ свое отечество. Нынѣ, здѣсь воздвигнутъ новый разсадникъ воиновъ, которымъ готовится завидная участь—служить подъ знаменами отечества, слава которыхъ упрочена навѣки достойными преемниками Петра Великаго.»[19])

Государь, желая, чтобы кадеты навсегда бы начертали Образъ Великаго Преобразователя, такъ много заботившагося о русскомъ воинствѣ, подарилъ корпусу, при его открытіи, портретъ Петра В., принадлежащій кисти извѣстнаго французскаго художника Ларжильера (Nicolas de L'Argillière) (1645—1746) писанный, какъ полагаютъ, въ Парижѣ, въ бытность Петра Великаго тамъ, въ 1711 году.[20]) Но въ хронологической датѣ здѣсь, очевидно, ошибка. Въ 1711 г. Петръ I въ Парижѣ не былъ, онъ посѣтилъ только Германію, былъ на Карлсбадскихъ водахъ, въ Дрезденѣ, Торгау и др.[21]) Намъ кажется, что вмѣсто 1711 г. долженъ быть 1717 г., когда Петръ дѣйствительно былъ въ Парижѣ. Но едва-ли Ларжильеръ писалъ съ

---

[18]) Пед. Сборникъ 1885, 3.

[19]) Жур. в.-уч. завед. т. 29, стр. 26.

[20]) 1840, к. арх. № 72.

[21]) Голиковъ. Дѣянія т. V, 1711 г.

Него въ то время портретъ. Ларжильеръ былъ извѣстный художникъ, ученикъ Лебрюна (Lebrun), членъ Парижской академіи и если бы онъ писалъ портретъ съ русскаго Государя, то онъ навѣрное былъ бы помѣщенъ въ каталогѣ его произведеній, чего на самомъ дѣлѣ нѣтъ.[22])

Вопросъ о портретахъ Петра Великаго былъ предметомъ изученія многихъ любителей и знатоковъ; многое въ этомъ отношеніи сдѣлано покойнымъ кн. А. Я. Лобановымъ-Ростовскимъ, Петровымъ, Стасовымъ и др. Князь Васильчиковъ издалъ монографію о портретахъ Петра Великаго. ко дню его юбилея, въ 1872 году. Кн. Лобановъ-Ростовскій, кажется, единственный писатель, указывающій на Ларжильера, писавшаго портретъ съ Государя, но при этомъ не приводитъ никакихъ доказательствъ для такого предположенія.[23])

Въ 1880 г. проф. Брикнеръ издалъ дневникъ (юрналъ) пребыванія Петра за границей; гдѣ о пребываніи въ Парижѣ читаемъ слѣдующее: «17 Мая царь ѣздилъ смотрѣть кабинета.» «18—былъ по утру въ банѣ, а послѣ обѣда списывали персону.»[24]) Какъ извѣстно, съ него писали портреты художники Риго (1659 + 1743) и Натье (1685 + 1766), что подтверждаетъ Голиковъ: «Сей правитель (т. е. герцогъ Орлеанскій, регентъ Франціи за малолѣтствомъ Людовика XV) просилъ монарха дозволить списать портретъ его. Монархъ на сіе согласился и два славные того времени живописца Нотуаръ и Ригодъ въ сію Государеву въ Парижѣ бытность написали оныхъ два по-

[22]) Де-Пулэ. Русск. Стар. 1872, Іюнь, 961 стр.

[23]) Васильчиковъ. О портретахъ П. Вел. стр. 32.

[24]) Русск. Вѣстн. 1880, 3, стр. 611.

колѣнныхъ: первый представилъ его въ панцырѣ, а другой, для двора французскаго, въ гвардейскомъ мундирѣ.»[25]) Портреты Петра I, а также и Екатерины I, рисованные Натье, были привезены въ Петербургъ, гдѣ, по словамъ Штелина, они украшали залу великаго канцлера Воронцова, затѣмъ были въ Романовской галлереѣ и нынѣ находятся въ Царскомъ Селѣ. Этотъ портретъ Петра Великаго, кн. Васильчиковъ признаетъ подмѣненнымъ, но когда это случилось и кѣмъ, понятію, остается неизвѣстнымъ. Такого же мнѣнія былъ кн. Лобановъ-Ростовскій, кн. Гагаринъ и художники Бруни и Нефъ.[26]) Оригиналъ же кисти Натье, кн. Лобановъ—считалъ портретъ, принадлежавшій Эмануилу Дмитріевичу Нарышкину, который подарилъ его обществу любителей художествъ въ Петербургѣ, а нынѣ пріобрѣтенъ В. Княземъ Николаемъ Константиновичемъ.[27]) Портретъ же, писанный Риго, имѣетъ другую участь. По свидѣтельству того же Штелина, этотъ портретъ былъ привезенъ въ 1773 году въ Петербургъ, вмѣстѣ съ собраніемъ картинъ, купленнымъ Екатериною II; это была часть галлереи извѣстнаго министра Людовика XV, герцога де-Шуазель-Стенвиля. Въ каталогѣ, напечатанномъ въ 1774 году, встрѣчается упоминаніе объ этомъ портретѣ, но въ послѣдующихъ его нѣтъ: онъ пропалъ безслѣдно.[28]) Въ Императорскомъ Эрмитажѣ есть одна только голова, къ которой прибавили туловище, по образцу портрета, писаннаго Натье и приписываемаго художнику Риго. Петръ изображенъ

[25]) Голиковъ. Дѣянія т. VI, 227 стр.

[26]) Васильчиковъ. О портретахъ Петра В. 72 стр.

[27]) Ibidem стр. 73.

[28]) Васильчиковъ стр. 31.

на немъ $^3/_4$ влѣво, въ латахъ и Андреевской лентѣ. Объ этомъ портретѣ существуетъ преданіе, сохранившееся у наслѣдниковъ Разумовскихъ, что, Петръ, бывши въ Парижѣ зашелъ въ мастерскую и, увидѣвъ свой портретъ еще неоконченнымъ, вырѣзалъ изъ большаго полотна голову и унесъ ее съ собою. Возвратившись въ Россію, онъ подарилъ его цесаревнѣ Елисаветѣ Петровнѣ, которая, по восшествіи своемъ на престолъ, подарила его графу А. Гр. Разумовскому, отдавшему его, своему зятю, графу С. С. Уварову; отъ послѣдняго былъ пріобрѣтенъ въ Императорскій Эрмитажъ.[29]) Портретъ нынѣ находится въ Романовской галлереѣ Зимняго Дворца, писанъ масляными красками и по эрмитажной записи значится подъ №5350. Этотъ портретъ былъ приложенъ къ «Русской Старинѣ» за 1871 годъ. Покойный историкъ Устряловъ выбралъ этотъ портретъ, какъ лучшій для приложенія къ своему труду «Исторія Петра Великаго» и по его желанію, художникъ Лебедевъ снялъ съ него копію, а въ Лондонѣ была выполнена гравюра Гретбачемъ. Послѣ смерти историка. М. И. Семевскій, редакторъ «Русской Старины», пріобрѣлъ ее для помѣщенія въ своемъ журналѣ. Еще писалъ въ Парижѣ портретъ съ Петра В. художникъ Удри (1686+1755), но этотъ портретъ утерянъ.[30]) Портретъ же, находящійся въ корпусѣ, не похожъ ни на одинъ изъ писанныхъ этими художниками. Здѣсь Петръ изображенъ до колѣнъ въ натуральную величину на пейзажномъ фонѣ, съ поворотомъ головы $^3/_4$ влѣво. смотрящимъ на зрителя. Онъ одѣтъ въ стальныя латы, украшенныя золотой отдѣлкой. Поверхъ ихъ накинута темно-зеленая, отороченная

[29]) ibidem. и Рус. Старина 1871. т. III. 114—115 стр.
[30]) Кн. Васильчиковъ. О портретахъ стр. 31.

соболемъ и застегнутая брильянтовою брошью мантія. Правой рукой онъ поддерживаетъ мантію, а лѣвая лежитъ на оконечности жезла (или подзорной трубы), упирающагося въ камень. Изъ-за лѣваго бедра виденъ эфесъ меча, изображающій орлиную голову. На камнѣ лежитъ шлемъ, убранный страусовыми перьями.

Мы, не будучи спеціалистами, не беремся рѣшать вопроса о принадлежности этого портрета Ларжильеру, который, по преданію, его писалъ, что могутъ рѣшить знатоки исторической живописи. Быть можетъ, Ларжильеръ, какъ и Удри, изучалъ Петра В. на гуляньяхъ, въ театрѣ, академіи etc. и затѣмъ написалъ портретъ съ него. Портретъ этотъ пріобрѣтенъ у княжны Варвары Васильевны Рѣпниной за 5000 ассигн.[31]) Въ 1844 г. Государь Николай Павловичъ пожаловалъ другую картину, извѣстнаго художника Шебуева; картина эта, во всю стѣну, изображаетъ Петра В. сидящимъ на бѣломъ конѣ, во время Полтавской битвы.[32])

Глава II.

Святловскій—первый директоръ и его біографія. Отзывы о немъ Главнаго Начальника, архимандрита Леонида и генерала Хрущева. Роты и ея командиры. Первый составъ служащихъ. Занятія кадетъ и распредѣленіе времени. Церковное пѣніе и преподаватели Гонорскій и Спасскій. Практическое изученіе иностранныхъ языковъ. Приказъ Святловскаго—о цѣли воспитанія. Характеристика дѣятельности Святловскаго. Посѣщеніе корпуса Николаемъ I. Вниманіе Государя къ Святловскому; болѣзнь послѣдняго и смерть. Пожалованіе корпусу знамени и освященіе его. Форма кадетъ. Пожалованіе шифра.

Для только-что основаннаго заведенія, когда требовалась особая энергія и трудъ, чтобы упрочить его

[31]) 1840 к. арх. № 72.

[32]) 1882 допол. № 195 къ прик. № 309.

на твердыхъ, нравственныхъ началахъ, много значитъ выборъ перваго начальника. Выборъ этотъ былъ очень удаченъ—первымъ директоромъ былъ назначенъ генералъ-маіоръ Святловскій.[1]) Онъ родился въ 1796 г. и происходилъ изъ дворянъ Бердичевскаго уѣзда, Кіевской губерніи. Воспитаніе получилъ во второмъ корпусѣ и Дворянскомъ полку, откуда въ 1814 году, 18 лѣтъ, былъ выпущенъ въ артиллерію. Четыре года былъ въ строю, послѣ чего прикомандировался къ Дворянскому полку, что и было началомъ его учебной службы. Здѣсь онъ пробылъ пять лѣтъ и въ 1829 г. получилъ мѣсто батальоннаго командира въ 1 Московскомъ корпусѣ. Служба его здѣсь отличалась серьезною дѣятельностью. «Святловскій, читаемъ мы въ исторіи Московскаго корпуса, приносилъ существенную пользу своею педагогическою дѣятельностью, опытностью и близкимъ знакомствомъ съ нравами кадетъ, у которыхъ всегда пользовался заслуженнымъ расположеніемъ».[2]) Въ 1832 году ему объявлена благодарность главнаго Начальника, какъ извѣстному примѣрнымъ усердіемъ къ службѣ, еще по завѣдыванію корпусомъ во время болѣзни и по смерти генерала Ушакова.[3]) Архимандритъ Леонидъ, нашъ извѣстный археологъ, Намѣстникъ Троице-Сергіевой Лавры, въ статьѣ своей «воспоминаніе о трехъ православныхъ священникахъ» говоритъ, что Московскій корпусъ обязанъ нравственнымъ вліяніемъ своихъ тогдашнихъ воспитанниковъ и преданностью своему долгу, отличавшему ихъ на службѣ и въ частной жизни, тремъ дѣятелямъ: о. Алаксандру Шаврову, Н.

---

[1]) О немъ и его двухъ преемникахъ см. еще нашу статью въ Русской Старинѣ 1886. 12.
[2]) Ист. Москов. кор. стр. 81.
[3]) Пр. Г. Нач. № 34.

Анненкову и В. Ф. Святловскому.»[4]) Тотъ же архим. Леонидъ, вспоминая многихъ кадетъ и служившихъ въ московскомъ корпусѣ, такъ отзывается о Святловскомъ: «состоя въ званіи батальоннаго, онъ былъ помощникомъ по управленію онымъ, директоровъ Репенкампфа, Статковскаго и Анненкова и, можно сказать, душею всего заведенія и благотворно дѣйствовалъ педагогическою опытностью, неутомимою и честною дѣятельностью и на г. офицеровъ, и на кадетъ воспитанниковъ.»[5]) Хрущовъ, служившій при немъ въ Полтавскомъ корпусѣ младшимъ шт. офицеромъ, такъ говоритъ о немъ: «Святловскій былъ человѣкъ разумный и неутомимой дѣятельности, но безъ мѣры самонадѣянъ, считая свои дѣйствія и мнѣнія непогрѣшимыми».[6]) Получивъ назначеніе въ апрѣлѣ 1840 г. на постъ директора Полтавскаго корпуса, Святловскій явился на новое мѣсто съ извѣстнымъ опытомъ, знакомствомъ со школой. Много пришлось ему потрудиться при устройствѣ заведенія и подготовкѣ къ его открытію. Спачала былъ открытъ приготовительный классъ, а затѣмъ постепенно и остальные. Комплектъ кадетъ былъ 400 человѣкъ, который и былъ пополненъ 1844 году.[7]) Корпусъ дѣлился на четыре роты: гренадерская, двѣ мушкатерскія и одна неранжированная. Такое названіе ротъ было до 1856 года, когда оно было отмѣнено, съ присвоеніемъ каждой изъ нихъ особаго нумера. Каждая рота находилась подъ ближайшимъ завѣдываніемъ ротнаго командира, у котораго было четыре офицера, по числу взводовъ

---

[4]) Душеполезное Чтеніе 1871. Январь.

[5]) Рус. Архивъ. 1875. 6. 159 стр.

[6]) Автобіографія Хрущева въ Москов. Обозрѣніи 1876. 6.

[7]) Пр. Г. Нач. 1844. № 562.

каждой роты. Ротные командиры подчинялись батальонному командиру, второму лицу въ заведеніи, замѣнявшаго директора въ случаѣ отпуска или болѣзни. Первыми ротными командирами были Филипьевъ (1840—49)[8]) гренадерской; Дубровинъ (1840—52 и батальонный до 1866 г.)—второй; Линевичъ (1840—57)—третьей, и Рихтеръ (1840—50)—неранжированной. Помѣщеніе воспитанниковъ было распредѣлено такъ: въ нижнемъ этажѣ помѣщался лазаретъ, во второмъ—спальня неранжированной роты, при ней три класса и рекреаціонная зала. На второй же годъ помѣщеніе для двухъ ротъ было занято въ верхнемъ этажѣ.[9]) Лучшими офицерами по своимъ отношеніямъ къ кадетамъ были Линевичъ и Филипьевъ, быть можетъ, потому, какъ объясняли кадеты, что сами были отцами семействъ. Эти офицеры не рѣдко входили ближе въ обстановку кадетъ, стараясь дѣйствовать убѣжденіемъ и выясненіемъ тѣхъ или другихъ сторонъ ихъ жизни. Этимъ они и оставили по себѣ хорошія воспоминанія среди старыхъ кадетъ. Болѣе формально относились къ своей дѣятельности остальные ротные командиры, изъ которыхъ Дубровинъ, обладая зычнымъ, громовымъ басомъ, при командованіи болѣе старался быть строгимъ, чѣмъ былъ на самомъ дѣлѣ. Батальоннымъ командиромъ былъ П. Ѳ. Пинкорнелли I, честный, добрый, но неимѣвшій вліянія въ заведеніи. Пробылъ онъ на этомъ посту до 1852 года, когда былъ назначенъ членомъ коммиссіи по постройкѣ Кіевскаго корпуса.[10]) Помимо этихъ лицъ, укажемъ на младшаго

[8]) Годы около фамилій означаютъ время пребыванія въ корпусѣ.

[9]) Арх. Гл. Управленія 1840. № 4. по разр. № 3.

[10]) Послѣ крымской войны, въ чинѣ генерала, б. прикомандированъ въ число раненыхъ къ корпусу. Скончался въ началѣ 70-хъ годовъ на Павленкахъ, около Полтавы, въ своей усадьбѣ.

шт. офицера Хрущова (1840—43), но его краткое пребываніе въ корпусѣ не дастъ данныхъ для его характеристики. Онъ вскорѣ получилъ мѣсто батальоннаго командира въ Орловскомъ корпусѣ. Замѣтимъ, что это знаменитый защитникъ Волынскаго редута въ Крымскую войну и генералъ-губернаторъ З. Сибири.[11])

Прибавимъ къ нимъ двухъ братьевъ Пиккорнелли, прекрасныхъ офицеровъ, изъ которыхъ И. Пиккорнелли былъ казначеемъ, а другой субалтернъ-офицеромъ; оба они и окончили жизнь въ корпусѣ, первый въ 1864 г., а второй въ 1846 г. Упомянемъ еще адъютанта Шейдемана и полиціймейстера Ярошенко. Послѣдній послужилъ заведенію 25 лѣтъ, дослужился до генеральскаго чина, начавъ службу рядовымъ. При немъ былъ большой порядокъ и чистота въ заведеніи, что, впрочемъ, зависѣло отъ количества казенной прислуги (250 чел.), надъ которой онъ былъ вполнѣ властенъ и никогда не стѣснялся въ наложеніи наказанія за ея неисполнительность.[12])

Таковъ былъ, въ главныхъ частяхъ, составъ офицеровъ, поступившій въ заведеніе въ моментъ его открытія. Общество, разсказываетъ Хрущовъ, жило дружно и жизнь въ Полтавѣ была довольно пріятна, благодаря такту жены губернатора Аверкіева, много старавшейся о сближеніи общества. При отсутствіи въ то время общественныхъ развлеченій въ городѣ, само общество устраивало ихъ, чтобы развлечь себя

[11]) Русскій Архивъ. 1875, стр 405. О немъ см. Рукописи о Севастопольской оборонѣ, гдѣ помѣщенъ его портретъ и біографія. Его трудъ «Оборона Севастополя» изд. въ 1889 г. вторымъ изданіемъ. Автобіографія его напечатана его внукомъ—Хрущевымъ-Сокольниковымъ, въ Московскомъ Обозрѣніи 1876 г. (рѣдкое изданіе).

[12]) Ревизія Анненкова 1856, к. арх. № 77.

отъ прямыхъ своихъ занятій. Для понятія о городѣ того времени, замѣтимъ, что дамы весной и осенью, пріѣзжали на вечера на волахъ, или проходили по мосткамъ, до того велика была грязь.[13])

Занятія кадетъ были распредѣлены въ теченіе цѣлаго дня слѣд. образомъ. Вставали они въ 6 часовъ, приготовлялись къ 7 ч., чтобы сѣсть за занятія. Отъ 8—11 ч. бывали двѣ лекціи, по окончаніи которыхъ занимались фронтовымъ ученіемъ, гимнастикой и др. Отъ 3—6 двѣ лекціи, а отъ ½7—8 ч. занимались приготовленіемъ уроковъ. Кадетъ ежедневно выводили на прогулку, не смотря ни на какую погоду, зачѣмъ особенно слѣдилъ Святловскій, желавшій пріучить ихъ, какъ будущихъ воиновъ къ перенесенію холода. Шинели надѣвались только при морозѣ свыше 10°.[14]) Фронту всегда обучали на чистомъ воздухѣ. Занимались имъ усердно; предписывалось заниматься одиночнымъ фронтовымъ ученьемъ не менѣе 6 час. въ недѣлю и столько же часовъ на остальныя внѣклассныя занятія: фехтованіе, гимнастику, пѣніе и танцы. Въ дни, свободные отъ занятій, а также и въ лагерное время, занимались фронтомъ не менѣе двухъ часовъ ежедневно.[15]) Изъ внѣклассныхъ занятій хорошо было поставлено пѣніе; въ церкви всегда пѣли два хора. Этимъ много занимался дьяконъ Гонорскій, а по переводѣ его, въ 1843 г. въ Орловскій корпусъ, учителемъ пѣнія былъ Спасскій (1841—65), самъ изъ придворныхъ пѣвчихъ, любившій и хорошо знавшій церковное пѣніе. Гимнастикой и фехтованіемъ начали систематично заниматься съ пріѣздомъ учителя Ра-

---

[13]) Автобіографія 1876, № 7, Москов. Обозр.

[14]) 1841 по кор. № 326.

[15]) 1841, по кор. № 150.

зинкина (1843+48). Вечернія занятія были подъ надзоромъ офицеровъ. Ихъ посѣщали и преподаватели, преподаватели же иностранныхъ языковъ посѣщали въ свободное отъ классныхъ занятій время для бесѣды съ воспитанниками на иностранныхъ языкахъ. Инціатива этого принадлежитъ Святловскому. Сохранился его приказъ, гдѣ онъ выяснялъ необходимость знать практически эти языки.[16]) Какъ видно, успѣхъ былъ, такъ какъ въ другомъ приказѣ Святловскій благодарилъ батальоннаго командира и ротнаго офицера Филипьева за успѣхъ воспитанниковъ.[17]) Успѣхъ этотъ, вѣроятно, объясняется отчасти тѣмъ, что при Святловскомъ еще не былъ сформированъ полный комплектъ кадетъ. Съ другой стороны, кадеты того времени были дворяне четырехъ приписанныхъ къ корпусу губерній, а при сравнительномъ богатствѣ помѣщиковъ того времени, очень многіе поступали въ заведеніе съ практической подготовкой по языкамъ. Во время вакацій, приглашался для разговора съ кадетами французъ.[18]) Святловскій, какъ впослѣдствіи Врангель, старались приглашать на должности дежурныхъ офицеровъ, знающихъ практически одинъ изъ новыхъ языковъ. Какъ видно, среди кадетъ были настолько знающіе ихъ практически, что въ первую годовщину корпуса были ими розыграны двѣ пьесы, одна на нѣмецкомъ, другая на французскомъ яз.[19]) Вообще мы должны сказать, что Святловскій, хотя пробылъ въ заведеніи два съ половиною года, что недостаточно для характеристики его дѣятельности, но,

---

[16]) 1841, по кор. № 57.

[17]) 1841, по кор. № 73.

[18]) 1841, по кор. № 150.

[19]) Приб. № 50, къ 50 Полт. Губ. Вѣд. 1841 г.

просматривая его приказы за это время, мы видимъ энергичную, неутомимую его дѣятельность. Задачу свою, какъ начальникъ школы, онъ понималъ широко. «Обращая вниманіе на образованіе ввѣренныхъ воспитанниковъ и, желая утвердить въ нихъ тѣ качества, которыми отличаются благовоспитанные юноши, мнѣ необходимо усердное и сердечное участіе всѣхъ моихъ сотрудниковъ. Единодушно вселяя въ нихъ страхъ Божій, благочестіе, чувство долга, безпредѣльную преданность Государю, безусловное повиновеніе начальнику, нѣжную любовь и почтительность къ родителямъ, уваженіе къ старшимъ, благодарность къ воспитателямъ, любовь къ ближнему, стремленіе къ умственному образованію и соблюденіе наружныхъ приличій—можемъ надѣяться, что сдѣлаемъ ихъ достойными, изливаемыхъ на нихъ щедрыхъ милостей Государя Императора и Главнаго Начальника Великаго Князя Михаила Павловича.»[20]) Едва ли возможно полнѣе выразить цѣль воспитанія, какую должна преслѣдовать школа. Вотъ эти-то принципы преслѣдовалъ Святловскій и, надо отдать ему справедливость, онъ стремился, по возможности, къ ихъ осуществленію. Въ высшей степени подвижной, дѣятельный, крайне строгій, что было въ духѣ того времени, онъ много времени посвящалъ заведенію, чего требовалъ и отъ своихъ подчиненныхъ. Онъ нерѣдко, невзначай, посѣщалъ заведеніе ночью и сохранился приказъ, гдѣ онъ дѣлаетъ выговоръ дежурному за то, что послѣдній его не встрѣтилъ.[21]) За всѣмъ, что дѣлалось въ заведеніи, онъ зорко слѣдилъ, вникая во всѣ мелочи, разъясняя при томъ въ приказахъ по

[20]) 1840, по кор. № 43.
[21]) 1841, по кор. № 177.

корпусу дѣятельность того или другого лица. Ни одного явленія въ жизни воспитанника не оставлялъ безъ вниманія. Серьезный поступокъ кадета всегда выяснялъ въ приказѣ, читавшемся кадетамъ и многія изъ этихъ разъясненій, по мысли и содержанію, могутъ составить честь и современному начальнику. Среди кадетъ онъ стремился развить воинскій духъ, сдѣлать изъ нихъ стройныхъ, молодцоватыхъ. «Вы, дѣти, приготовляясь къ военному поприщу, заблаговременно должны свыкаться и усвоивать обязанности воина. Вашъ наружный видъ, осанка, поступь должны имѣть военный отпечатокъ. Благородство души, чистота нравовъ, твердость характера, любовь къ неукоснительному исполненію своего долга, привязанность къ Отечеству, преданность Государю, благодарность попечителямъ, повиновеніе начальству, боязнь Божія должны быть ваши внутреннія качества.»[22]) Въ такомъ родѣ мы встрѣчаемъ много приказовъ. По отношенію къ подчиненнымъ, онъ былъ строгъ. Нерѣдко при немъ ротный офицеръ сидѣлъ подъ арестомъ за упущеніе по службѣ.[23]) Вообще это былъ человѣкъ съ убѣжденіемъ, вполнѣ самостоятеленъ въ своихъ рѣшеніяхъ и на него никто не могъ имѣть вліянія, что составляетъ прекрасную черту начальника. «Фаворитизмъ, протекція, говоритъ арх. Леонидъ, при немъ не имѣли мѣста.»[24])

Въ сентябрѣ 1842 года впервые посѣтилъ корпусъ Государь Императоръ и Главный Начальникъ в. к. Михаилъ Павловичъ. Государь остался вполнѣ доволенъ имъ. Святловскій получилъ орденъ Станислава

[22]) 1841, по кор. № 181.

[23]) 1841, по кор. № 177 etc.

[24]) Русск. Архивъ, 1878, 405 стр.

первой степени и Государь, кромѣ этого, обративъ вниманіе на его слабое здоровье, лично убѣждалъ его отправиться лѣчиться за границу, для чего и повелѣлъ выдать ему три тысячи рублей.[25]) Но воспользоваться этимъ вниманіемъ Монарха Святловскому не удалось. Здоровье его, пошатнувшееся еще на службѣ въ Московскомъ корпусѣ, гдѣ онъ получилъ сильный ревматизмъ, быстро разрушалось; затѣмъ образовалась горловая чахотка, которая и свела этого труженика въ могилу 18 Ноября 1842 года. Такова дѣятельность перваго директора корпуса. О немъ съ уваженіемъ вспоминаютъ ученики его и люди, знавшіе его, а также и многіе, къ которымъ, по традиціи, переходила добрая молва о покойномъ.

Такимъ образомъ Святловскому не удалось дожить до сформированія корпуса въ полномъ составѣ, что было при его преемникѣ, когда корпусу, по сформированіи третьей роты, было Высочайше пожаловано знамя, при слѣдующемъ рескриптѣ: «Въ изъявленіи Монаршаго Нашего благоволенія Всемилостивѣйше жалуя Петровскому Полтавскому кадетскому корпусу, препровождаемое у сего знамя, повелѣваемъ освятить оное сообразно съ воинскимъ уставомъ и по прочтеніи предъ всѣмъ корпусомъ сей Нашей грамоты, употребить знамя на службу. Мы увѣрены, что сей новый залогъ Монаршаго вниманія Нашего къ молодымъ дворянамъ, посвятившимъ себя воинскому поприщу, усугубитъ въ каждомъ изъ нихъ пламенную ревность содѣлаться вѣрными слугами Престола Нашего и Отечества.» Знамя это было торжественно освящено, при чемъ законоучителемъ, прот. Сіяль-

[25]) Статья арх. Леонида въ Моск. Вѣд. 1878 отъ 21 Ноября. Великій князь Михаилъ Павловичъ пожертвовалъ корпусу Икону св. Макарія Переяславскаго.

скимъ было сказано слово о значенiи его для воина.[26]) Оно было съ бронзовымъ, вызолоченнымъ орломъ съ подтокомъ, одною парою серебряныхъ кистей на темлячной шелковой тесьмѣ, въ четыре аршина и гвоздями.[27]) На немъ повелѣно было имѣть красный крестъ, котораго углы должны быть бѣлые съ темнозеленымъ пополамъ.[28])

Форма кадетъ рѣзко отличалась отъ настоящей. Мундиръ былъ въ видѣ фрака, съ короткими фалдами, однобортный, темно-зеленаго сукна съ бѣлыми погонами съ литерами П. П. и синимъ кантомъ.[29]) Фуражка была съ краснымъ околышкомъ и бѣлымъ кантомъ. Во время парада надѣвался киверъ съ помпономъ. Въ 1856 г. бѣлые погоны были замѣнены свѣтло-синими съ бѣлымъ кантомъ и повелѣно было по верхнему краю фуражекъ имѣть свѣтлосиній кантъ.[30]) Мундиръ былъ замѣненъ кафтаномъ. Въ 1851 году воспитанникамъ и служащимъ былъ Высочайше пожалованъ шифръ.[13])

---

[26]) Опис. торжества и рѣчь пр. Сiяльскаго. Ж. в.-уч. п. 50.

[27]) 1844, к. арх. № 38.

[28]) 1844, И. Г. Пач. № 553.

[29]) 1841, пр. Г. И. № 6475.

[30]) 1856, И. Г. Н. № 2287.

[31]) 1851 г., по кор. № 79. Этотъ шифръ былъ до преобразованiя 1865 г. и вновь б. пожалованъ въ 1872 году, см. дальнѣйшее изложенiе. Шифръ этотъ составленъ самимъ Петромъ I и хранится въ Академiи художествъ.

Глава III.

Директоръ Струмилло, его біографія и отзывы о немъ автора «исторіи Новгородскаго корпуса» Его система и наказанія при немъ. Его приказы. Успѣхъ фронтовыхъ ученій и посѣщеніе корпуса Николаемъ I. Характеръ Струмилло и выходъ въ отставку. Инспекторъ Нацкевичъ. Прот. Сіяльскій и отзывы о немъ генераловъ Годейна, Шлиппенбаха и Анненкова. Преподаватели Бодянскій, Корженевскій, Грибоѣдовъ, Пильчиковъ. Учителя исторіи Антоновичъ и Шаверновскій и диспутъ между ними. Каминскій и его дѣятельность. Приказъ о немъ Врангеля. Его путешествіе въ Св. Землю. Преподаватели Баржанскій, Андреяновъ, Туржанскій. Преподаватели иностр. языковъ. Учителя 3 рода и Наставники—Наблюдатели. Плата за уроки. Стоимость воспитанія и содержаніе кадета.

Покойнаго Святловскаго замѣнилъ полковникъ Струмилло (1843—49) Преемникъ не былъ достоинъ своего предшественника. Струмилло получилъ воспитаніе во второмъ корпусѣ, откуда въ 1814 г. былъ выпущенъ офицеромъ. Всего два года былъ въ строю, когда, въ 1816 г. былъ прикомандированъ къ тому же корпусу, затѣмъ Дворянскому полку и Павловскому корпусу, гдѣ былъ до 1834 года, когда получилъ мѣсто батальоннаго командира въ только-что открытомъ Новгородскомъ графа Аракчеева корпусѣ. По смерти Святловскаго, онъ получилъ его мѣсто. Познакомившись съ новымъ корпусомъ, онъ нашелъ его въ прекрасномъ состояніи. приписавъ это неусыпной дѣятельности покойнаго своего предшественника.[1]) Авторъ «исторіи Новгородскаго корпуса» такъ характеризуетъ его: «Восемнадцать лѣтъ службы среди кадетъ стараго корпуса, выработали изъ него личность, не совсѣмъ подходившую къ новому заведенію, стоявшему въ другихъ условіяхъ, съ юнымъ, почти дѣтскимъ составомъ воспитываемыхъ. На каждую шалость, не заключавшую въ себѣ нравственно дур-

---

[1]) 1843, по кор. № 78.

наго Струмилло смотрѣлъ съ тайнымъ подозрѣніемъ чего-то порочнаго и частенько прибѣгалъ къ несоотвѣтствовавшимъ винѣ наказаніямъ. Хотя тоже случалось и съ другими, но никто не исполнялъ наказанія съ тѣмъ хладнокровіемъ, какъ онъ. Не смотря на то, что онъ почти всегда говорилъ ласково съ кадетами, любилъ шутить съ ними—его не любили, не довѣряли ему. Въ разговорѣ его и наружности проглядывало что-то іезуитское, а обращеніе вполнѣ было примѣнимо къ пословицѣ: «мягко стелетъ, да жестко спать».[2]) Въ дѣлѣ воспитанія онъ былъ мало свѣдущъ. Строгими наказаніями онъ считалъ только возможнымъ поддерживать строй и порядокъ въ заведеніи. Поэтому, главнымъ факторомъ въ дѣлѣ воспитанія, онъ считалъ розги. Правда, то было время, когда тѣлесное наказаніе считалось необходимостью, безъ котораго непонятна была возможность самаго воспитанія, но Струмилло слишкомъ часто прибѣгалъ къ этому средству. Я. И. Ростовцевъ не одинъ разъ секретными предписаніями старался охладить этотъ пылъ директора къ розгѣ. При немъ былъ введенъ обычай, господствовавшій нѣкоторое время послѣ него, ежедневно доставлять ему списки кадетъ, получившихъ 0 и 12 балловъ. Фамиліи кадетъ объявлялись въ приказѣ по корпусу, гдѣ получившимъ 12 балловъ объявлялась благодарность, а другимъ—строгій выговоръ съ прибавленіемъ «особенно взыскать.» Послѣдняя фраза была роковой; она означала «высѣчь», что исполнялось ротными командирами. Просматривая его распоряженія по заведенію, мы мало встрѣтимъ интереснаго въ педагогическомъ отношеніи. Мы

[2]) Исторія Новг. корпуса стр. 27.

встрѣтили за все время его директорства только два распоряженія: одно,[3]) которымъ запрещалось преподавателямъ диктовать лекціи воспитанникамъ и требовалось, чтобы сами воспитанники составляли ихъ, что «способствуетъ ихъ развитію и облегчаетъ память». Другое требованіе — заставлять воспитанниковъ писать письма своимъ роднымъ, для чего не имѣющимъ своихъ денегъ выдавать отъ корпуса.[4]) Остальныя распоряженія имѣютъ чисто оффиціальный характеръ: нарядъ на дежурство, производство въ чинъ, назначеніе на должность etc... Мы не встрѣтили за его шестилѣтнее управленіе ни одного приказа, гдѣ бы онъ разъяснялъ какой либо проступокъ воспитанника, затронулъ бы какое либо явленіе изъ ихъ жизни. Кромѣ сѣченія, при немъ практиковались слѣдущія мѣры взысканія: публично спарывали погоны,[5]) давали пищу отдѣльно отъ товарищей въ деревянной чашкѣ и съ такой же ложкой.[6]) Практиковалось также и оригинальное наказаніе—надѣвали на кадета, какъ на арестанта, сѣрую куртку.

При немъ былъ устроенъ «лѣнивый классъ», куда по праздничнымъ днямъ сажали всѣхъ, которые дурно учились въ теченіе недѣли.[7]) Вообще, мы должны сказать, что Струмилло, особенно въ началѣ своей дѣятельности, мало входилъ въ интересы заведенія. Генералъ Годейнъ, инспектировавшій корпусъ, долженъ былъ оффиціально запросить его, почему не исправлены недостатки, замѣченные ревизоромъ гене-

---

[3]) 1843, по кор. № 39.
[4]) 1845, по кор. № 102.
[5]) 1845, по кор. № 201.
[6]) 1849, по кор. № 83
[7]) 1849, к. арх. № 287.

раломъ Анненковымъ,[8]) что только было сдѣлано годъ спустя, какъ видно изъ ревизіи того же Годейна, посѣтившаго корпусъ въ 1846 году.[9]) Но въ послѣдующіе годы, Струмилло обращалъ больше вниманія на хозяйственную часть, что засвидѣтельствовалъ Врангель, принимая отъ него корпусъ.[10]) Онъ много обращалъ вниманія на фронтовое ученіе, которое при немъ, надо сказать, доведено было до совершенства. «Обозрѣвая всѣхъ вообще кадетъ, замѣчаетъ Анненковъ, я нашелъ, что на взглядъ ихъ и выправку обращено должное вниманіе.[11]) Государь Николай I, посѣтивъ корпусъ 23 сентября 1845 года, произвелъ батальонное и егерское ученіе и остался вполнѣ имъ доволенъ.[12]) При немъ были передѣланы ружья изъ кремневой въ ударную систему.[13]) Такова дѣятельность втораго директора. По характеру своему, онъ не съумѣлъ снискать расположенія ни служащихъ, ни кадетъ. Крайне строгій[14]) и гордый въ обращеніи, считавшій, кажется, за униженіе даже разговаривать со своими подчиненными, вспыльчивый, не всегда обладавшій тактомъ—таковъ былъ Струмилло. Этотъ нравъ его вполнѣ выразился въ грустномъ эпизодѣ, которымъ и закончилась его служебная карьера. 31 декабря 1848 года Полтавское общество встрѣчало новый годъ въ залѣ дворянскаго собранія. Во время ужина, помощникъ Инспектора, всѣми уважаемый полковникъ Скалонъ, провозгласилъ тостъ въ честь

[8]) 1844, к. арх. № 48.

[9]) 1846, к. арх. № 47.

[10]) Рапортъ Врангеля 1849, № 1152.

[11]) 1843, к. арх. № 73.

[12]) 1845, по кор. № 675 и 1845, к. арх. № 73.

[13]) 1849, по кор. № 10.

[14]) 1848, по кор. № 179, 1845, № 31—аресты офицеровъ на недѣлю и болѣе.

тогдашняго губернатора Ознобишина. Струмилло это не понравилось и онъ тутъ же, въ присутствіи большаго собранія публики, сдѣлалъ выговоръ Скалону: «Вы сперва мнѣ должны были провозгласить тостъ, я вашъ начальникъ, сказалъ Струмилло.[15]) Эта безтактная выходка оскорбила все общество и для директора имѣла роковой исходъ. Она сдѣлалась извѣстна Начальнику Штаба в.-уч. завед. Я. И. Ростовцеву, который запрашивалъ объ этомъ губернатора. Вскорѣ послѣ этого, начали поговаривать объ его отставкѣ, которая, дѣйствительно, и состоялась въ маѣ 1849 года. Спустя три мѣсяца, въ этомъ же году, военно-учебныя заведенія понесли тяжелую утрату: скончался главный Ихъ Начальникъ, Великій Князь Михаилъ Павловичъ, въ заботливомъ попеченіи котораго Полтавскій корпусъ находился всего девять лѣтъ. Его характеристика, какъ дѣятеля, лучше всего обрисовывается въ приказѣ по военно-учебнымъ заведеніямъ генерала Клингенберга, исполнявшаго временно должность главнаго начальника. «Его Императорскаго Высочества, Отца нашего, Благодѣтеля военно-учебныхъ заведеній не стало!»

Его съ нами ужъ нѣтъ; но примѣръ его съ нами. Примѣромъ своимъ Онъ и за могилою не перестанетъ благотворить намъ: любите Бога, какъ Онъ; служите Государю, какъ Онъ; будьте чисты сердцемъ, какъ Онъ; будьте преданы долгу, какъ Онъ; будьте справедливы и великодушны, какъ Онъ; будьте другомъ солдата, какъ Онъ. Этимъ вы исполните всѣ заповѣди Божіи, всѣ ожиданія Великаго Нашего Государя, всѣ надежды на васъ Незабвеннаго Авгус-

---

[15]) Воспоминанія Зайцева. Рус. Старина 1887, 6.

тѣйшаго нашего Благодѣтеля.»[16]) И дѣйствитель он любилъ кадетъ, хотя и относился къ нимъ стро Онъ много заботился о нихъ. Приведемъ его суж, ніе, какое значеніе онъ придавалъ справедливости по отношенію къ кадетамъ. «Справедливость и истинная польза воспитанія требуютъ отъ воспитателей строгой добросовѣстности и отвѣтственности. Вѣрное и нелицепріятное сужденіе о столь драгоцѣнной для кадета собственности какъ его нравственныя качества и умственныя достоинства, должно основываться на полнѣйшемъ безпристрастіи. Всякій произволъ, всякая угодливость побочнымъ вліяніямъ и даже неумышленная ошибка въ этомъ дѣлѣ, можетъ навсегда лишить наставника той довѣренности дѣтей, пользуясь которою, онъ всегда вѣрнѣе можетъ вести ихъ ко всякому усовершенствованію. Сверхъ того, черезъ несправедливую аттестацію воспитателей, высшее начальство дѣлается невольно несправедливымъ въ глазахъ воспитанниковъ, при самомъ началѣ ихъ гражданской жизни. Руководствуясь этою основною мыслью, я предписалъ ввести аттестаціонныя тетради, по данной мною формѣ. Принимая же въ соображеніе, что директора корпусовъ не имѣютъ точныхъ и единообразныхъ правилъ для аттестацій, черезъ что въ одномъ заведеніи воспитанникъ, менѣе виновный можетъ подвергаться наказанію строжайшему, чѣмъ въ другомъ, за ту же вину, воспитанникъ еще худшій, я признаю необходимымъ, чтобы какъ наказанія вообще, такъ и представленія о выпискѣ изъ заведенія за проступки дѣлались съ крайнею осторож-

16) 1819 пр. № 1099. О В. Кн. Михаилъ Павловичъ см. Лалаевъ—Исторія в.-уч. заведеній и двѣ брошюры: «Чествованіе памяти В. Кн. Михаила Павловича» и «Рота Его Высочества во 2 корпусѣ 1887 г.»

ностью и разборчивостью, и для того препровождаю въ непремѣнное руководство подробныя правила для аттестацій,»[17]) Въ бумагахъ Великаго Князя, по его кончинѣ, былъ найденъ писанный его собственной рукой документъ». Прощаніе съ моими дѣтьми военно-учебныхъ заведеній, «который находится въ каждомъ корпусѣ, гдѣ воспроизведенъ на бронзовой доскѣ и помѣщенъ подъ бюстомъ Великаго Князя.»[18])

Но обратимся теперь къ преподавательскому составу за первыя два десятилѣтія; составъ этотъ вполнѣ сформировался при директорѣ Струмилло. Упомянемъ сначала перваго Инспектора Ницкевича (1840+55). Родомъ изъ Полтавской губерніи, получилъ воспитаніе во второмъ корпусѣ, откуда выпущенъ былъ офицеромъ въ 1826 г. По окончаніи войны 1828 года, въ которой принималъ участіе, прикомандировался къ тому же корпусу, гдѣ былъ назначенъ помощникомъ Инспектора классовъ. Въ 1840 г. былъ назначенъ Инспекторомъ классовъ въ только что открытый Полтавскій корпусъ. При директорѣ Струмилло, а также при его преемникѣ, баронѣ Врангелѣ, онъ былъ первенствующимъ лицомъ въ заведеніи или, лучше сказать, его заправиломъ. Ницкевичъ зорко слѣдилъ за всѣмъ, что дѣлалось въ заведеніи. Уроки онъ посѣщалъ рѣдко, но въ корпусѣ бывалъ ежедневно. Кадеты его боялись. Его фраза «поди сюда», произнесенная густымъ, замогильнымъ голосомъ, производила такое же впечатлѣніе, какъ и выраженіе его начальника «особенно взыскать», и имѣла такое же роковое значеніе. Онъ вполнѣ гармонировалъ своему начальнику и тѣлесное наказаніе считалъ, какъ бы основой педагогики. Пре-

---

[17]) Исторія Новгор. корпуса стр. 136.

[18]) 1849, пр. Гл. Нач. № 1127.

подавательскій составъ былъ хорошъ; по образованію своему онъ несравненно выше стоялъ состава офицеровъ. Вспомнимъ, прежде всего, перваго законоучителя, протоіерея Сіяльскаго (1840+55).[19]) Магистръ Кіевской академіи, по окончаніи которой въ 1833 г. былъ опредѣленъ въ Полтавскую семинарію (находилась тогда въ Переяславѣ) преподавателемъ философіи. Въ 1839 году, возведенный въ санъ протоіерея, былъ назначенъ ключаремъ Переяславскаго собора, откуда и перешелъ законоучителемъ въ корпусъ. Личность эта съ честью занимала свое мѣсто. По разсказамъ кадетъ, а также изъ отчетовъ ревизовавшихъ корпусъ, видно, что Сіяльскій имѣлъ большое вліяніе среди кадетъ и умѣлъ классъ держать въ должномъ порядкѣ. Генералъ Анненковъ, ревизовавшій корпусъ, въ 1843 году, говоритъ: «Присутствуя на лекціяхъ Закона Божія, я замѣтилъ, что для преподаванія его корпусъ имѣетъ опытнаго преподавателя, который, при ясности изложенія догматовъ православной вѣры, обращаетъ вниманіе на толковое объясненіе евангельскихъ чтеній.»[20]) Генералъ Годейнъ въ отчетѣ своемъ упоминаетъ о нравственномъ его вліяніи на кадетъ. «Законоучитель, говоритъ онъ, назидательными наставленіями своими, имѣетъ вліяніе на воспитанниковъ какъ въ классѣ, такъ и въ рекреаціонное время, развивая въ нихъ религіозное чувство и особенно чувство благоговѣнія, съ которымъ они и поютъ установленныя молитвы и довольно стройно.»[21]) Шлиппенбахъ, посѣтившій корпусъ въ 1849 г., замѣ-

[19]) О немъ и его преемникѣ пр. Катрановѣ см. нашу статью въ Пол. Еп. Вѣд. 1887, 8.

[20]) 1843 к. арх. № 72, а также отзывъ того же Анненкова въ 1848 г. № 53 и барона Розена 1853 г., к. арх. № 63.

[21]) 1844 к. арх. № 44.

чаетъ: законоучитель имѣетъ благодѣтельное вліяніе на воспитанниковъ, пользуется расположеніемъ и безпредѣльною довѣренностью.»[22]) За дѣятельность свою онъ былъ удостоенъ благодарности Главнаго Начальника Великаго Князя Михаила Павловича.[23]) Мы привели отзывы трехъ генералъ-инспекторовъ и всѣ они отдаютъ справедливость дѣятельности покойнаго протоіерея. Скончался онъ на службѣ, въ 1855 году, при директорѣ Врангелѣ, въ сравнительно молодыхъ годахъ, когда еще возможно было ждать полезной дѣятельности для заведенія. Помощникомъ его былъ дьяконъ Гонорскій, а по переводѣ его, въ 1843 году въ Орловскій корпусъ, мѣсто его занялъ дьяконъ Гороновичъ (1843—68). Другой предметъ, хорошо поставленный, былъ русскій языкъ. Его преподавали Бодянскій (1843—59), Корженевскій (1842—53) и Грибоѣдовъ (1840—52). «Преподаваніе по предмету словесности учителей Грибоѣдова и особенно Бодянскаго, говоритъ въ своемъ отчетѣ Анненковъ, весьма замѣчательно по избраннымъ ими методамъ и ясности, съ какою они передаютъ свой предметъ: при чемъ замѣтно также стремленіе ихъ искоренить встрѣчающійся у нѣкоторыхъ воспитанниковъ малороссійскій выговоръ, чего Бодянскій достигаетъ съ видимымъ успѣхомъ, заставляя двухъ воспитанниковъ разсказывать басни, въ видѣ разговора, что такъ много развиваетъ способъ правильнаго изъясненія.»[24]) Еще большій успѣхъ замѣченъ имъ въ 1848 г., когда въ воспитанникахъ «не видно почти вовсе слѣдовъ малорос-

[22]) 1849 к. арх. № 60.

[23]) 1845 к. арх., П. Г. Н. № 626, 1848 № 53 и отзывъ объ экзаменахъ въ 1851 и 1849 № 1134.

[24]) 1843 к. арх. № 73.

сійскаго нарѣчія.»[25]) Кромѣ нихъ, русскій языкъ читалъ Корженевскій, образованный лингвистъ, переводчикъ многихъ трагедій Шекспира. Увлекающійся, краснорѣчивый, онъ приковывалъ къ себѣ вниманіе кадетъ. Онъ рѣдко придерживался программы и, выбирая излюбленныя темы, долго и подробно на нихъ останавливался. Его перу принадлежитъ стихотвореніе, хорошо знакомое старымъ кадетамъ. Оно написано, по случаю открытія памятника Петру I, въ Александровскомъ саду, противъ корпуса:

Геній Державный,
Кубокъ заздравный
Въ память тебѣ!
　　Свѣта Ревнитель,
　　Тьмы истребитель,
　　Слава Тебѣ!
Божій Избранникъ,
Божій Посланникъ,
Духъ твой живитъ!
　　Въ русской природѣ,
　　Въ русскомъ народѣ
　　Онъ не умретъ!
Онъ на Престолѣ,
Въ царственной волѣ
Мощный живетъ!
　　Долга сознанье,
　　Правды стяжанье
　　Онъ намъ даетъ!
Царь даровалъ намъ,
Чтить завѣщалъ намъ
Имя твое!

---

[25]) 1843 к. арх. № 73.

Свято Властитель,
Царь Просвѣтитель
Имя Твое!......
Съ нимъ сочетая
Ликъ Николая
Славимъ Петра;
Петръ все посѣялъ,
Правнукъ взлелѣялъ
Слава!..... Ура!......[26])

Такимъ же увлеченіемъ, но болѣе талантливостью, отличался преподаватель исторіи Пильчиковъ, слишкомъ двадцать лѣтъ послужившій заведенію. Знатокъ своего дѣла, разсѣянный, никогда не знавшій класса, куда ему нужно было идти, но тѣмъ не менѣе, увлекавшій кадетъ—таковъ былъ Пильчиковъ, оставившій по себѣ хорошія воспоминанія. Но мы будемъ не правы, если забудемъ первыхъ учителей исторіи Антоновича и Шаверновскаго, образованныхъ людей, пробывшихъ всего по нѣсколько лѣтъ. При знаніи предмета, Антоновичъ отличался обобщающимъ, философскимъ умомъ, и разсказы его поэтому не всегда бывали доступны пониманію учащихся. Это замѣчено было генераломъ Анненковымъ. «По предмету исторіи преподаваніе идетъ довольно успѣшно, при чемъ замѣчено, что учитель Антоновичъ мало обращаетъ вниманіе на способъ изложенія; онъ говоритъ, хотя и дѣльно, но очень скоро. Изложеніе свое онъ долженъ бы приноравливать болѣе къ простому разсказу и тѣмъ болѣе быть доступнымъ къ понятіямъ воспитанниковъ.»[27]) Между нимъ и другимъ преподавателемъ Шавернов-

---

[26]) Бодянскій. Сборникъ статей—воспом. о полт. битвѣ, открытіе памятника etc. стр. 102.

[27]) 1843, к. арх. № 72 и Г. Н. 1842 № 417.

скимъ происходилъ диспутъ въ присутствіи профессора, а затѣмъ и ректора Харьковскаго университета Гулакъ-Артемовскаго. Цѣль его узнать, кого назначить изъ нихъ преподавателемъ въ старшіе классы. Побѣда осталась за первымъ.[28]) Виднымъ математикомъ былъ Котельниковъ (1843—68), очень долго сосредоточившій въ себѣ преподаваніе этого предмета. Умный, острый на языкъ, нѣсколько грубоватый по натурѣ своей, оставилъ по себѣ память, какъ дѣльный преподаватель. Въ концѣ перваго десятилѣтія, на службу въ корпусъ былъ переведенъ изъ Новгородскаго корпуса, Наставникъ-Наблюдатель по математикѣ Каминскій. Рѣдко о комъ съ такимъ восторгомъ отзываются кадеты, какъ объ этомъ почтенномъ дѣятелѣ, пробывшемъ, къ сожалѣнію, всего три года въ полтавскомъ корпусѣ (1847—50). Еще въ лицеѣ кн. Безбородко, онъ полюбилъ математику и былъ преданъ ей до болѣзненной страсти. Историкъ Новгородскаго корпуса такъ характеризуетъ этого дѣятеля: «Онъ проходилъ курсъ, не торопясь и не оставляя ничего не разъясненнымъ, чѣмъ незамѣтно пріучалъ учениковъ къ логической послѣдовательности и строгой правильности умозаключеній, чрезъ что втягивалъ ихъ легко съ сферу математическихъ знаній [29]) Успѣхи по математикѣ были хороши, а къ воспитанникамъ онъ всегда относился тепло, задушевно.[30]) Болѣзнь заставила его въ 1850 г. оставить службу. Директоръ Врангель, преемникъ Струмилло, такъ говоритъ о немъ: «не довольствуясь одиѣми формами исполненія своихъ обязанностей, преподавалъ

[28]) Изъ разсказа кадета перваго пріема, генерала Н. К. Богданова.

[29]) Ист. Новгор. корпуса 63 и 64 стр.

[30]) 1850, по кор. № 50.

предметъ съ большимъ успѣхомъ, постоянно оказывалъ имъ (т. е. кадетамъ) теплое, родственное участіе, дѣйствуя вполнѣ и на образованіе ума, сердца своихъ учениковъ, разстающихся съ благодарностью и прискорбіемъ.»[31]) Бездѣйствіе на родинѣ (Черниг. губ.), куда онъ отправился для поправленія здоровья, томило его и онъ рѣшился путешествовать. Но не Европа манила его своими развлеченіями Исполненный высокаго религіознаго чувства, онъ взялъ страннической посохъ и отправился туда, какъ говоритъ его біографъ, куда съ давнихъ поръ стекались несмѣтныя полчища пилигриммовъ и съ раскаленныхъ песковъ Ливіи, и съ снѣжныхъ сугробовъ Скифіи — къ святымъ мѣстамъ, къ Яслямъ Виѳлеема, на пустынные берега Іордана, въ глубину Іоасафатовой долины, первое описаніе которыхъ сдѣлалъ Даніилъ,[32]) а потомъ, въ началѣ прошлаго вѣка, Барскій,[33]) посвятившій на это двадцать пять лѣтъ жизни. «Результатомъ путешествія Каминскаго, возвратившагося въ 1855 году, было изданіе имъ своихъ записокъ «Воспоминанія поклонника Св. Земли,» сочиненіе не столько серьезно по изложенію, сколько написано восторженнымъ языкомъ. Оно выдержало три изданія. Побывалъ онъ и вторично во св. Землѣ, гдѣ въ Іерусалимѣ и скончался въ 1865 году. Погребенъ на Сіонѣ. Хорошимъ, знавшимъ свое дѣло преподавателемъ былъ Варжанскій (1845—63), читавшій естественныя науки. На преподаваніе иностранныхъ языковъ обращалось не мало вниманія, что видно изъ отчетовъ

[31]) 1850, по кор. № 127.

[32]) Даніилъ Паломникъ, писатель XII вѣка.

[33]) Сочиненія его издаются Палестинскимъ Обществомъ. Соч. Каминскаго было не лишнее, такъ какъ до него были извѣстны два соч. о Святой Землѣ: Норова и Анд. Муравьева; послѣднее недавно вновь издано.

инспектировавшихъ корпусъ, всегда посѣщавшихъ эти уроки. Преподаватели языковъ въ то время рѣдко обладали образовательнымъ цензомъ, большинство изъ нихъ пріобрѣтало право преподаванія по экзамену въ университетѣ, какъ Таксисъ (1842—73), Сосее (1841+59) де Пельпоръ (1840—48), Кай (1841—59); капитанъ же Грушке (1840—46) воспитывался во второмъ корпусѣ, а Дейкъ (1843+82) получилъ образованіе въ Кенигсбергскомъ университетѣ. Успѣхи французскаго языка всегда были выше, особенно у Таксиса, а также и Сосее; они, по заявленію Анненкова, много содѣйствовали развитію между кадетами практическаго изученія языка, бывая при нихъ и въ свободное время.[34]) По нѣмецкому языку, лучшій успѣхъ всегда былъ у капитана Грушке.[35]) Изъ учителей искусствъ упомянемъ художника Щеколдина (1840—48), прослужившаго всего восемь лѣтъ, послѣ чего, тяжелая, психическая болѣзнь заставила его оставить заведеніе. Его мѣсто занялъ П. К. Зайцевъ. ветеранъ корпуса, дольше всѣхъ послужившій ему, почтенный дѣятель, умѣвшій внушить своимъ питомцамъ любовь къ искуству, что доказывается массою рисунковъ, находящихся въ заведеніи. Прибавимъ и помянемъ добрымъ словомъ снисходительнаго, въ высшей степени добраго. географа Андреянова (1843+57). При немъ черченіе картъ было въ большомъ ходу и воспитанники корпуса Полтавскаго и Александровскаго-Брестскаго превосходятъ всѣхъ прочихъ «основательностью, отчетливостью и полнотою отвѣтовъ и чертятъ отъ руки очень хорошо, сколько это нужно, чтобы черченіе

---

[34]) 1843, к. арх. № 72. 1842 пр. Г. Н. № 417. 1849 № 1134, гдѣ отмѣчено, что кадеты на половину объясняются по французски.

[35]) 1843, к. арх. № 72 и 1842 Г. П. № 417.

было вспомогательнымъ средствомъ къ знанію.»[36]) Послѣ его смерти географію преподавалъ Туржанскій (1843—75), знатокъ своего дѣла; до этого же времени онъ былъ руководителемъ ситуаціоннаго черченія. Таковъ былъ преподавательскій составъ за первыя два десятилѣтія; его можно назвать вполнѣ удовлетворительнымъ. За исключеніемъ преподавателей иностранныхъ языковъ, всѣ они съ высшимъ университетскимъ образованіемъ, изъ Харьковскаго университета, по преимуществу, который и былъ разсадникомъ для нашего заведенія. Получить мѣсто преподавателя въ то время было не легко. Люди безъ высшаго образованія и военные, желавшіе получить право преподаванія, должны были держать экзаменъ при Штабѣ военно-учебныхъ заведеній, въ присутствіи главнаго наблюдателя и преподавателей петербугскихъ кадетскихъ корпусовъ. Штатные преподаватели наз. учителями 3 рода. По каждому предмету, одинъ изъ учителей 3 рода, по заслугамъ и занятіямъ, съ согласія главнаго наблюдателя, назначался наставникомъ-наблюдателемъ по своему предмету. Кромѣ этого, были еще репетиторы, которые, кромѣ образовательнаго ценза, должны были читать пробные уроки, на темы, даваемыя начальствомъ. Это была первая ступень къ учительству. Подъ ихъ надзоромъ были вечернія занятія кадетъ. Плата за уроки въ то время была различна, что, видно, зависѣло нерѣдко отъ усмотрѣнія начальства. Такъ напр. за 6 ч. въ недѣлю законоучитель въ 1841 г. получалъ 102—85 5/7 к., учитель французскаго языка за 31 1/2 ч.—704—28 4/7 к. Плата, такимъ образомъ, за годовой часъ была 25 р. с., а

[36]) 1849, пр. Г. Н. № 1134.

иногда и менѣе и доходило до 50 р. въ пятидесятыхъ годахъ, при чемъ эту цифру получали наставники-наблюдатели. Помимо этого, военные, читавшіе лекціи, получали жалованье по чину и многіе преподаватели получали еще квартирныя деньги, начиная отъ 28 р. до 142—85 к., а иногда и болѣе.[37]) Существовала еще прибавка за прослуженное пятилѣтіе. Такъ дешева была жизнь въ то время. Посмотримъ, кстати, во что обходилось ежегодное содержаніе и воспитаніе кадета. Въ сороковыхъ годахъ стоимость эта была 102 р., иногда и менѣе; съ начала же пятидесятыхъ годовъ, цифра эта увеличивается съ небольшими колебаніями, чему служитъ доказательствомъ слѣд. таблица, заимствованная нами изъ оффиціальныхъ отчетовъ:

	Число кадетъ.	Клас. воспитаніе.	Обмундированіе.	Продовольствіе.	Итогъ.
1850 г.	387	41—37¼	30—98½	30—94	103—29¾.
1851 »	391	46—63¾	29— 4	32—64	108—31¾.
1852 »	391	46—96½	35—21¾	31—53	114—71¼.
1853 »	395	46— 3¼	31—95¼	33—28¼	111—26¾.
1854 »	404	45—58¾	35—85½	34—66	116—10¼.
1855 »	407	44—98	32—86½	34—96½	112—81.

Послѣ крымской войны, продукты сильно вздорожали, что и вынудило правительство увеличить сумму на продовольствіе; было прибавлено по 15 р. на человѣка.[38]) Въ 1859 году стоимость воспитанія кадета была 189 р., а въ 1863 году двѣсти четыре рубля.[39])

[37]) 1841, по кор. № 239, 1845 № 21, 1848 № 197, 1858, № 262 etc.
[38]) 1859 к. арх. № 38 и Г. Н. № 2653.
[39]) 1860 дѣло № 47 и 1864 дѣло № 44.

Глава IV.

Назначеніе директоровъ въ прежнее время. Врангель, его біографія и дѣятельность. Отношенія къ Ницкевичу. Прот. Катрановъ и отзывы о немъ еп. Наѳанаила и генерала Мирковича. Преподавательскій составъ и перемѣны въ немъ. Рѣчь Врангеля и выдержки изъ нея. Заботы Врангеля о кадетахъ. Пьесы, игранныя кадетами. Стихотворенія кадета Розенмейера. Посѣщеніе корпуса Государемъ Николаемъ I. Прощальные приказы Врангеля. Его дальнѣйшая судьба и кончина. Медицинскій персоналъ. Врачи: Исаевъ, Захаровъ и др. Составъ при Врангелѣ: Бобровскій, Бухгеймъ и Синадскій. Ихъ характеристика. Санитарное состояніе заведенія (съ таблицами).

Въ прежнее время, до шестидесятыхъ годовъ, при назначеніи на постъ директора, не всегда принималось во вниманіе, на сколько тотъ или другой кандидатъ подготовленъ къ занятію этого мѣста. Это объясняется отчасти недостаткомъ людей съ высшимъ образованіемъ. Мѣста директоровъ весьма нерѣдко получали люди, никогда не служившіе въ школѣ, для которыхъ новая дѣятельность была terra incognita. Назначались они изъ строя, начальники дивизій и другихъ частей. Рядъ такихъ дѣятелей начинаетъ собою Врангель, преемникъ Струмилло. Эти люди, въ силу малаго знакомства со школой, не всегда могли быть хорошими администраторами, были чужды инціативы и, если не портили заведенный порядокъ, то и это ихъ заслуга. Такимъ дѣятелемъ былъ бар. Врангель (1849—56). Онъ началъ службу рядовымъ и окончилъ ее попечителемъ Бѣлорусскаго (нынѣ Виленскаго) Учебнаго Округа. Въ 1817 г. поступилъ юнкеромъ въ Ахтырскій полкъ и въ слѣдующемъ году получилъ первый офицерскій чинъ. Въ 1824 г. перевелся въ Нарвскій драгунскій полкъ, былъ адъютантомъ генераловъ Красовскаго и Акинфьева. Это былъ воинъ, принимавшій участіе въ дѣлахъ на Кавказѣ и въ войнѣ 1828 года,

по окончаніи которой прикомандировался къ Образцовому полку для изученія службы. Затѣмъ послѣдовательно командовалъ полкомъ, бригадой, дивизіей и, по выходѣ Струмилло въ отставку, получилъ постъ директора Полтавскаго корпуса. Такимъ образомъ, прослуживъ слишкомъ 30 лѣтъ, подъ старость, получилъ новый, незнакомый ему постъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что хорошимъ начальникомъ чаще всего бываетъ тотъ, кто самъ прошелъ всѣ градаціи школьной службы. Сравнительно съ другими, особенно двумя своими преемниками, о которыхъ еще будетъ рѣчь, онъ былъ полезнымъ дѣятелемъ и оставилъ по себѣ хорошія воспоминанія. Если при немъ незамѣтно ничего новаго въ дѣлѣ усовершенствованія, что и понятно, такъ какъ онъ мало былъ знакомъ со школой, то во всякомъ случаѣ, при немъ, какъ выражается г. Зайцевъ «все шло, какъ по маслу, всѣмъ жилось хорошо и счастливо.»[1]) Конечно, и Врангель не былъ чуждъ духа времени и считалъ возможнымъ только страхомъ наказанія поддерживать строй заведенія. Онъ отнялъ, впрочемъ, право у ротныхъ командировъ подвергать самовольно сѣченію, что было шагомъ впередъ. Но тѣмъ не менѣе, хотя тѣлесное наказаніе практиковалось при немъ рѣже, чѣмъ при его предшественникѣ, но мы встрѣчаемъ не мало приказовъ, предписывающихъ—наказать розгами. Попадаются приказы, гдѣ предписывается заразъ подвергнуть сѣченію 10 и 13 кадетъ.[2]) Нерѣдко Врангель иронизируетъ въ своихъ распоряженіяхъ. Такъ, кадетъ лѣчился отъ золотухи, которая, впрочемъ, не мѣшала ему, сидя въ лазаретѣ, заниматься, но онъ лѣ-

[1]) Воспоминанія стараго учителя Р. Старина 1887 6.

[2]) 1854 по кор. №№ 35, 143.

пился. О немъ Врангель и пишетъ: «при всей врачебной о немъ попечительности въ лазаретѣ, онъ можетъ подвергнуться такому чувствительному наказанію, которое, не вредя золотухѣ, благодѣтельно подѣйствуетъ на одолѣвшую его лѣность.»[3]) Сѣченіе нерѣдко происходило при извѣстной обстановкѣ, иногда передъ батальономъ, а чаще передъ цѣлой ротой. Въ послѣднемъ случаѣ, вѣроятно, для назиданія, присутствовали депутаты изъ другихъ ротъ. Взысканія были строги. Такъ за драку, одинъ кадетъ былъ наказанъ снятіемъ погонъ, сбавкою бала за поведеніе и, кромѣ этого, былъ подвергнутъ тѣлесному наказанію.[4]) Это тройное наказаніе едва ли соотвѣтствовало проступку. Оно иногда налагалось за дерзости и шалости во фронтѣ.[5]) Помимо этого, существовали въ то время слѣд. наказанія: занесеніе въ особую «лживую книгу» кадета, провинившагося во лжи.[6]) За лѣность, въ отличіе отъ другихъ, на одно плечо, вмѣсто погона, нашивали пуговицу, различную отъ установленной формы и въ такомъ видѣ держали отдѣльно отъ товарищей какъ въ ротѣ. такъ и въ классахъ.[7]) При наложеніи взысканія не всегда щадили самолюбіе дѣтей и фамилія кадета выставлялась на показъ остальнымъ товарищамъ; такъ, одинъ кадетъ списалъ задачу, но въ проступкѣ не сознался, за что фамилія его была выставлена на черной доскѣ, съ прибавленіемъ «лжецъ» и кромѣ того, былъ записанъ въ «лживую книгу.»[8])

---

[3]) 1853 по кор. № 19.

[4]) 1854 по кор. № 267.

[5]) 1856 по кор № 268, 1855 по кор. №№ 170 и 207.

[6]) 1851 по кор. № 2.

[7]) 1854 по кор. № 284.

[8]) 1850 по кор. № 212.

Его помощникомъ или, лучше сказать, заправиломъ заведенія при немъ былъ Инспекторъ классовъ, генералъ-маіоръ Ницкевичъ. (1840+55). Къ нему Врангель питалъ большое довѣріе и горько сожалѣлъ о его смерти. «Искренно скорбя о послѣдовавшей вчера кончинѣ достойнаго моего сотрудника, генералъ-маіора Ницкевича, бывшаго въ этомъ корпусѣ съ самаго основанія Инспекторомъ, въ каковомъ званіи въ продолженіе 15 лѣтъ неусыпными трудами и попеченіями о ввѣренной ему части, онъ стяжалъ себѣ уваженіе и принесъ такъ много пользы заведенію, изъ котораго много уже вышло достойныхъ и полезныхъ офицеровъ, а изъ числа оныхъ и нынѣ видимъ нѣкоторыхъ въ числѣ нашихъ достойныхъ преподавателей и воспитателей.[9])

При Врангелѣ измѣнился не мало составъ служащихъ. Послѣ смерти Сіяльскаго, мѣсто его занялъ прот. Катрановъ, пробывшій въ заведеніи до конца дней своихъ (1855+74). Личность эта оставила по себѣ воспоминаніе, какъ авторитетъ, котораго боялись, но и уважали. Покойный протоіерей былъ человѣкъ истинно-религіозный, съ убѣжденіемъ и на воспитанниковъ имѣлъ громадное вліяніе. Къ нему нерѣдко служащіе прибѣгали, какъ къ помощи при воспитаніи и онъ всегда успѣвалъ въ нравственномъ вліяніи на нихъ. Сынъ священника, родился онъ въ 1817 году, воспитывался въ переяславской семинаріи (нынѣ полтавская) и Кіевской Духовной Академіи, гдѣ окончилъ курсъ со степенью магистра. Въ 1843 г. былъ опредѣленъ въ полтавскую семинарію преподавателемъ по каѳедрѣ герменевтикѣ, патристикѣ и чтенію

[9]) 1856 по кор. № 37; еще 1851 № 295, гдѣ съ похвалой отзывается о его дѣятельности.

древнихъ классиковъ. Епископъ полтавскій Наѳанаилъ,[10]) въ отзывѣ своемъ о корпусѣ, замѣчаетъ: «въ искусствѣ преподаванія вновь назначенный въ прошедшемъ году законоучителемъ, пр. Катрановъ вполнѣ оправдываетъ сдѣланное ему довѣріе и подаетъ пріятную надежду, располагавшую, по отличнымъ его качествамъ, къ избранію его въ настоящую должность.»[11]) «Въ пр. Катрановѣ, читаемъ въ другомъ отзывѣ того же епископа, ясно замѣтны опытность и ревность въ исполненіи своего долга и разумное, теплымъ чувствомъ согрѣтое принаравливаніе преподаванія къ возрасту и смыслу дѣтей и направленіе уроковъ вполнѣ сообразно съ данными программами.»[12]) Въ такомъ родѣ, мы встрѣчаемъ нѣсколько отзывовъ о его дѣятельности.[13]) Генералъ Мирковичъ такъ отзывается о его вліяніи на кадетъ: «законоучитель корпуса, независимо отъ класснаго преподаванія, посѣщаетъ кадетъ, бесѣдуя съ ними, укореняетъ въ нихъ религіозныя чувства и много содѣйствуетъ къ развитію доброй нравственности. Онъ особенно полезенъ воспитанникамъ своимъ вліяніемъ, которое обрѣлъ на ихъ нравственность, внушеніемъ себѣ довѣрія.»[14]) Таковъ былъ преемникъ Сіяльскаго. Мѣсто Ницкевича занялъ преподаватель Бодянскій. Это былъ, кажется, единственный въ тогдашнемъ составѣ, занимавшійся литературнымъ трудомъ. Окончивши полтавскую семинарію, онъ поступилъ учителемъ въ кременчугское уѣздное училище, откуда перешелъ учителемъ рус. языка

---

[10]) Былъ Полт. епископъ съ 1851—60. Скончался арх. Черниговскимъ въ семидесятыхъ годахъ.

[11]) 1856, пр. Г. И. № 2303.

[12]) 1857, пр. Г. П. № 2449.

[13]) 1859, пр. Г. П. № 2716. 1856 к. арх. № 77.

[14]) 1857, к. арх. № 75.

и ариѳметики въ полтавскій корпусъ. Его «Памятная книжка Полтавской губерніи», нынѣ, хотя и устарѣла, но въ свое время была выдающейся статистической работой. Онъ состоялъ членомъ географическаго общества, членомъ-корреспондентомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и редакторомъ неоффиціальной части «Полтавскихъ вѣдомостей», гдѣ помѣщалъ много статей по мѣстной исторіи, этнографіи, что составило книжку, нынѣ библіографическую рѣдкость. Скончался въ отставкѣ, въ 1867 году.[15]) Преподаватели Корженевскій,[16]) Грибоѣдовъ оставили заведеніе, а также вышелъ и Лебедевъ (1854—56), отличавшійся задушевнымъ отношеніемъ къ воспитанникамъ. Особою энергичною дѣятельностью отличался Дудышкинъ (1843—66), сначала ротный офицеръ, а затѣмъ Наставникъ-Наблюдатель по математикѣ. Послѣ смерти географа Андреянова, онъ занялъ мѣсто Помощника Инспектора классовъ. Врангель такъ характеризуетъ его: «вмѣняю въ пріятную обязанность изъявить ему сердечную признательность за полезные для заведенія труды его и въ особенности за то прекрасное основаніе, которое умѣлъ дать воспитанникамъ ввѣряемымъ его надзору; благодарю его искренно и за тѣ утѣшенія, которыя я имѣлъ, видя постоянно во всѣхъ его дѣйствіяхъ и образованный умъ, и теплоту сердца, и то благородное стремленіе на пользу ввѣренныхъ ему дѣтей, которое нерѣдко заставляло забывать и слабое состояніе своего здоровья,—отрадно было мнѣ видѣть, до какой степени капитанъ Дудышкинъ любилъ,

---

[15]) Некрологъ въ Полт. Епар. Вѣдом. 1867. 12.

[16]) Вскорѣ перешелъ на должность Инспектора классовъ въ Полтавскомъ институтѣ, гдѣ и скончался въ 1875 г.

[17]) 1854, по кор. № 290 и 312.

слѣдилъ и изучалъ каждаго изъ своихъ воспитанниковъ. Отрадно было видѣть плоды его родственнаго участія и попечительности—многіе изъ нихъ въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ измѣнились неузнаваемо къ ихъ пользѣ какъ въ нравственномъ отношеніи, такъ и въ прилежаніи къ наукамъ.»[18]) При немъ поступило нѣсколько преподавателей, назовемъ преподавателя русск. языка Воронецкаго (1850+84), Географіи—Ряднова (1855—73) и др. Много поступало и оставляло заведеніе т. наз. репетиторовъ, такъ по математикѣ Полянскій (1850—55), Заньковскій (1853—57), по физикѣ Шаликовъ (1855—57), скоро оставившій корпусъ, чтобы поступить въ военную академію; по французскому яз.—Самойловъ (1851—52), Шкоттъ (1850+61), дѣятельность котораго цѣнилъ директоръ;[19]) по русскому языку Трамбецкій (1850—52) и поручикъ Толпыго (1852—57), окончившій Кіевскій университетъ со степенью кандидата; по географіи Страховъ (1851—56) и др. Всѣ они воспитывались въ Дворянскомъ полку. Помимо того, что они имѣли лекціи, они обязаны были ежедневно посѣщать роты и помогать воспитанникамъ въ ихъ занятіяхъ.[20])

Для характеристики кадетъ и заведенія того времени, мы имѣемъ рѣчь Врангеля, сказанную имъ въ присутствіи всѣхъ служащихъ. по поводу назначенія на должность инспектора классовъ, преподавателя Бодянскаго.[21]) Рѣчь эту мы назвали бы исповѣдью честнаго дѣятеля, подѣлившагося наблюденіями со своими

[18]) 1850 по кор. № 139.

[19]) 1851 по кор. № 38.

[20]) 1856 по кор. дѣло № 224.

[21]) Рѣчь эту въ подлинникѣ мы получили отъ сына покойнаго директора, Ф. Е. Врангеля. Бодянскій былъ единственный учитель за 50 лѣтъ жизни корпуса, получившій повышеніе по службѣ.

сослуживцами. Эти наблюденія привели его къ очень важному выводу, характеризующему кадетъ того времени. «Въ нихъ, говоритъ онъ, замѣтно отсутствіе живаго, благороднаго соревнованія, теплаго стремленія воспитанниковъ къ умственному образованію, къ обогащенію себя полезными свѣдѣніями.» Въ этомъ, продолжаетъ онъ, обвиняютъ ихъ же и мы усердно стараемся заставить ихъ принять неизвѣстное имъ направленіе. Но правы ли мы въ этомъ? Конечно, нѣтъ. Упоминая съ удовольствіемъ о воспитанникахъ, поступающихъ къ намъ съ тщательнымъ, первоначальнымъ домашнимъ воспитаніемъ и добрымъ направленіемъ, должно съ сожалѣніемъ сознаться, что очень много привозятъ къ намъ и дѣтей неразвитыхъ, запущенныхъ. Мы обязаны направить, воспитать, образовать ихъ, пріохотить прежде всего къ правдѣ, довѣрію, откровенности и умственному труду, но не силою власти, а силою любви, терпѣнія и умѣнья. Такъ ли мы всѣ и единодушно дѣйствуемъ? На это также отвѣтъ: нѣтъ!... А какъ рѣшительное большинство нашихъ кадетъ, хотя въ неравной степени, находятся въ одинаковомъ направленіи, то виноваты въ томъ, конечно, не сами дѣти. Виновныхъ должно искать выше, они находятся между направляющими кадетъ, а во главѣ оныхъ директоръ—я!.... Да, гг., я не затрудняюсь въ этомъ сознаніи. Не эгоизмъ и своекорыстіе руководили мною въ моихъ дѣйствіяхъ, но чувство долга, честное стремленіе къ пользѣ дѣтей, ввѣренныхъ нашимъ попеченіямъ, нашей совѣсти, полное убѣжденіе, что исполняя добросовѣстно нашъ долгъ, мы приносимъ великую пользу Отечеству и Государю, обнимающему воспитаніе юношества съ отеческою любовью и попеченіемъ. Много Богъ далъ мнѣ

доброй воли, теплоты сердечной и усердія, но этого недостаточно. Вездѣ нужна опытность и я достигалъ ее утратою силъ. Тщательно я старался узнать всѣхъ и каждаго, съ кѣмъ и надъ кѣмъ мнѣ суждено было трудиться въ священномъ общемъ нашемъ дѣлѣ, старался лично изучить направленіе, дѣйствія, пріемы и успѣхи каждаго, старался безпристрастно смотрѣть на открывшіеся мнѣ недостатки и ошибки, искалъ, гдѣ могъ указанія на необходимыя улучшенія и не стыжусь сознаться, что нашелъ ихъ въ изобиліи. Гдѣ же?.. Въ нашихъ постановленіяхъ, отъ духа которыхъ мы кое-въ чемъ незамѣтно отдалились, придерживавшихся разныхъ вкравшихся формъ и привычекъ, съ напрасной тратой не малой части честнаго труда и съ явнымъ ущербомъ для истинной пользы. Явственно, казалось мнѣ, видѣлъ я нѣкоторые недостатки въ существующемъ у насъ учебномъ порядкѣ, а также и средства къ ихъ искорененію, но къ исполненію задуманнаго всегда встрѣчалъ главныя препятствія въ самомъ себѣ, въ недостаткѣ силъ. Болѣзненная слабость и раздражительность не дозволяли мнѣ взяться за дѣло, требовавшее спокойствія, терпѣнія и продолжительной настойчивости. Въ обманутой всегда надеждѣ на возстановленіе или, хотя бы на поправленіе здоровья, откладывалъ я исполненіе того, что давно признавалъ необходимымъ. А между тѣмъ время шло да шло и вмѣстѣ съ нимъ шли мы въ потѣ лица по привычной колеѣ; а убѣжденіе, что изъ нея рѣшительно выйти должно и что я, больной, не въ силахъ привести это въ исполненіе, увеличило мою болѣзненность.» Мы нарочно привели эту длинную цитату изъ рѣчи директора; она указываетъ на дѣятельность служащихъ того времени, а указаніе въ

этомъ случаѣ, самого начальника заведенія, очень важно. Съ другой стороны, строки эти рисуютъ симпатичными чертами директора. Далѣе, въ рѣчи своей, онъ указываетъ, какъ надо вести воспитаніе. «Часто мы слышимъ: нужна строгость, большая строгость!... Съ этимъ я вполнѣ согласенъ. Но какъ ее употребить? Съ котораго конца начать? Вотъ что требуетъ цѣлаго размышленія. По моему убѣжденію, каждый человѣкъ, имѣющій свой кругъ дѣйствій и отвѣтственное вліяніе на другихъ, имѣетъ надъ ними власть и обязанность въ нужныхъ случаяхъ быть съ ними строгимъ, т. е. разумно твердымъ и настойчивымъ въ своихъ основательныхъ требованіяхъ, безъ оскорбленія и униженія подвластныхъ, а съ непремѣнною для нихъ пользою. Чѣмъ онъ строже къ самому себѣ и добросовѣстнѣе и усерднѣе къ нимъ, чѣмъ болѣе оказываетъ имъ уваженія, участія, услужливости, любви, тѣмъ болѣе, возбуждая въ нихъ признательность и взаимность, онъ пріобрѣтаетъ надъ ними и власть и возможность быть, гдѣ нужно строгимъ. Несомнѣнно, будетъ успѣхъ и онъ встрѣтитъ не раздраженіе и строптивость, а смиреніе и усердіе. Приведу здѣсь, съ полнымъ убѣжденіемъ, недавно произнесенныя замѣчательныя слова истинно—русскаго человѣка: сила не въ силѣ, а сила въ любви.»

Преподавательскому составу въ этомъ случаѣ, онъ придавалъ большое значеніе. «Въ классахъ главный посѣвъ тѣхъ сѣмянъ, плоды которыхъ отличаютъ людей добросовѣстно воспитанныхъ и образованныхъ. Воспитанники, а слѣдовательно и классъ, составляютъ честь, славу и вѣрную аттестацію учителей, а какъ число таковыхъ не мало, то старшіе—отвѣтственныя лица, обязаны всемѣрно стараться о

возможномъ сближеніи и соглашеніи ихъ между собою какъ по духу преподаванія, такъ и по обращенію съ воспитанниками и умѣнью пріохотить оныхъ къ преподаваемому предмету и къ умственному труду и образованію. Лучшіе двигатели, при основательномъ знаніи учителя и хорошемъ умѣніи преподавать, суть: теплое и разумное участіе къ ученикамъ, примѣръ терпѣнія и благородной власти надъ собою и надъ естественнымъ иногда нерасположеніемъ духа. Ежели мужъ зрѣлый, наставникъ, отецъ семейства вспыльчивостью, обидчивостью, нетерпѣливостью, увлекается иногда къ необдуманнымъ выходкамъ, то какъ же можно ожидать, чтобы незрѣлая, кипучая молодежь отвѣчала ему смиреніемъ, непритворнымъ уваженіемъ и расположеніемъ къ его особѣ и предмету? А безъ этого нельзя ожидать надлежащаго успѣха. Давно дознано, что дѣти не будутъ любить того, кто ихъ не любитъ.» Думаемъ, этихъ цитатъ изъ его рѣчи довольно, чтобы видѣть къ чему привела наблюдательность Врангеля. Далѣе въ рѣчи своей, онъ развиваетъ свой взглядъ на обязанности Инспектора, постановку балловъ, необходимость посѣщенія лекцій офицерами etc. Все это теперь не составляетъ ничего новаго, но для своего времени, взгляды эти дѣлаютъ честь наблюдательности директора. Кромѣ этого, вся рѣчь его дышитъ любовью къ дѣтямъ, искреннимъ желаніемъ сдѣлать для нихъ возможно лучше. И дѣйствительно, онъ много заботился о нихъ. Въ свободное отъ занятій время, онъ разрѣшалъ устройство спектаклей. Пьесы имѣли сюжетомъ военныя дѣйствія или относились къ быту военныхъ, такъ напр. соч. Зотова «Дѣдушка русскаго флота», «Карлъ XII подъ Полтавою», Ветеранъ и новобранецъ, Дра-

матическій случай изъ 1854 года, «Кремлевъ,—русскій солдатъ»; «Солдатское сердце или бивуаки въ Сиволаксѣ—военный анекдотъ изъ финляндской компаніи», Отсталые люди и предразсудки противъ науки и искусства и т. п.[22]) Среди кадетъ того времени, помимо актеровъ былъ воспитанникъ, одаренный поэтическимъ даромъ. Сохранимъ одно стихотвореніе этого поэта, кадета Розенмейера, написанное имъ, 14 л. отъ роду, когда онъ былъ въ неранжированной ротѣ:

Мысли о Полтавскомъ корпусѣ.

Нашъ юный корпусъ горделиво
Средь зданій выше всѣхъ стоитъ
Красивъ, великъ онъ и спѣсиво
Петровымъ именемъ гремитъ.
И монументъ Петра въ Полтавѣ
Съ орломъ, сидящимъ въ вышинѣ,
Стоитъ въ знакъ памяти и славы,
Гласяо бывшей здѣсь войнѣ.
Здѣсь Императоръ нашъ державный
Враговъ отечества сразилъ
И, совершивши подвигъ славный,
Величіе Руси утвердилъ.
Здѣсь нашъ Великій Побѣдитель
Поставилъ крестъ въ виду полковъ,
На полѣ павшихъ, какъ родитель,
Похоронилъ своихъ сыновъ.
Онъ Шведовъ тѣшилъ послѣ боя,
Въ своемъ шатрѣ онъ угощалъ
И ихъ вождей, цѣня душею,
Учителями называлъ.

---

[22]) Изъ бумагъ Врангеля

И основавши вновь столицу
У Бога помощи просилъ,
Чтобы возвелъ свою десницу
И градъ Петра благословилъ.
Онъ не щадилъ для благъ отчизны,
Для блага церкви и людей
Здоровья дней своихъ и жизни,
Онъ былъ отцомъ земли своей.
Труды Петра—дѣла благія
Да будутъ памятны Россіи.[23])

Заканчивая обзоръ дѣятельности бар. Врангеля, мы должны сказать, что заведеніе при немъ находилось въ хорошемъ состояніи. Государь Николай Павловичъ посѣтилъ при немъ корпусъ два раза. Въ первый свой пріѣздъ, въ 1850 г. какъ и во второй, Онъ нашелъ отличный порядокъ.[24]) Въ 1850 г. посѣтилъ корпусъ и Наслѣдникъ Цесаревичъ, Александръ Николаевичъ, занявшій постъ покойнаго В. к. Михаила Павловича и неоднократно благодарилъ барона Врангеля за хорошее состояніе корпуса.[25]) Второе посѣщеніе Государя было продолжительнѣе перваго. Пріѣхалъ Государь въ сентябрѣ 1852 года. Осмотрѣвъ кадетскій батальонъ, онъ остался имъ очень доволенъ и благодарилъ кадетъ: «спасибо, дѣти, вы меня порадовали». Самъ Государь по окончаніи смотра, во главѣ батальона, передъ знаменнымъ взводомъ, парадировалъ до зданія корпуса. Въ это посѣщеніе свое, Государь выразилъ желаніе увеличить комплектъ кадетъ. Нужно сказать, что еще въ 1849 г. Полтавское дворянство просило о назначеніи 40 пансіонеровъ въ

[23]) ibidem.

[24]) 1850, по кор. № 237, и приб. къ 86 т. Ж. в.-у. заведеній.

[25]) 1850, по кор. № 225.

Полтавскій корпусъ, съ особою за нихъ платою. При докладѣ объ этомъ, Государь изволилъ написать: «сообразить, нельзя ли на сумму пансіонеровъ образовать малолѣтнюю роту или резервную, обратя нынѣшнюю резервную въ строевую и назначивъ для новой роты особое зданіе»[26]) Возведеніе отдѣльнаго зданія признано было пока неудобнымъ, по его дороговизнѣ, а явилось предположеніе надстроить третій этажъ надъ боковыми флигелями главнаго зданія, но многіе изъ архитекторовъ признали это опаснымъ. Долгая переписка затянула дѣло, такъ какъ мнѣнія спеціалистовъ расходились, но мнѣніе Тона, извѣстнаго архитектора, случайно бывшаго въ Полтавѣ, окончательно рѣшило не строить третьяго этажа.[27]) Государь, осмотрѣвъ зданіе, обратился къ директору: «Врангель, мнѣ желательно открыть пятую роту, сказалъ Государь, помѣщеніе есть—генералъ-губернаторскій домъ, только надо подумать, какъ это лучше устроить». Продолжая осматривать зданіе, Государю пришла мысль устроить ее въ бель-этажѣ главнаго зданія. Я осмотрѣлъ зданіе, сказалъ Государь, здѣсь въ бель-этажѣ можно свободно устроить роту, а тамъ на верху, устроить квартиры ротному командиру и офицерамъ, сдѣлавъ надлежащія приспособленія. Я надѣюсь, что ты, получивъ объ открытіи роты распоряженіе, устроишь все, какъ слѣдуетъ. Когда фельдмаршалъ поправится (прусскій Врангель, путешествовавшій съ Государемъ и заболѣвшій въ Полтавѣ) пріѣзжай съ нимъ вмѣстѣ въ Елисаветградъ.[28]) Затѣмъ, Государь простился съ кадетами. «Прощайте, господа, прощайте дѣти!...

---

[26]) Арх. Гл. Упр. 1849 № $\frac{61}{33}$.

[27]) ibidem.

[28]) Воспоминанія Завковскаго 1886 № 4. Истор. Вѣстника.

Дай Богъ, свидимся опять.... но не знаю». Директору Государь, подавъ руку, сказалъ: «Не только весьма доволенъ, но восхищенъ всѣмъ, что видѣлъ.»[29]) Это посѣщеніе Государя было послѣднимъ. Черезъ три года его не стало..... Врангель пробылъ въ заведеніи около семи лѣтъ. Онъ получилъ высокій постъ. Попечителя Бѣлорусскаго (нынѣ Виленскаго) Округа.[30]) Назначеніе это показываетъ, что его цѣнили, какъ дѣятеля. «Я съ печалью разстаюсь съ заведеніемъ, писалъ Врангель, но меня всегда будетъ радовать увѣренность, что вмѣстѣ съ моими мыслями и чувствомъ живѣйшаго участія и искренней привязанности къ дорогому мнѣ заведенію, въ спискахъ онаго останется мое имя и что впредь буду носить мундиръ корпуса съ вензелевымъ изображеніемъ имени Петра Великаго, пожалованнымъ заведенію блаженной памяти Государемъ Николаемъ Павловичемъ при личномъ всѣмъ намъ изъявленіи Царскаго Его благоволенія».[31])

«Время моего пребыванія останется навсегда драгоцѣннымъ; оно глубоко врѣзалось мнѣ въ память сердца неизгладимыми чувствами уваженія и признательности къ почтеннымъ моимъ сослуживцамъ и любви, участія къ ввѣреннымъ сердцу и совѣсти нашимъ дѣтямъ—кадетамъ. Съ печалью разставаясь съ вами, обращаюсь ко всѣмъ и каждому изъ васъ съ вырывающимся изъ глубины души словомъ: благодарю, благодарю васъ! Прощайте, да пребудетъ съ вами навсегда милость Господня!... Съ любовью буду

[29]) 1852, по кор. № 239.

[30]) Вр. былъ первымъ Попечителемъ этого края; до этого времени учеб часть въ краѣ б. подчинена генер. губернатору.

[31]) 1856, по кор. № 46.

и впредь слѣдить за преуспѣваніемъ драгоцѣннаго для меня Полтавскаго корпуса».[32]) Онъ получилъ право носить мундиръ корпуса.[33]) Среди кадетъ и служащихъ онъ оставилъ на долго хорошія воспоминанія. Они нерѣдко писали ему, вспоминая его отеческую заботливость о нихъ.[34]) По этому, слова, сказанныя Дубровинымъ на прощальномъ обѣдѣ, вполнѣ справедливы. «Никогда, говорилъ онъ, не изгладится у насъ воспоминаніе о томъ времени, которое вы провели среди насъ; да будетъ это воспоминаніе залогомъ того уваженія и любви, которыя мы навсегда сохранимъ къ Вашему Превосходительству».[35]) На новомъ посту онъ пробылъ до 30 Августа 1861, когда былъ назначенъ членомъ совѣта и Инспекторомъ в.-уч. заведеній. 21 января 1863 г. онъ оставилъ службу. Въ виду его долголѣтней службы ему было сохранено получаемое содержаніе въ отставкѣ; кромѣ этого, онъ былъ удостоенъ рескриптомъ Великаго Князя Михаила Николаевича. Послѣдніе годы своей жизни онъ прожилъ въ Дерптѣ, гдѣ и скончался 21 января 1873 года. До конца жизни своей онъ интересовался Полтавскимъ корпусомъ, полтавцевъ всегда считалъ своими родными и не носилъ никогда другаго мундира, какъ присвоеннаго Полтавскому корпусу, въ которомъ, согласно его желанію, и былъ погребенъ.[36])

При Врангелѣ вполнѣ измѣнился медицинскій персоналъ корпуса, къ обозрѣнію котораго и обратимся

[32]) 1856, по кор. № 144.

[33]) 1856, по кор. № 196.

[34]) Въ бумагахъ Врангеля мы встрѣтили нѣсколько писемъ.

[35]) ibidem.

[36]) Изъ письма къ намъ его сына, Ф. Е. Врангеля.

теперь. Здѣсь позволимъ себѣ сдѣлать отступленіе и коснуться первыхъ годовъ, при чемъ должны сказать, что о первомъ десятилѣтіи мы не нашли никакихъ данныхъ въ архивѣ, мы не встрѣтили ни статистическихъ данныхъ, ни отчетовъ медиковъ. Первымъ старшимъ врачемъ (до преобразованія 1865 г. врачей было 3, одинъ старшій и два младшіе) былъ Исаевъ, воспитанникъ Медико-Хирургической Академіи, прослужившій 13 лѣтъ. Его помощниками были Захаровъ (1841+43), скоро, впрочемъ, умершій и Потоцкій (1843—46), оба воспитанники Харьковскаго Университета. Мѣсто Захарова занялъ Ананьевъ (1844—54) —оба они имѣли лекціи; первый читалъ зоологію, а второй—минералогію и географію. О дѣятельности ихъ у насъ нѣтъ свѣдѣній, кромѣ приказа Струмилло о Потоцкомъ, который, видно, отличался трудолюбіемъ и ревностью къ своему дѣлу.[37]) Мѣсто Потоцкаго занялъ Бородинъ (1845—55). Вотъ врачи, бывшіе до Врангеля, при которомъ вполнѣ обновился составъ ихъ. Какъ видно, уходъ за больными и гигіеническая обстановка при нихъ была хороша. Въ 1848 г. въ Россіи была страшная холера. Во всѣхъ военно-учебныхъ заведеніяхъ воспитывалось въ этомъ году 7,834 чел. и умерло отъ холеры 38 человѣкъ.[38]) На долю полтавскаго корпуса выпало два заболѣванія, изъ нихъ одно съ смертельнымъ исходомъ.[39]) Такимъ образомъ одинъ умершій приходился на 206 ч. воспитываемыхъ. Въ слѣдующую холеру, въ 1855 году, умеръ также одинъ, не смотря на проявленія въ этомъ году, кромѣ холеры, эпидеміи кори и гриппа.[40]) По-

[37]) 1843 по кор. № 274.
[38]) 1848 по кор. № 53.
[39]) 1848 по кор. № 43.
[40]) 1855 по кор. № 74.

мимо хорошаго ухода, такой благопріятный исходъ эпидеміи былъ въ зависимости отъ принятой во время холеры мѣры перевода кадетъ изъ лагернаго помѣщенія, когда открылась холера, въ помѣщеніѣ корпуса. Хотя у насъ нѣтъ статистическихъ данныхъ за первое десятилѣтіе, но, по разсказамъ многихъ, первоначальное расположеніе лагернаго помѣщенія у самой рѣки, крайне дурно отзывалось на здоровье кадетъ. Господствовала лихорадка, отъ которой бывали смертельные случаи. На это обратилъ вниманіе П. Г. Бобровскій (1854+79), поступившій старшимъ врачемъ на мѣсто Ананьева, получившаго во время войны, въ управленіе госпиталь (старшимъ врачемъ въ корпусѣ былъ одинъ годъ). Этотъ дѣятель оставилъ хорошее о себѣ воспоминаніе среди кадетъ. Съ виду нѣсколько рѣзкій, встрѣчавшій нерѣдко кадета, идущаго въ лазаретъ, рѣзко, даже съ бранью, но подъ этой грубой внѣшностью, скрывалось доброе сердце и любовь къ дѣтямъ. Тяжело больной встрѣчалъ въ немъ теплое отношеніе къ себѣ и бывали примѣры, когда покойный докторъ приказывалъ принести въ лазаретъ свою койку и проводилъ нѣсколько ночей у постели больнаго, пока болѣзнь не принимала благопріятнаго теченія. Въ лѣченіи онъ былъ рѣшителенъ и большой практикъ. Отъ лазаретной прислуги онъ требовалъ серьезной службы и никогда не церемонился, расправляясь съ ней самолично и особенно безпощаденъ бывалъ, если фельдшеръ не своевременно дастъ лѣкарство или что-либо въ этомъ родѣ. Такъ соблюдалъ онъ интересы больнаго. Та чистота и порядокъ въ лазаретѣ, существующіе до сей поры и удивляющіе посѣтителей и ревизоровъ, заведены Бобровскимъ. Вмѣстѣ съ нимъ, въ одномъ году, посту-

нилъ младшимъ врачемъ Бухгеймъ (1854—78), хорошій дѣятель[41]), воспитанникъ Дерптскаго университета. Онъ служилъ какъ бы дополненіемъ Бобровскаго, которому онъ уступалъ въ энергіи при лѣченіи, но превосходилъ его теоретическими познаніями. Годъ спустя, къ нимъ поступилъ Сивадскій (1855—65), только-что окончившій Кіевскій Университетъ, очень способный и образованный. Такимъ образомъ, составился медицинскій тріумвиратъ, съ честью служившій своему дѣлу. Они много обращали вниманія на гигіеническую обстановку и съ ихъ появленіемъ, число смертныхъ случаевъ нѣсколько уменьшилось, за исключеніемъ 1859 года, когда господствовала тифозная эпидемія. Было въ обычаѣ до послѣднихъ лѣтъ, отправлять золотушныхъ больныхъ въ Славянскъ для купанья въ соляномъ озерѣ. Въ 1851 году былъ построенъ въ Славянскѣ фаверковый флигель, спеціально для помѣщенія 15 полтавскихъ кадетъ, о чемъ хлопотали многіе и въ томъ числѣ генералъ—отъ кавалеріи Никитинъ. Стоимость его была 673—89 к.[42])

Слѣдующая таблица даетъ намъ понятіе о числѣ заболѣваній и процентномъ отношеніи умершихъ къ списочному составу и къ числу заболѣваній:

	Число воспитан.	Число заболѣван.	Умерло.	Отношеніе умершихъ: къ спис. сост.	къ заболѣв.
1850 г.	467	867	3	1 : 156	1 : 289.
1851 »	464	655	2	1 : 232	1 : 137.
1852 »	456	443	5	1 : 91	1 : 89.
1853 »	465	632	5	1 : 93	1 : 126.
1854 »	473	761	5	1 : 95	1 : 152.
1855 »	480	522	3	1 : 160	1 : 174.

41) 1875 к. арх. № 13—свид. о его полезной дѣятельности (отз. директора).

42) Арх. Гл. Управленія 1851 № $\frac{133}{123}$ 3 столъ.

1856 г.	467	433	4	1 : 117	1 : 108.
1857 »	438	251	1	1 : 438	1 : 251.
1858 »	417	367	3	1 : 139	1 : 125.
1859 »	422	400	8	1 : 53	1 : 50.
1860 »	404	365	4	1 : 101	1 : 91.
1861 »	352	306	1	1 : 352	1 : 306.

Уменьшенію смертности и количества заболѣваній много способствовало перенесеніе лагернаго помѣщенія, по настоянію Бобровскаго, на болѣе возвышенное, здоровое мѣсто, между такъ наз. Шведской могилой и селеніемъ Яковцами.[43]) Въ началѣ шестидесятыхъ годовъ санитарная часть улучшается такъ: въ 1861 г. было заболѣвшихъ 306, умерло 1; въ 1862 г. 218 и ни одного смертнаго случая, а въ 1863 г. заболѣваній 190 и умерло 2 человѣка.[44]) Въ 1864 г. отношеніе больныхъ къ умершимъ выразилось 260:1.[45]) Для послѣдующихъ годовъ могутъ служить подробныя статистическія данныя въ работѣ доктора Кедрова. «Опытъ санитарнаго состоянія в.-у. заведеній.»[46]) Извлечемъ изъ этой работы данныя, въ формѣ таблицы, за періодъ 1866—75 г.г.

Годъ.	Абсолютное число заболѣваній.	Въ % на 100 здоровыхъ.
1866	283	70,75.
1867	»	»
1868	448	113,41.
1869	519	131,06.
1870	393	97,76.
1871	723	178,07.

[43]) Мѣсто пріобрѣтено частью покупкою, частью пожертвовано. 1853 пр. Г. Н. № 1690.

[44]) 1864, к. арх. № 80 и 76.

[45]) 1864, к. арх. № 36 и 78.

[46]) Пед. Сборникъ 1879 г.

1872	765	181,71.
1873	733	168,11.
1874	788	165,54.
1875	787	171,45.

Всего заболѣваній за это десятилѣтіе выразится въ цифрѣ 6,175 а въ % отношеніи на 100 здоровыхъ—181,61. Въ первое пятилѣтіе, изъ 30 военно-учебныхъ заведеній, полтавскій корпусъ занималъ 17-е мѣсто, а во второе 16. Если же общую сумму заболѣваемости во всѣхъ военно-учебныхъ заведеніяхъ (95,547 чел.), принимая за сто процентовъ и проценты эти распредѣлить по числу истинныхъ чиселъ заболѣваемости въ каждомъ заведеніи, то получимъ для нашего корпуса 4,00. Приведемъ кстати и таблицу смертности за эти годы.

	Число умер.	въ % на 100 здор.	въ % на 100 больн.
1866	1	0,25	0,39.
1867	«	«	«
1868	1	0,25	0,23.
1869	«	0,27	0,19.
1870	«	«	«
1871	«	«	«
1872	«	«	«
1873	3	0,46	0,46.
1874	1	«	«
1875	1	0,21	0,21.
1876	«	«	«

Подводя итогъ, видимъ, что за 11 лѣтъ съ 1866—76 г. умерло 8 человѣкъ, что составитъ въ % на 100 здоровыхъ 0,18 и столько же на 100 больныхъ. Бобровскій пробылъ въ заведеніи до смерти своей, въ 1879 г. На его мѣсто былъ назначенъ такъ долго служившій съ нимъ, докторъ Бухгеймъ, за годъ пе-

редъ тѣмъ назначенный въ Полоцкій корпусъ, старшимъ врачемъ. Но Бухгеймъ, пріѣхавъ лѣтомъ, заболѣлъ и не вступивъ даже въ должность, скончался въ августѣ мѣсяцѣ этого года.[47])

Глава V.

Отправленіе кадетъ въ Дворянскій полкъ. Отзывы объ успѣхахъ кадетъ. Работа кадетъ по возведенію укрѣпленія, бывшаго въ войнѣ со Шведами. Красныя и мраморныя доски. Перемѣна возраста при пріемѣ и экстерны. Директоръ Юрьевъ и его біографія. Отсутствіе воспитательнаго элемента и его слѣдствія. Эпизодъ 1859 года. Посѣщеніе корпуса Императоромъ Александромъ II. Открытіе спеціальныхъ классовъ, ихъ курсы. Преподаватели военныхъ наукъ. Преподаватель С. Н. Пономаревъ и его характеристика. Открытіе въ Полтавѣ женскаго училища (нынѣ женская гимназія) и участіе въ ней служащихъ корпуса.

Кадеты, окончившіе съ успѣхомъ курсъ, отправлялись въ Дворянскій полкъ для дальнѣйшаго образованія. Они ѣздили въ сопровожденіи врача и двухъ офицеровъ, на что отпускалась тысяча рублей.[1]) Пріемъ въ Дворянскій полкъ былъ по экзамену; бывали примѣры, что многіе оставались тамъ въ IV общемъ классѣ. Первый выпускъ въ корпусѣ былъ въ 1845 г., когда было отправлено 34 человѣка. Результаты экзаменовъ въ Дворянскомъ полку иногда сообщались корпусу, что и даетъ возможность прослѣдить успѣхъ кадетъ за нѣкоторые годы. Такъ, въ 1852 г.

---

[47]) Для знакомства съ санитарнымъ состояніемъ корпуса въ послѣдующіе годы, матеріаломъ могутъ служить работы врачей корпуса; бывшаго врача Дмитріева—о санит. состояніи лагеря въ н. Сбор. 1881 3. и старшаго врача Медема: «Матеріалы къ изученію санитарнаго состоянія П. корпуса 1886 г.,» и «Къ вопросу о мѣрахъ противъ вреднаго вліянія школы на здоровье дѣтей» 1889. Критика послѣдней работы въ Вѣстн. Европы 1889 № 10.

[1]) 1844, пр. Г. Н. № 583.

не принятъ былъ одинъ,[2]) въ 1853 г. изъ 28 чел. оставлено въ общемъ классѣ два,[3]) а въ 1857 г. по преобразованіи Дворянскаго полка въ Константиновскій корпусъ, процентъ былъ наибольшій, изъ 42 чел. не поступило семь человѣкъ.[4]) О сороковыхъ годахъ, первыхъ съ основанія заведенія, не встрѣчается приказовъ о числѣ неуспѣвшихъ кадетъ, но тогда сообщались отзывы объ успѣхахъ по предметамъ. Такъ, въ 1848 г. замѣчено было, что кадеты вовсе не знакомы съ топографическими инструментами,[5]) но уже въ слѣдующемъ году успѣхъ былъ лучше[6]) а въ послѣдующіе годы, кадеты наши уже выдѣлились своими работами среди другихъ корпусовъ. На эти занятія много посвящалось времени, особенно во время лагернаго сбора. Преподавателями были: Туржанскій, Запьковскій, Коллертъ, Барсовъ и Довойно-Сильвестровичъ. Такъ въ 1856 г. «задачи рѣшены хорошо, журналы ведены правильно и тщательно разсмотрѣны и исправлены преподавателями».[7]) Въ такомъ родѣ мы встрѣчаемъ нѣсколько приказовъ.[8]) Для топографическихъ работъ существовало наставленіе, изд. генералъ-адъютантомъ Карцевымъ.[9]) Интересна работа кадетъ во время лагернаго сбора, въ 1853 г., вызванная мѣстными условіями. Лагерь корпуса находится въ нѣсколькихъ верстахъ отъ города, на поляхъ, гдѣ Петръ Великій велъ борьбу со

---

[2]) 1852, пр. Г. Н. № 1637.
[3]) 1853, пр. Г. Н. № 1849.
[4]) 1857, пр. Г. Н. № 2364.
[5]) 1848, пр. Г. Н. № 928.
[6]) 1849, пр. Г. Н. № 1070.
[7]) 1856, пр. Г. Н. № 2396.
[8]) 1853, № 1799. 1858, № 2544. 1860, № 2766.
[9]) Прил. къ пр. Г. Н. 1858 № 2485.

Шведами, невдалекѣ отъ кургана, называемаго Шведской могилой, гдѣ погребены русскіе, павшіе въ бою, въ 1709 году. Кадеты, подъ руководствомъ Коллерта, возобновили едва замѣтную часть укрѣпленія, бывшаго въ войну со Шведами. Въ слѣдующемъ году работа была окончена и, по повелѣнію Государя, былъ составленъ особый журналъ, куда вошли планъ сооруженнаго укрѣпленія и фамиліи кадетъ для «вѣчнаго храненія» въ заведеніи. Стоимость этой работы была 254 р.—94½ к. с.[10]) Обратимся теперь къ отзывамъ объ успѣхахъ по научнымъ предметамъ. Такъ, кадеты нашего корпуса, какъ и Орловскаго, оказываютъ лучшіе успѣхи по Закону Божію (пр. Сіяльскій), по русскому языку занимаютъ третье мѣсто, хотя въ писаніи сочиненій и замѣтенъ недостатокъ «многословіе, нисколько не относящееся къ темѣ сочиненій.» По французскому языку кадеты на половину знали его практически. Особенно хороши были успѣхи по географіи, преподавателями которой были Андреяновъ и Туржанскій.» Воспитанники Александро-Брестскаго и Полтавскаго корпусовъ превосходятъ всѣхъ прочихъ основательностью, отчетливостью и полнотою отвѣтовъ и чертятъ отъ руки очень хорошо, сколько это нужно, чтобы черченіе было вспомогательнымъ средствомъ къ знанію.[11]) По рисованію успѣхи были отличные, что было дѣломъ преподавателя Зайцева, дольше всѣхъ послужившаго заведенію.[12]) Въ послѣдующіе годы по русскому языку, а также и по французскому яз. успѣхъ былъ слабѣе, но въ Законѣ Божьемъ, Естественной исторіи, кото-

[10]) Хранится въ библіотекѣ корпуса.

[11]) 1849, пр. Г. Н. № 1134.

[12]) 1851, пр. Г. Н. № 1412.

рую преподавалъ Воржанскій (1845—63), знавшій свое дѣло, успѣхъ былъ хорошій и даже выше предъидущихъ годовъ.[13])

Въ то время поощреніемъ занятій служили красныя и черныя доски.[14]) Изъ первыхъ кадетъ, помѣщенныхъ на красной доскѣ были Спичаковъ, Кутузовъ и Роменскій.[15]) Во время посѣщенія корпуса Высочайшими Особами и Главнаго начальника, отличные должны были стоять подъ красными досками, а лѣнивые подъ черными. Были, кромѣ того и мраморныя доски, куда вносились фамиліи кадетъ, окончившихъ курсъ первыми при отличномъ поведеніи. Изъ такихъ кадетъ помѣщены были: фельдфебель Дмитрій Старосельскій, нынѣ покойный, достигшій высокаго служебнаго положенія на Кавказѣ;[17]) Кучеровъ, извѣстный общественный дѣятель, помѣщикъ Харьковской губерніи;[18]) Дмитрій Квитка (Д. С. Совѣт.) земскій дѣятель, нынѣ занимающій постъ управляющаго отдѣленіемъ Полтавскаго Дворянскаго и Крестьянскаго банковъ[19]) и Иларіонъ Зеленскій, также земскій дѣятель и послѣдній предсѣдатель полтавской межевой Палаты, закрытой въ 1886 г., какъ закончившей дѣятельность по межеванію въ этой губерніи. Имена лѣнивыхъ записывались на черную доску.[20]) Существовала еще красная книга, куда вносились фа-

---

[13]) 1852, пр. Г. П. № 1637.

[14]) 1841 пр. Гл. Нач. № 43 и кор. арх. № 89.

[15]) 1841 по кор. № 73.

[16]) 1841 Цир. Гл. Нач.

[17]) 1850 пр. Главн. Нач. № 1244. Некрологъ—Ист. Вѣст. 1887 12 и 4 в, «Умершихъ писателей»—Языкова и др.

[18]) 1853 пр. Гл. Нач. № 1797.

[19]) 1858 пр. Гл. Нач. № 2554 и по кор. № 176.

[20]) 1861 по кор. № 79.

милiи кадетъ, написавшихъ хорошiя сочиненiя.[21]) Въ числѣ другихъ мѣръ, поощрявшихъ занятiя, были награды, раздававшiяся сначала 8 ноября, въ день тезоименитства В. К. Михаила Павловича, а впослѣдствiи 30 августа. Съ преобразованiемъ же корпуса въ военную гимназiю, всѣ эти награды были уничтожены. Отправка кадетъ въ Дворянскiй полкъ продолжалась до 1855 года, когда онъ былъ преобразованъ въ Константиновскiй корпусъ, куда отправляли кадетъ до открытiя специальныхъ классовъ. Всѣхъ кадетъ до открытiя специальныхъ классовъ было отправлено 440 чел.; изъ нихъ въ Дворянскiй полкъ 358 челов. Направленiе кадетъ, отправляемыхъ въ Дворянскiй полкъ, было хорошее, что замѣтилъ Государь Александръ II. въ бытность свою Цесаревичемъ и Главнымъ Начальникомъ в.-уч. заведенiй, за что Врангель получилъ благодарность.[22]) Въ концѣ пятидесятыхъ годовъ, произошла перемѣна въ прiемѣ кадетъ. До этого времени въ корпусъ принимали дѣтей 10 лѣтъ, но съ 1858 года «въ виду малой подготовки и развитiя, дѣти нерѣдко остаются на второй и третiй годъ въ приготовительномъ классѣ, почему, увеличивъ требованiя, принимать не моложе 12 лѣтъ.» Первоначальное развитiе, такъ мотивировалась эта мѣра, достигаемое естественно и легко въ домѣ родителей, при благотворномъ влiянiи материнскаго попеченiя, становится въ заведенiяхъ обширныхъ, гдѣ воспитываются не отдѣльныя личности, а массы, дѣломъ весьма тягостнымъ и требующимъ значительнаго времени, при всемъ усердiи и добросовѣстности настав-

---

[21]) 1854 по кор. № 290.

[22]) 1853 по кор. № 224.

никовъ.»[23]) Въ началѣ существованія заведенія экстерновъ не было, за весьма рѣдкими исключеніями, но съ 1856 года допускались по экзамену, а по окончаніи втораго спеціальнаго класса производились прапорщиками въ артиллерію, саперы и армію. Если кто нибудь изъ нихъ пожелалъ бы продолжать образованіе въ Константиновскомъ корпусѣ, въ 3 спеціальномъ классѣ, то они принимались на иждивеніе правительства. Экстерны изъ дворянъ именовались подпрапорщиками, а не дворянъ—унтеръ-офицерами и носили отдѣльную форму. Экстерны эти, какъ и теперь, вполнѣ зависѣли отъ директора, который могъ личною властью ихъ удалить, если находилъ пребываніе въ заведеніи вреднымъ или безполезнымъ.[24]) Эти нововведенія были при преемникѣ Врангеля, генералѣ Юрьевѣ (1856—59), пробывшемъ въ заведеніи три года. Мы уже говорили, что въ то время нерѣдко назначались на высшія мѣста въ школѣ, люди, совсѣмъ не знакомые со школьнымъ дѣломъ. Къ такимъ принадлежалъ Юрьевъ и его преемникъ Тихоцкій, пробывшій въ корпусѣ всего одинъ годъ. Юрьевъ былъ родомъ изъ Пензенской губерніи, воспитывался въ первомъ кадетскомъ корпусѣ, откуда былъ выпущенъ, въ 1824 г. во второй піонерный батальонъ. Онъ принималъ участіе въ борьбѣ съ горцами на Кавказѣ, но передъ войной 1828 года былъ причисленъ къ первому корпусу, гдѣ былъ до 1833 года, когда перешелъ на службу въ корпусъ жандармовъ. Въ послѣднемъ вѣдомствѣ онъ прослужилъ слишкомъ двадцать лѣтъ. Такимъ образомъ послѣ тридцатилѣтней службы вообще, онъ сталъ во главѣ учрежденія, гдѣ

[23]) 1858 пр. Гл. Нач. № 2512.
[24]) 1856 пр. Гл. Нач. № 2343.

нуженъ опытъ, осторожность въ рѣшеніяхъ, отъ которыхъ и зависитъ то или другое направленіе школы. Заведеніе онъ, при пріемѣ, нашелъ, какъ видно изъ его приказа, въ отличномъ состояніи,[25]) но оставилъ его совсѣмъ инымъ. Время его управленія корпусомъ, а также его преемника, Тихоцкаго, не представляетъ ничего интереснаго, что и понятно; они нисколько не были подготовлены для школьнаго дѣла. При нихъ господствовало нарушеніе дисциплины, расшатанность массы, случались частыя проявленія неуваженія къ старшимъ и вообще безпорядки. Нужно сказать, впрочемъ, что безпорядки въ тѣ годы проявлялись и въ другихъ заведеніяхъ. Мы далеки отъ мысли обвинять ихъ въ этомъ, особенно Тихоцкаго, пробывшаго въ корпусѣ не долго. Помимо многихъ причинъ, виною была ихъ собственная неподготовленность къ школѣ. Не будемъ вдаваться въ изслѣдованіе причинъ и изложеніе этихъ грустныхъ страницъ исторіи нашего заведенія. «Миръ вамъ, тревоги прежнихъ лѣтъ! .... Но, замѣтимъ, что въ школахъ того времени, въ томъ числѣ и корпусахъ, господствовало слишкомъ формальное отношеніе къ дѣлу. Всякая эпоха, всякое время имѣютъ свои отличительныя черты и потому нельзя смотрѣть на прошлое съ современной точки зрѣнія. Но нельзя отрицать, что составъ офицеровъ, по крайней мѣрѣ большинство, не стоялъ на высотѣ своего призванія. Насколько въ то время трудно было получить мѣсто преподавателя, когда желающій подвергался не малому искусу, настолько легко было попасть въ составъ офицеровъ корпуса. Въ нихъ не всегда кадеты могли

---

[25]) 1856 по кор. № 196.

найти людей, удовлетворявшихъ ихъ любознательность, пытливость ума etc. А между тѣмъ они чаще находились среди кадетъ, чѣмъ преподаватели. Не забудемъ, что жизнь кадетъ въ интернатѣ, хотя и кажется однообразной, но все таки не мало бываетъ проявленій ихъ внутренней, духовной жизни, хорошихъ и дурныхъ, что людямъ, стоящимъ къ нимъ близко, всегда есть серьезная работа. Уловить эти проявленія, направить ихъ къ цѣли, требуемой школой, чтобы изъ нихъ вышли честные труженики и слуги своей родинѣ, не такъ легко. Помимо постояннаго, неусыпнаго вниманія къ жизненной обстановкѣ воспитанника въ данный моментъ, нужна еще эрудиція, безъ которой не пріобрѣтается довѣріе массы, а ею не всегда обладали люди, служившіе въ школѣ. Система воспитанія была слишкомъ проста: сдѣлалъ, что нужно, хорошо; не сдѣлалъ наказанъ, но никогда не задавались вопросомъ. можетъ ли онъ сдѣлать и по его ли это силамъ и если не сдѣлалъ, то почему?.. Словомъ, не было воспитанія, безъ котораго немыслимо и образованіе умственное. Въ силу этого, воспитанники въ интернатѣ, не всегда питавшіе уваженіе къ лицамъ, ихъ окружавшимъ, были предоставлены чаще всего самимъ себѣ, средѣ товарищей, гдѣ на ряду съ хорошимъ, было и дурное. Къ послѣднему школьная молодежь бываетъ иногда склонна вслѣдствіе легкомыслія, неустановившагося характера и малаго своего развитія, а потому очень важенъ, серьезный и разумный надзоръ. При отсутствіи воспитательнаго элемента,-масса сплачивалась, являлось ложное понятіе о товариществѣ, что уже было дурно, такъ какъ при этомъ условіи всегда скрывались поступки товарищей. Говоря о времени Врангеля, мы

видѣли изъ рѣчи самого директора, что многіе изъ служащихъ не были на высотѣ своего призванія. Много хуже было, при его преемникѣ, генералѣ Юрьевѣ, при которомъ состояніе заведенія заставляло желать очень многаго.[26]) Не было солидарности между начальствующими и составомъ служащихъ, что не мало отразилось на общемъ состояніи заведенія, но на вытекавшихъ отсюда явленіяхъ мы здѣсь останавливаться не станемъ.

Въ 1859 г. корпусъ посѣтилъ во второй разъ Государь Императоръ Александръ II. Онъ осматривалъ церковь, лазаретъ, помѣщенія кадетъ и передъ тѣмъ, какъ оставить заведеніе, Государь собралъ раненыхъ въ Крымскую войну, прикомандированныхъ къ корпусу, долго бесѣдовалъ съ ними и благодарилъ ихъ за вѣрную службу.[27]) Всѣхъ ихъ было до 30 челов. При корпусѣ они не имѣли опредѣленныхъ занятій, но были назначаемы по усмотрѣнію директора для дежурства, а иногда для другихъ порученій. Изъ нихъ, напр. Лемлейнъ имѣлъ уроки по нѣмецкому языку.[28]) Прикомандированіе этихъ офицеровъ къ корпусамъ, было сдѣлано, по инціативѣ Ростовцева, при чемъ имѣлось въ виду, что разсказы ихъ о военныхъ дѣйствіяхъ будутъ способствовать развитію военнаго духа среди кадетъ.

Фронтовымъ ученіемъ кадетъ, произведеннымъ на плацу, Государь остался вполнѣ доволенъ, при чемъ нѣсколько разъ хвалилъ кадетъ: «славно, господа» ска-

---

[26]) Воспоминанія Зайцева Рус. Старина 1887 6 и кор. арх. 1859 № 54, а также Картавцева, гдѣ выяснена личность Юрьева (Рус. Ст. 1890 5) и Тимченко-Рубана, Ист: Вѣстникъ 1890 6, 7—8.

[27]) 1859 кор. арх. № 84.

[28]) 1866, кор. арх № 67.

залъ Государь.[29]) Однимъ только былъ огорченъ Государь—большимъ количествомъ больныхъ, была эпидемія кори и тифа.[30]) Прощаясь съ кадетами. Онъ благословилъ ихъ Образомъ Нерукотвореннаго Спаса.[31])

При Юрьевѣ были открыты спеціальные классы, гдѣ заканчивалось образованіе офицера.[32]) (Въ столичныхъ корпусахъ были открыты въ 1852 г.) Изъ нихъ выпускали прапорщиками въ армію, саперы, а также въ батальоны линейный и внутренней стражи. Успѣшно окончившихъ курсъ, если они пожелаютъ, отправляли въ третій спеціальный классъ при Константиновскомъ кадетскомъ корпусѣ. Въ этихъ классахъ допускались экстерны изъ дворянъ, успѣшно окончившіе курсъ въ гимназіяхъ и другихъ равныхъ средне-учебныхъ заведеній. По производству въ офицеры. они пользовались равными правами съ интернами. Классы эти просуществовали до 1862 года. Составъ курса былъ общеобразовательный и военный. О преподаваніи и вообще о томъ, какъ нужно было вести учебное дѣло въ корпусѣ, было издано въ 1849 г. «Наставленіе для образованія воспитанниковъ в.-у. заведеній.» Оно издано было по мысли Главнаго Начальника Великаго Князя Михаила Павловича. Еще въ 1844 г. были основаны особые комитеты для составленія новыхъ программъ, которыя введены были, въ видѣ опыта, въ слѣдующемъ году. Затѣмъ были потребованы отзывы о нихъ, ихъ примѣнимости на практикѣ и результатомъ этихъ указаній и явилось это «наставленіе», составляющее прекрасный памят-

---

[29]) 1859, пр. Г. Н. № 2704.

[30]) 1859, кор. арх. № 224.

[31]) 1882, допол. № 195.

[32]) 1857, по кор. № 2 и 1856 пр. Г. Н. № 2343.

никъ дѣятельности Ростовцева, много и долго послужившаго развитію военно-учебнаго дѣла. Государь Николай I, утвердивъ его, изволилъ собственноручно начертать: «Прекрасно. Генералъ-маіору Ростовцеву искреннее спасибо за полезный трудъ. Желать должно, чтобы все было хорошо выполнено и всѣми понято не изъ послушанія одного, а съ убѣжденіемъ.» Въ изданіи этого труда принимали участіе многіе ученые того времени: академики—Остроградскій, Плетневъ, нынѣ здравствующій Буслаевъ, а также извѣстные дѣятели, бывшіе Наставниками-Наблюдателями по научнымъ предметамъ при Штаб. в.-у. заведеній: Раевскій, Рождественскій и др. Въ курсъ общеобразовательный входили: Законъ Божій (по два урока въ обоихъ классахъ), Словесность, иност. языки (по 4 ур.) повтореніе математики по 2 ур., химія, въ 1 спец. по 4 ур., статистика и законовѣдѣніе по 2 ур. Изъ военныхъ наукъ читались: тактика по 4 ур., артиллерія, въ первомъ классѣ 4 ур. а во второмъ—6 ур. и военная исторія, во 2 спец. классѣ, по 2 ур., фортификація по 2 лекціи. Во время лагернаго сбора существовали практическія занятія: тактическія, инженерныя, топографическія и ружейная пальба. Изъ преподавателей военныхъ наукъ отмѣтимъ Коренева (1858+61), Смирнова (1857—59), бывшаго вторично въ корпусѣ Инспекторомъ классовъ (1875—78). Они оба читали артиллерію, а по уходѣ послѣдняго, его мѣсто занялъ Шимкевичъ (1860—63). По фортификаціи преподавателемъ былъ Бутовскій, воспитанникъ корпуса (нынѣ состоитъ при Главномъ Управленіи) и Попелло-Давыдовъ (1852—63), тоже воспитанникъ корпуса, бывшій впослѣдствіи директоромъ втораго московскаго корпуса. По топографіи занимался Войтъ

(1861—64). Плата преподавателямъ за уроки въ спеціальныхъ классахъ была 54 руб., кромѣ статистики, химіи и вообще военныхъ наукъ, гдѣ жалованіе опредѣлялось, независимо отъ числа уроковъ: получали отъ 700—1500 р. сер. Въ концѣ пятидесятыхъ годовъ нѣсколько измѣнился преподавательскій составъ. Въ 1858 г. вступилъ въ него С. И. Пономаревъ, преподаватель р. яз. и словесности. Онъ перешелъ въ корпусъ изъ мѣстной губернской гимназіи. Это былъ видный дѣятель, съ большою пользою послужившій заведенію въ теченіе десяти лѣтъ. Это извѣстный нынѣ библіографъ, эксплоатирующій свой матеріалъ, собранный за десятки лѣтъ. Имъ написано до 500 разнаго рода статей, замѣтокъ, извѣстій, отдѣльными оттисками и въ разныхъ повременныхъ изданіяхъ.[33]) Онъ былъ чуждъ всякихъ партій, вліяній, его рѣдко можно было видѣть въ обществѣ: классъ, церковь и библіотека, вотъ гдѣ можно было встрѣтить этого труженика. Это былъ хорошій чтецъ, прекрасно знавшій свой предметъ и мы едва ли ошибемся, если признаемъ въ немъ лучшаго преподавателя словесности. Пособій въ то время было мало и потому ему приходилось литографировать свои записки, на которыя обратилъ вниманіе бывшій проф. Харьковскаго университета Лавровскій; ему думали предложить каѳедру, но почему-то это несостоялось. Среди кадетъ онъ оставилъ по себѣ прекрасное воспоминаніе.

Нынѣ живетъ на покоѣ, въ Конотопѣ, посвящая свой досугъ литературному труду. Въ этихъ же годахъ начали свою дѣятельность географъ Рядновъ (1855—73), знатокъ своего дѣла, умѣвшій хорошо

[33]) Изъ письма его къ намъ отъ 14 февр. 1888 года.

владѣть классомъ и препод. р. яз. Ильяшевичъ, тоже знающій, перешедшій впослѣдствіи на должность воспитателя. Прибавимъ къ нимъ Шишко (1859—75), воспитанника Павловскаго корпуса, отличнаго знатока математики, педагога, всегда ровнаго, сдержаннаго, даже замкнутаго. Для характеристики преподавательскаго состава того времени и служащихъ вообще, не можемъ не указать на фактъ, заслуживающій вниманія. Составу служащихъ того времени принадлежитъ забота объ устройствѣ въ Полтавѣ перваго училища для образованія дѣвицъ. Иниціатива этого принадлежитъ Н. И. Ильяшевичу, встрѣтившему горячее сочувствіе среди своихъ сослуживцевъ. Тогдашній полтавскій губернаторъ, нынѣ покойный А. П. Волковъ, вполнѣ сочувствуя этому, принялъ на себя ходатайство предъ Попечителемъ Округа, знаменитымъ Н. И. Пироговымъ, объ открытіи этого училища. Проэктъ устава этихъ училищъ былъ утвержденъ въ маѣ 1860 года а 26 августа того же года, въ день Священнаго Коронованія Государя Александра II и Государыни Маріи Александровны было основано въ Полтавѣ женское училище перваго разряда (нынѣ Маріинская женская гимназія). Основаніе этой школы встрѣтило большое сочувствіе общества. Съ цѣлью сколько нибудь обезпечить заведеніе въ матеріальномъ отношеніи, хотя бы на первыхъ порахъ, по мысли преподавателя Рихтера, устраивались спектакли, лотереи и выручено было 3292 р.—63 к.[34]) Помимо этого многіе изъ преподавателей приняли на себя безвозмездное преподаваніе, что и продолжалось до 18⁶/₇ уч. года, когда заведеніе имѣло уже возмож-

---

[34]) Сторожевскій. Очеркъ полт. женской гимназіи

ность установить плату.[35]) Замѣтимъ, что полтавское училище было однимъ изъ первыхъ въ Россіи, раньше годомъ такія училища были открыты въ Москвѣ и Казани.

Глава VI.

Характеристика пятидесятыхъ годовъ и упадокъ корпусовъ. Тихоцкій и безпорядки при немъ. Посѣщеніе корпуса Импер. Александромъ II. Директоръ Икскуль ф. Гильденбандтъ и его біографія. Изъ отчетовъ генер. Анненкова и Роговскаго. Направленіе массы и проступки. Учебное дѣло. Роговскій о Руммелѣ и Дубровинѣ. Заботы о кадетахъ Икскуля и его отставка. Пожертвованія дворянства и количество пансіонеровъ. Стипендіи Старосельскаго, Кодинца, Апостола-Кегича и Ушакова. Даръ митрополита Исидора, Позена. Работа Шевченка. Табатерка работы Петра В. и ея исторія. «Круглый садъ», пререканія съ думой и отдача его городу. Передача зданій отъ казны. Стоимость ихъ ремонта до 1 января 1888 года. Заключеніе о первомъ періодѣ жизни корпуса. Слова Николая I. Герои Крымской войны и Кавказа.

Директорство Юрьева совпало съ первыми годами царствованія въ Бозѣ почившаго Императора Александра II. вступившаго на престолъ въ 1855 году. Съ этимъ царствованіемъ настала новая эпоха для военно-учебныхъ заведеній. Начался вскорѣ рядъ реформъ, быстро слѣдовавшихъ одна за другой, измѣнившій совершенно государственный и общественный строй. Явилась отмѣна многаго, что прежде считалось стѣснительнымъ; явились новыя идеи, новыя стремленія. въ которыхъ находили много увлекательнаго, однимъ словомъ «новыя вѣянія» отражавшіяся на обществѣ и, понятно, не могли не отразиться и на школѣ. Замѣтимъ. что съ открытіемъ спеціальныхъ

[35]) Бѣлуха-Кохановскія. Ист. обзоръ 25-я женс. гимназіи. См. 1 приложеніе, гдѣ помѣщенъ списокъ, читавшихъ безвозмездно лекціи.

классовъ, въ нихъ были уже взрослые юноши, среди которыхъ начала пошатываться дисциплина, началось броженіе, а молодежь не всегда сознавала ясно новое направленіе и не могла отдѣлить полезное отъ вреднаго, хорошее отъ дурнаго. Явилась среди молодежи, вмѣсто стремленія учиться, увѣренность, что она составляетъ какую то силу, что она можетъ предъявлять свои требованія, желанія etc. Это, впрочемъ, проявлялось болѣе въ высшихъ заведеніяхъ, университетахъ и др. Въ это переходное время, продолжавшееся до реформы корпусовъ въ военныя гимназіи и нуженъ былъ большой тактъ, осторожность въ мѣрахъ и особенно бдительный надзоръ со стороны лицъ, служившихъ въ школѣ. Но этого, къ сожалѣнію не было. Правда, нужно замѣтить, что многіе служащіе того времени не могли понять духа того времени и идти за нимъ, не могли нисколько приноровиться къ нему, а старались употреблять тѣ же пріемы, въ которыхъ сами были воспитаны. Отсюда вышелъ полный разладъ между духомъ времени и служащими. Этимъ возможно объяснить безпорядокъ 1859 г. Покойный Государь Александръ II на отчетѣ военно-учебныхъ заведеній, замѣтилъ: «желалъ бы, чтобы отмѣтки г.г. инспекторовъ соотвѣтствовали бы дѣйствительному состоянію заведенія и не могу не замѣтить, что бывшіе безпорядки (названы два корпуса: не ошибемся, что здѣсь разумѣется полтавскій корпусъ) не могли бы возникать, если бы было постоянное и строгое наблюденіе ближайшаго начальства. [1]) Упадокъ корпусовъ начался въ 1856 г. Это замѣчалъ самъ Ростовцевъ, вскорѣ отвлеченный отъ военно-учебныхъ заведеній трудомъ по участію

[1]) Карцевъ. Ист. нов. корпуса.

въ крестьянской реформѣ. «Если они (т. е. корпуса) идутъ дурно, писалъ онъ, то это происходитъ отъ причинъ, отъ меня независящихъ, или отъ моего неумѣнья, но ужъ, конечно, Богъ мнѣ свидѣтель, не отъ моего нежеланія.»[2]) Насколько броженіе было сильно, а вліяніе воспитателей, окружавшихъ кадетъ, было слабо, показываютъ безпорядки, бывшіе весной, 1860 г., при директорѣ Тихоцкомъ, очень добромъ, не понимавшемъ духа времени; онъ не могъ отстать отъ прежней системы, да къ тому же, онъ былъ до назначенія директоромъ, командиромъ Образцоваго полка, гдѣ господствовала строжайшая дисциплина. Въ спеціальномъ классѣ были устроены добавочные уроки по русскому языку, вызванные необходимостью. Въ 1859 г. была тифозная эпидемія и преподаватель долго болѣлъ, почему программа не была выполнена. Исправлявшій должность Инспектора классовъ Дудышкинъ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы кадеты прошли бы курсъ V общаго класса въ этомъ году, а остальное, во второмъ спеціальномъ классѣ, въ будущемъ году. Кадеты отказались идти на эти уроки, отговариваясь трудностью записокъ преподавателя, которыя, дѣйствительно, были тяжелыми компиляціями. Ослушаніе кадетъ проявлялось и ранѣе этого, когда директоръ долженъ былъ помѣстить 20 чел. кадетъ въ отдѣльное помѣщеніе, удаливъ ихъ отъ общенія съ ротою.[3]) Этотъ поступокъ указываетъ на сколько серьезно было броженіе массы. Вслѣдъ за Грессеромъ, разбиравшемъ это дѣло, пріѣхалъ, во время экзаменовъ, другой генералъ—Политковскій. При немъ былъ

[2]) Рус. Архивъ 1873 I; перепечатано, съ большими дополненіями, въ Рус. Старинѣ 1889 Сентябрь.

[3]) Донесеніе Грессера 1860 № 28.

созванъ педагогическій комитетъ, гдѣ было рѣшено издать приказъ по корпусу, выяснивъ воспитанникамъ ихъ недостатки, при чемъ были указаны и мѣры къ ихъ устраненію. Приказъ этотъ рисуетъ заведеніе самыми мрачными красками, указывается полная распатанность массы, упадокъ дисциплины вообще.[1]) Много способствовалъ успокоенію массы прот. Катрановъ, пользовавшійся, какъ мы знаемъ, большимъ авторитетомъ среди кадетъ, что и занесено было, по приказанію В. Князя Михаила Николаевича, въ его послужный списокъ. Въ ближайшій праздникъ послѣ этого безпорядка, тогдашній епископъ полтавскій Наѳанаилъ, прекрасный проповѣдникъ, совершилъ богослуженіе въ корпусномъ храмѣ и сказалъ слово воспитанникамъ, начавши «миръ вамъ.» Четыре кадета, бывшіе унтеръ-офицерами были отосланы въ армейскіе полки юнкерами, два уволены изъ корпуса, а 34 были подвергнуты наказанію, съ лишеніемъ унтеръ-офицерскаго и ефрейторскаго званій, кто ихъ имѣлъ. Этотъ поступокъ вызвалъ замѣчаніе Государя Императора, чрезъ годъ, послѣ этого, посѣтившаго корпусъ. На плацу былъ смотръ, гдѣ кадеты шли во главѣ мѣстныхъ войскъ, бывшихъ также на парадѣ. Кадеты прошли безъ должнаго вниманія. «Я не называю это равненіемъ» замѣтилъ Государь. Затѣмъ, Государь велѣлъ кадетамъ подойти къ себѣ и сказалъ: «Ну, что, вы теперь стали умны?... (намекъ на прошлогоднюю исторію). Кадеты, смущенные, не отвѣчали, на что Государь замѣтилъ: «они молчатъ изъ скромности.» Приказавъ окружить себя, сказалъ: «маленькіе сбивались съ ноги на церемоніальномъ мар-

[1]) 1860 по кор. № 128 и Воспоминанія Зайцева. Рус. Старина 1887 6.

шѣ.» при чемъ директоръ, б. Икскуль ф. Гильденбандтъ доложилъ Государю, что въ строю 58 кадетъ, переведенныхъ недавно изъ неранжированной роты. Уѣхавъ послѣ этого, въ Институтъ, Государь на обратномъ пути вторично посѣтилъ корпусъ, собралъ всѣхъ служащихъ и кадетъ и замѣтилъ: «У васъ теперь все хорошо. Я надѣюсь, что при общемъ вашемъ усердіи, такъ и будетъ продолжаться.» Простившись съ кадетами, Государь приказалъ распустить ихъ на десять дней, до 26 августа. Директоръ получилъ благодарность отъ Государя. «Благодарю за все, что видѣлъ.»[5]) Это посѣщеніе Государя было при новомъ директорѣ, замѣнившемъ Тихоцкаго,[6]) генералъ-лейтенантѣ баронѣ Икскулѣ ф. Гильденбандтѣ (1860—65). Онъ былъ родомъ изъ Курляндской губерніи, учился въ Дерптскомъ Университетѣ. На службу поступилъ юнкеромъ, въ 1818 г., въ Егерскій полкъ и черезъ годъ былъ произведенъ въ первый офицерскій чинъ. Принималъ участіе въ войнѣ 1828 года, затѣмъ командовалъ полкомъ, бригадой, дивизіей и въ 1858 г, послѣ сорокалѣтней службы, получилъ мѣсто директора въ Новгородскомъ гр. Аракчеевѣ корпусѣ, гдѣ пробывъ два съ половиною года. былъ переведенъ въ полтавскій корпусъ. Съ нимъ вмѣстѣ прибылъ, изъ того же корпуса, назначенный Инспекторомъ, полковникъ Генеральнаго Штаба Кузьминъ-Караваевъ (1860—63). Просматривая всѣ распоряженія Икскуля за пять лѣтъ его директорства, мы, хотя и не встрѣчаемъ прежнихъ безпорядковъ, но все таки направленіе массы, особѣнно въ первые годы, было

[5]) 1861 к. арх. № 87.

[6]) Тихоцкій, выйдя въ отставку, поселился въ Харьковѣ, гдѣ и скончался въ 1872 году.

дурное; нерѣдко проявлялись въ ней ослушаніе и серьезные проступки. Такъ продолжалось до тѣхъ поръ, пока время не изгладило впечатлѣнія прежнихъ безпорядковъ и воспитанники, свидѣтели ихъ, не оставили заведеніе. А подымать расшатанное заведеніе очень трудно. Генералъ Анненковъ замѣчаетъ въ своемъ отчетѣ, что «нравственность воспитанниковъ въ настоящее время (это было въ 1862 г.) можно назвать хорошей, число воспитанниковъ, бывшихъ свидѣтелями 1860 года становится меньше и число проступковъ гдѣ выражается своеволіе, неповиновеніе, становится рѣже, чѣмъ въ прошломъ году.»[7]) Значитъ, только черезъ два года замѣтно было улучшеніе. Генералъ Роговскій, посѣтившій корпусъ, спустя два года послѣ Анненкова, счелъ возможнымъ дать еще лучшій отзывъ о корпусѣ. «Впечатлѣніе, писалъ онъ, предупреждающее въ первый разъ посѣщающаго заведеніе, было самое благопріятное. Порядокъ, отсутствіе суеты, чистота и умѣнье каждаго тамъ только находиться, гдѣ требовали того лежащія на немъ обязанности—вотъ что на каждомъ шагу встрѣчалось при осмотрѣ моемъ въ воскресный день 13 сентября П. П. кадетскаго корпуса.»[8]) Но мы не должны скрыть, что хотя заведеніе и улучшалось, но все таки проявлялись примѣры рѣзкаго ослушанія и и нарушенія порядка. Такъ, однажды, классъ не согласился идти на урокъ географіи, но половина его, убѣжденная капитаномъ Боецкимъ отправилась, а 17 человѣкъ все таки не пошли.[9]) Бывали случаи нанесенія дерзостей дежурнымъ офицерамъ, за что

[7]) 1862 к. арх. № 98.

[8]) 1864 к. арх. № 80.

[9]) 1864 пр. пор. № 269.

подвергали тѣлесному наказанію.[10]) исправленіе отмѣтокъ въ журналахъ[11]) etc. Какъ видно, при Икскулѣ къ кадетамъ относились очень строго; за сколько нибудь выдающіійся проступокъ налагали иногда тройное наказаніе, такъ, кромѣ сбавки бала за поведеніе, арестовывали въ отдѣльномъ помѣщеніи (арестъ доходилъ до 6 сутокъ) и нашивали погонныя пуговицы.[12]) За лѣность снимали погоны и подвергали тѣлесному наказанію.[13]) Послѣднему наказанію подвергали воспитанника, вина котораго была въ потерѣ плаща.[14]) Если и замѣтно было улучшеніе въ направленіи кадетъ, то, помимо заботъ объ этомъ директора и инспектора, много этому способствовалъ прот. Катрановъ, постоянно бесѣдовавшій съ кадетами при своемъ посѣщеніи ротъ и въ эти годы, особенно часто говорившій въ церкви проповѣди. «Законоучитель корпуса, замѣчаетъ ревизоръ, содѣйствуетъ къ укорененію правилъ вѣры, доброй нравственности и по временамъ произноситъ въ церкви назидательныя и поучительныя слова, доступныя понятіямъ воспитанниковъ.»[15]) Безпорядки эти не могли, конечно, не отразиться на состояніи учебнаго дѣла, которое оставляло желать очень многаго. Такъ, въ 1862 г. пятая часть кадетъ осталась въ тѣхъ же классахъ, хотя, замѣчаетъ въ своемъ отчетѣ Анненковъ, учебная часть въ сравненіи съ прежними годами, со вступленіемъ нынѣшняго Инспектора, идетъ съ возрастающимъ успѣ-

[10]) 1861 по кор. №№ 31, 37, 91.
[11]) 1861 по кор. № 136.
[12]) 1861 по кор. № 130, 250, 29.
[13]) 1861 по кор. № 56 и 58.
[14]) 1864 по кор. № 243.
[15]) 1862 к. арх. № 98.

хомъ.[16]) Последнее замечаніе вполнѣ справедливо. Въ 1860 г. генералъ Мирковичъ, крайне снисходительный ревизоръ, замѣтилъ, что программы совсѣмъ не были выполнены.[17]) Инспекторомъ былъ въ то время, какъ мы сказали, Кузьминъ-Караваевъ, при которомъ улучшалось учебное дѣло, но онъ не успѣлъ его вполнѣ поставить, такъ какъ скоро перешелъ на службу въ Кіевскій корпусъ. Лучшій успѣхъ въ эти годы былъ по Закону Божію, математикѣ, фортификаціи, физикѣ и топографіи.[18]) По последнему предмету замѣчено было что «въ выраженіи ситуаціи встрѣчается много ошибокъ, хотя работы были довольно хороши, журналы ведены правильно, чертежи посредственные.[19]) По исторіи, географіи и русскому языку успѣхъ былъ слабый.[20]) На учебное дѣло много обращалъ вниманія преемникъ Кузьмина-Караваева, полковникъ Руммель (1863—65), получившій черезъ два года назначеніе на должность завѣдующаго Тамбовскимъ корпусомъ, предназначеннымъ къ закрытію. О немъ и батальонномъ командирѣ, полковникѣ Дубровинѣ, заканчивавшемъ свою служебную карьеру, такъ отзывается Роговскій: «полковникъ Дубровинъ, какъ батальонный командиръ, и Инспекторъ Руммель, какъ человѣкъ, съ свѣтлымъ, современнымъ взглядомъ на образованіе, были первыми сподручниками директора, который благонамѣренностью своею и неусыпною, постоянною дѣятельностью о всемъ, до корпуса относящемся, пріобрѣлъ любовь воспитанниковъ,

[16]) 1862 к. арх. № 98.
[17]) 1860 к. арх. № 84.
[18]) 1862 к. арх. № 98.
[19]) 1860 пр. Г. Н. № 2766.
[20]) 1860 к. арх. № 80.

сочувствіе общества и подчиненныхъ и уваженіе родителей.[21]) И, дѣйствительно, при директорѣ Икскулѣ замѣтно стремленіе возможно лучше вести дѣло, такъ, при немъ, впервые въ корпусѣ, заведены были каждыя двѣ недѣли педагогическія засѣданія и кромѣ этого, каждую субботу, собиралось, подъ его предсѣдательствомъ, засѣданіе изъ ротныхъ офицеровъ, Инспектора классовъ, гдѣ обсуждались причины неуспѣха кадетъ въ теченіе недѣли, выдающіеся проступки и изыскивались мѣры для ихъ устраненія.[22]) Но, преслѣдуя строго неуспѣхъ и дурное поведеніе, бар. Икскуль много заботился о кадетахъ и ихъ развитіи; такъ онъ устраивалъ литературныя чтенія, съ участіемъ преподавателей, спектакли, опыты по физикѣ. Старался объ облегченіи ихъ труда, такъ, сократилъ срокъ полугодоваго экзамена на 7 дней, но за то при немъ экзамены производились строже, при чемъ, вся коммиссія, въ полномъ составѣ, слушала одного экзаменующагося, а не каждый изъ присутствующихъ экзаменовалъ отдѣльно. Изъ наказаній онъ отмѣнилъ оставленіе безъ пищи.[23]) На фронтовыя занятія обращалось не мало вниманія и Государь Александръ II. посѣтившій при немъ вторично корпусъ, въ 1863 году, остался вполнѣ доволенъ строевыми занятіями кадетъ.[24]) На долю Икскуля выпало принять корпусъ въ переходную эпоху, послѣ безпорядковъ 1859 и 1860 годовъ. И надо отдать ему справедливость, что онъ, не смотря на преклонныя лѣта свои, проявилъ энергію и много способствовалъ поднятію нравствен-

[21]) 1864 к. арх. № 80.

[22]) Ibidem.

[23]) idibem.

[24]) 1864, к. арх. № 45.

наго уровня заведенія и при немъ, хотя и бывали проступки, нарушавшіе дисциплину, но въ сравненіи съ предъидущими годами дѣятельность этого вспыльчиваго, но добраго старика, не прошла безслѣдно для заведенія. Оставилъ корпусъ, съ большимъ сожалѣніемъ, въ годъ его преобразованія въ военную гимназію.[25])

Прежде чѣмъ перейти къ изложенію дальнѣйшей жизни нашего заведенія, коснемся вопроса о пожертвованіяхъ для корпуса дворянскаго сословія, а также частныхъ лицъ. Кадетскіе корпуса, какъ извѣстно, преслѣдовали двѣ цѣли: 1) образовать для арміи офицеровъ и 2) цѣль благотворительную—дать возможность бѣднымъ дворянамъ воспитывать своихъ дѣтей «вблизи ихъ семействъ». Поэтому дворянское сословіе и принимало дѣятельное, матеріальное участіе въ учрежденіи этихъ заведеній. Мы уже знакомы съ пожертвованіями дворянъ четырехъ приписанныхъ къ корпусу губерній, внесенными до открытія корпуса. Теперь прослѣдимъ, на основаніи документальныхъ данныхъ и опредѣлимъ капиталъ каждой губерніи, на проценты съ котораго дворянство получило право воспитывать извѣстное число пансіонеровъ. Ко времени открытія корпуса, къ 1 января 1841 г. числились слѣдующія суммы въ Приказѣ Общественнаго Призрѣнія, принадлежащія Полтавскому корпусу:

По Полтавской губерніи . .	7639—37 к. сер.
» Черниговской » . .	78207—13 к. сер.
» Харьковской » . .	41825—18 к. сер.
» Екатеринославской . .	41357—80 к. сер.

Теперь обратимся къ суммамъ, пожертвованнымъ

[25]) 1865, по кор. № 163.

дворянствомъ со времени открытія корпуса до 1 января 1871 года, когда взносы эти были прекращены. Суммы эти вносились въ Приказъ Общественнаго призрѣнія и уѣздныя казначейства, а съ закрытіемъ перваго въ 1859 г. онѣ поступали въ вѣдѣніе Штаба в.-у. заведеній. Мы не будемъ входить въ подробности образованія этихъ суммъ, а укажемъ только цифру капитала каждой изъ четырехъ губерній.[26]) По Полтавской губерніи капиталъ этотъ опредѣлится въ 188280 р. с., не считая 50 тыс., отпущенныхъ на первоначальное обзаведеніе, которые, по Высочайшему повелѣнію, не должны входить въ капиталъ, на проценты котораго дворянство имѣло своихъ пансіонеровъ. Капитала этого, при передачѣ суммъ изъ Приказа, не было на лицо, но онъ числился въ расходѣ на постройку зданій корпуса. По Черниговской губерніи капиталъ былъ 204133 р. сер. Помимо обязательныхъ взносовъ дворянъ этой губерніи, въ капиталъ этотъ вошло пожертвованіе дворянства въ 1854 г., опредѣлившаго собрать въ теченіе пяти лѣтъ сто тысячъ для составленія «Николаевскаго капитала» съ тѣмъ, чтобы на проценты его воспитывать «дѣтей и потомковъ тѣхъ воиновъ, кои подвизались за вѣру, Царя и Отечество».[27]) Въ 1861 г. учреждено было на этотъ капиталъ, возросшій до 75 тыс. десять пансіонеровъ,[28]) весь же капиталъ достигъ до 90192 р. с. Капиталъ Харьковской губерніи былъ 149288 р., а Екатеринославской—178429 р. Весь же капиталъ четырехъ губерній былъ 720130 р. с. Помимо этихъ взносовъ,

[26]) Роговъ. Ист. очеркъ пожертвованій. П. Сбор. 1871. 8. 9. 10. 11. и очень подробно въ архивѣ Полт. Двор. Депут. Собранія 1871 II ч. дѣло № 6.

[27]) 1854, пр. Г. П. № 1959. и к. арх. № 95.

[28]) 1861, пр. Г. П. № 2849.

укажемъ еще на пожертвованія дворянъ по другимъ случаямъ. Государь Николай Павловичъ, посѣтивъ корпусъ въ 1852 г., выразилъ желаніе открыть пятую роту. Полтавское дворянство сейчасъ же рѣшило пожертвовать по 10 к. съ каждой души, владѣемыхъ дворянами крестьянъ, что составило 33726 руб.[29]) Тоже сдѣлали Харьковскіе дворяне, пожертвовавшіе 13417—51 и Черниговскіе 13837—50.[30]) Екатеринославское же дворянство тоже пожертвовало на этотъ предметъ 150 тыс.[31]) Эта рота не была открыта. Совѣтъ военно-учебныхъ заведеній не нашелъ возможнымъ учредить ее и полтавскому дворянству было предоставлено право имѣть на пожертвованный капиталъ, по разсчету 3% число вакансій, считая стоимость содержанія кадета 200 р. Но полтавское дворянство рѣшило иначе. Оно ходатайствовало о дозволеніи обратить эти деньги на покрытіе расходовъ для содержанія, учрежденныхъ при полтавской губернской гимназіи землемѣрныхъ (таксаторскихъ) классовъ. Ходатайство это было уважено.[32]) Харьковскіе дворяне, въ ознаменованіе двадцатипятилѣтія царствованія Николая I, рѣшили пожертвовать капиталъ въ 10 тыс., чтобы на проценты ихъ воспитывать двухъ бѣднѣйшихъ дворянъ той же губерніи.[33]) Стипендія эта была Высочайше утверждена 21 іюля 1883 года подъ названіемъ «Харьковскій кадетъ». Съ 1887 года воспитывается на этотъ капиталъ второй стипендіатъ. Дворяне херсонскаго уѣзда, по тому же случаю, внесли

[29]) 1854, пр. Г. Н. № 624.

[30]) Арх. Гл. Упр. 1849 № 61/82.

[31]) 1854, пр. Г. Упр. № 1891.

[32]) 1858, пр. Г. Н. № 2588.

[33]) 1851 к. арх. № 7 и Г. Н. № 1272. и арх. Глав. Управ. № 42.

1500 р. для воспитанія двухъ малолѣтнихъ дворянъ.[34]) Въ 1857 г. за истощеніемъ капитала, два пансіонера его были переведены на казенный счетъ.[35]) Таковы были пожертвованія дворянскаго сословія. Обратимся теперь къ числу пансіонеровъ, воспитывавшихся на капиталы этихъ губерній. Въ первые годы существованія корпуса воспитывалось 70 пансіонеровъ.[36]) Съ преобразованіемъ катетскихъ корпусовъ въ военныя гимназіи, распредѣленіе стипендіатовъ измѣнилось. Это измѣненіе отчасти произошло вслѣдствіе открытія военныхъ прогимназій, съ элементарнымъ, общеобразовательнымъ курсомъ. Заведенія эти были въ интересахъ самого дворянства, такъ какъ, по положенію о военныхъ прогимназіяхъ, воспитанники, оказывающіе успѣхи въ наукахъ и имѣющіе право на поступленіе въ военныя гимназіи, могли быть переведены въ эти заведенія. Съ другой стороны, онѣ давали образованіе тѣмъ воспитанникамъ, которые, въ силу малыхъ способностей, не могли успѣвать въ гимназіи. Принимая же во вниманіе, что пожертвованія дворянства имѣли цѣлью доставить малолѣтнимъ дворянамъ среднее образованіе, каковы были кадетскіе корпуса, правительство было все таки того мнѣнія, что большинство пансіонеровъ должны быть въ военныхъ гимназіяхъ и на поступленіе въ прогимназію необходимо смотрѣть, какъ на исключеніе, допускаемое, все таки, въ интересахъ того же дворянства, для обезпеченія тѣхъ мало способныхъ учениковъ, для которыхъ не по силамъ образовательный курсъ гимназіи. При томъ, шестилѣтній опытъ убѣдилъ,

---

[34]) 1851, пр. Г. Н. № 1328.

[35]) 1857, пр. Г. Н. № 2445.

[36]) 1840, пр. в. министра № 14722.

что изъ общаго числа учащихся въ военныхъ гимназіяхъ успѣваютъ только 75%, а остальные 25%, частью исключаются изъ заведенія, частью переводятся въ прогимназіи. Этотъ процентный выводъ и далъ возможность опредѣлить стоимость воспитанника. Въ кадетскихъ корпусахъ, пансіонеры дворянства, какъ извѣстно, принимались въ добавокъ къ прочимъ воспитанникамъ—казеннымъ, и плата съ нихъ взималась въ размѣрѣ стоимости личнаго содержанія воспитанника. Высшей нормой была 200 р., а для большинства корпусовъ 171 р. 42 и 194 р. 69 к. (послѣдняя въ Полтавскомъ). Со времени же преобразованія въ военныя гимназіи, стоимость воспитанника превзошла 400 р., а личное содержаніе дошло до 268 р. сер. Въ прогимназіяхъ же воспитанникъ обходился правительству до 181 р., а личное содержаніе не превышало 120 р. Но правительство, всегда соблюдая интересы дворянскаго сословія, не пожелало увеличивать размѣръ, признало возможнымъ принять за норму всѣхъ гимназій 250 р., а для прогимназій среднюю цифру между стоимостью полнаго содержанія (181 р.) и личнаго (120)—150 р. сер. Въ силу этихъ соображеній, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, отъ 14 апрѣля 1870 г., число пансіонеровъ было распредѣлено слѣд. образомъ: для Полтавской губерніи, въ военной гимназіи и въ военныхъ прогимназіяхъ 41 вакансія, Харьковской—27, Екатеринославской—23 и Черниговской—22; всего 113 вакансій.[37]) По закону же отъ 9 іюня 1889 года число вакансій четырехъ губерній 110.

Помимо дворянскихъ пансіонеровъ, были стипен-

[37]) Роговъ. Пед. Сбор. 1871. 8.

діи, учрежденныя на капиталы, завѣщанные частными лицами. Вспомнимъ съ благодарностью этихъ лицъ, давшихъ возможность получить образованіе многимъ десяткамъ юношей. Первымъ, по времени, пожертвованіемъ былъ капиталъ капитана Старосельскаго, въ 100 тыс. асс. или 28.571 р. с. На капиталъ этотъ должны, согласно завѣщанію, воспитываться дѣти беднѣйшихъ дворянъ Мглинскаго уѣзда, Черниговской губерніи. Въ декабрѣ 1860 года капиталъ этотъ возросъ до 55 тыс., что дало возможность сверхъ четырехъ кадетъ, воспитывавшихся до этого времени, увеличить число стипендіатовъ до 11 человѣкъ, а въ августѣ 1867 года 12 человѣкъ, считая годичное содержаніе въ 200 р. Въ 1871 г. капиталъ этотъ состоялъ 59,391 и 5%—1.900 р. Изъ процентовъ этого капитала отчисляется въ пособіе Государственному Казначейству 2,400 р., а остальные вносятся въ Государственный банкъ на увеличеніе капитала съ тѣмъ, чтобы впослѣдствіи содержать еще одного воспитанника.[38]) Помѣщикъ Полтавской губерніи Д. С. С. Кодинецъ пожертвовалъ капиталъ въ 5 тыс. Въ духовномъ завѣщаніи, составленномъ 4 сентября 1855 г., читаемъ: «пять тысячъ рублей, заключающіяся въ билетѣ Петербургскаго Коммерческаго Банка, за № 12188, внести, послѣ смерти моей, на вѣчныя времена, въ Петровскій—Полтавскій кадетскій корпусъ съ тѣмъ, чтобы изъ процентовъ, отъ нихъ получаемыхъ, воспитывать постоянно въ корпусѣ одного изъ сыновей родственниковъ моихъ со стороны отца моего, или со стороны моей матери, урожденной Невѣровской; если же отъ родственни-

[38]) 1853 вр. Г. Н. № 1676, Роговъ П. Сборн. 1871 1163—1164 стр.

ковъ моихъ, въ какое-либо время никто не явится для полученія воспитанія въ П. П. кадет. корпусѣ, то я желаю, чтобы проценты съ означенныхъ 5 тыс. употребляемы были на воспитаніе въ томъ же корпусѣ кого либо изъ дѣтей недостаточныхъ дворянъ Хорольскаго уѣзда, Полтавской губерніи.»[39]) Умершій въ январѣ 1866 года помѣщикъ Курской губерніи, поручикъ Апостолъ-Кегичъ пожертвовалъ 10½ тыс. на воспитаніе двухъ малолѣтнихъ изъ дворянъ Грайворонскаго и Суджинскаго уѣздовъ, по выбору предводителей дворянства. Въ 1871 г. капиталъ этотъ возросъ до 13 тыс., что и дало возможность содержать еще одного пансіонера.[40]) Въ 1878 г. была учреждена еще стипендія полковника Ушакова. Завѣщатель оставилъ капиталъ на стипендію въ одномъ изъ военно-учебныхъ заведеній, не опредѣляя въ точности заведеніе. Въ Бозѣ почившему Государю Александру II угодно было открыть эту стипендію въ Полтавской военной гимназіи.[41]) Капиталъ этотъ находится въ вѣдѣніи Александровскаго Комитета о раненыхъ. Размѣръ стипендіи 250 р. с.[42])

Обратимся теперь къ пожертвованіямъ частныхъ лицъ. С. Петербургскій митрополитъ, старѣйшій іерархъ церкви, Исидоръ, бывъ на кіевской митрополіи, прислалъ корпусу образъ Успенія Божіей Матери.[43]) Упомянемъ и о другой иконѣ въ корпусной церкви, образѣ царицы Александры, писанномъ извѣстнымъ поэтомъ Шевченкомъ, въ бытность его ученикомъ Академіи художествъ въ то время, когда былъ

[39]) 1858 пр. Г. Н. № 2504, Роговъ П. Сб. № 9.

[40]) 1867 пр. Г. Н. отъ 30 іюня.

[41]) Арх. Глав. Управл. 1878 № 119.

[42]) 1878 по гим. № 270 и Г. Н. № 34.

[43]) 1859 по кор. № 53.

заказанъ тамъ иконостасъ для корпусной церкви.[44]) Корпусъ обладаетъ большою рѣдкостью—табакеркою собственной работы Великаго Преобразователя Россіи. Этотъ даръ корпуса имѣетъ свою исторію. Табакерка эта, въ 1754 г., была подарена Императрицей Елисаветой Петровной бабкѣ Саблукова, Агафьѣ Яковлевнѣ, а затѣмъ г. Саблуковъ отдалъ ее генералъ—отъ артиллеріи Алексѣю Ивановичу Корсакову. При продажѣ, послѣ его смерти картинной галлереи и собранія рѣдкихъ вещей, табакерка эта была изъята изъ продажи и хранилась у его сына шт.-капитана гвардіи Николая Алексѣевича, который, въ завѣщаніи своемъ, высказалъ желаніе, чтобы дѣти его, изъ уваженія къ генію Великаго Преобразователя, хранили ее, какъ святыню и не передавали въ частныя руки. Дѣти его, изъ боязни потерять эту рѣдкость, принесли ее въ даръ въ 1856 г. Полтавскому корпусу.[45]) Тайный Совѣтникъ Позенъ, въ память почившаго в. к. Михаила Павловича, принесъ въ даръ отъ имени компаніи содержателей акцизнаго сбора двѣ тысячи рублей для употребленія на предметы «благолѣпія корпуса, по усмотрѣнію послѣдняго».[46]) Упомянемъ еще о дарѣ бывшаго кадета Черноглазова-кольчугѣ и шлемѣ съ стальною клѣткою, найденныхъ имъ на берегу Донца, въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ, Курской губерніи.[47]) Корпусу много лѣтъ принадлежалъ т. наз. Круглый садъ, расположенный въ центрѣ города, противъ главнаго зданія корпуса. Владѣлъ корпусъ этимъ садомъ съ 1842 г., когда приказомъ воен-

[44]) Ганянко. О Шевченкѣ. Др. и Новая Россія 1875. 2 т. 193 стр.

[45]) Изъ документа, хран. въ библіот. корпуса.

[46]) 1851 пр. Г. И. № 1394.

[47]) 1872 по гим. № 234.

наго министра, графа Чернышева монументъ и устроенный при немъ садъ переданы были въ вѣдѣніе корпуса. но съ тѣмъ, чтобы потребная на содержаніе сумма была производима изъ городскихъ доходовъ.[48]) Въ 1867 г. полтавская дума возбудила вопросъ о принадлежности этого сада городу. Она приносила жалобу въ сенатъ, который не нашелъ доводы ея заслуживающими основанія и въ просьбѣ отказалъ.[49]) Пререканія между думою и корпусомъ продолжались долго, пока Главное Управленіе в.-уч. заведеній не предоставило рѣшеніе этого вопроса Хозяйственному Комитету заведенія. Хозяйственный Комитетъ, имѣя въ виду, что для гулянья воспитанниковъ имѣется другой садъ, а также невозможность со стороны заведенія, за неимѣніемъ средствъ, содержать его въ порядкѣ, рѣшилъ отдать его городу, но съ условіемъ не заводить въ немъ увеселеній до времени, когда кадеты выходятъ въ лагерь, т. е. съ 10 іюня по 10 августа. 27 августа 1880 года садъ этотъ былъ переданъ городу.[50]) Помимо сада, въ первые годы существованія корпуса, были переданы отъ казны нѣкоторыя зданія, такъ въ теченіе 1842—46 гг. переданы были: трехъэтажное зданіе, гдѣ была казенная палата (построено въ 1803 г., нынѣ директорская квартира) и по бокамъ его, два флигеля, гдѣ въ одномъ нынѣ канцелярія, а въ другомъ—квартира для служащихъ. Нѣсколько позже, въ 1857 г., по уничтоженіи генералъ-губернаторства, домъ, занимаемый до этого времени губернаторомъ. перешелъ въ вѣдѣніе корпуса.[51])

[48]) 1842 пр. в. министра № 402 и Г. И. № 341. Арх. Гл. Упр. 1841 № 132/245.

[49]) 1877 пр. Г. И. № 2794.

[50]) 1876 к. арх. № 59 и 1867 № 7.

[51]) 1870 к. арх. № 47.

Всей земли. со всѣми постройками корпусъ занимаетъ 13 десятинъ 320 квадр. саж. Интересна кстати и цифра, потраченная заведеніемъ на ремонтъ. Съ 1842 г. по 1 января 1888 года издержано на капитальный ремонтъ 142,278 р. и на лѣтній, за этотъ же періодъ, 146,174, всего 288,452 р. с. Среднимъ числомъ на каждый годъ по 6,137 р. сер.

Этимъ мы заканчиваемъ нашъ очеркъ о первомъ періодѣ жизни нашего заведенія. Не будемъ строги къ нему, не будемъ смотрѣть на него съ современной точки зрѣнія, когда наука, образованіе сдѣлали такой громадный шагъ впередъ. Отличительный недостатокъ той эпохи—отсутствіе воспитанія, но нельзя забывать, что это было время, когда педагогическая литература только зарождалась и образованіе не стояло на той высотѣ, когда не ощущается недостатка въ образованныхъ людяхъ. Но онъ не прошелъ безслѣдно: изъ корпуса за это время вышло нѣсколько сотъ людей, изъ которыхъ очень многіе съ честью занимали и занимаютъ свое мѣсто въ арміи и на другихъ государственныхъ и общественныхъ должностяхъ. Многіе изъ нихъ пожертвовали своею жизнью, сражаясь за Государя и Отечество. Вспомнимъ имена этихъ борцовъ въ Крымскую войну и на Кавказѣ и занесемъ ихъ въ лѣтопись нашего заведенія на память и назиданіе настоящимъ и будущимъ поколѣніямъ:

Чубаревъ Левъ. Ш.-к. Казанскаго пѣхотнаго полка убитъ на батареѣ Жерве, при осадѣ Севастополя, 25 авг. 1855 г.

Сапальскій 2 Петръ. Подпоручикъ Бѣлевскаго Егерскаго полка. Убитъ картечью въ животъ, при штурмѣ Карскихъ укрѣпленій, 17 сентября 1855 года.

Павловскій Александръ. Подпор. 8 артиллер. бригады. Убитъ въ сраженіи при Черной рѣчкѣ 4 августа 1855 года.

Федоренко 1 Иванъ. Пор. Бѣлостокскаго полка. Убитъ при Альмѣ 8 сент. 1854 г.

Питленко Александръ. Убитъ въ 1852 г. 25 декабря при с. Четати, подъ Калафатомъ. ядромъ въ животъ.

Мозняковъ Василій. Прап. Тарутинскаго полка. Умеръ отъ раны, полученной въ сраженіи подъ Севастополемъ 24 окт. 1854 г.

Якубовскій Николай. Прапор. Минскаго пѣх. полка. Умеръ отъ раны, полученной 24 окт. при осадѣ Севастополя.

Рубецъ. Ш.-к. Переяславльскаго драгунскаго полка. Умеръ отъ раны, полученной въ дѣйствіи противъ горцевъ, при взятіи штурмомъ укрѣпленій на высотахъ Гарухъ-Мейеръ, 16 іюля 1858 года.

Моховиковъ Василій. Пор. Егерскаго В. К. Михаила Николаевича полка. Убитъ 18 іюня 1855 г. при осадѣ Севастополя.

Кошевскій Владиміръ, Сухинъ Павелъ, Старицкій Сергѣй. Послѣдній убитъ при осадѣ Севастополя. (Подробностей, гдѣ они убиты или ранены, мы не нашли въ дѣлахъ архива).

ВТОРОЙ ПЕРІОДЪ.

ВОЕННАЯ ГИМНАЗІЯ.

(1865—1882).

Глава VII.

Реформа корпусовъ въ военныя гимназіи. Ф. И. Симашко—директоръ Полтавской военной гимназіи. Его біографія до директорства. 25-лѣтіе Полтавскаго корпуса и приказъ директора. Забота о воспитаніи и отсутствіе инструкцій. Журналы дежурствъ. Утренніе доклады и значеніе ихъ. Утренніе доклады — какъ школа для воспитателей. Педагогическій комитетъ и его значеніе. Приказы по заведенію. Выдержки изъ нихъ и отзывъ генералъ-адъютанта П. С. Ванновскаго. Общеніе семьи со школой.

Оставленіе бар. Икскулемъ своей должности совпало съ преобразованіемъ кад. корпуса въ военную гимназію. На этомъ моментѣ въ исторіи военно-учебнаго дѣла, нельзя не остановиться подробнѣе. Съ конца пятидесятыхъ годовъ, со вступленіемъ на престолъ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II, подготовлялся рядъ реформъ, совершенно измѣнившій государственный строй Россіи. Крестьянская реформа вызвала рядъ другихъ реформъ. Нужны были, понятно, люди съ лучшей образовательной подготовкой, которые могли бы провести въ жизнь всѣ благія предначертанія Государя и поэтому, нельзя было не обратить серьезнаго вниманія на состояніе школьнаго дѣла. Къ этому времени, притомъ, выяснилось, на сколько многія изъ школъ, въ томъ числѣ

и кадетскіе корпуса не достигали своей цѣли. Государственная и общественная жизнь предъявляла новыя требованія, вызванныя этими реформами. Въ тѣхъ же годахъ у насъ зародилась впервые педагогическая литература, стали появляться серьезныя статьи, посвященныя дѣлу воспитанія, такъ напр. въ «Морскомъ Сборникѣ» печатались статьи Пирогова, Бёма и др. Появились спеціальные журналы «Воспитаніе» Чумикова; Русскій Педагогическій Вѣстникъ» Вышнеградскаго и «Учитель» Паульсона. Эти журналы сослужили свою службу, они указали на коренную необходимость пересмотра школьнаго дѣла, которое бы соотвѣтствовало новымъ условіямъ жизни. Указывалась необходимость не только обучать въ школѣ, но и воспитывать. Реформа кадетскихъ корпусовъ и совершилась, когда Главнымъ Начальникомъ былъ назначенъ Великій Князь Михаилъ Николаевичъ. Ознакомившись съ состояніемъ заведеній, самъ Великій Князь призналъ неотложность этой реформы. Были затребованы отъ директоровъ мнѣнія о необходимыхъ измѣненіяхъ, что потомъ разсматривалось въ комитетѣ подъ предсѣдательствомъ Его Высочества и въ августѣ 1862 г. были учреждены нѣкоторыя измѣненія, касавшіяся собственно учебнаго дѣла, такъ: 1) уменьшено было число и разнообразіе преподаваемыхъ предметовъ, сокращено кое что въ программахъ вообще, исключены были подробности, обременявшія память учащихся. 2) преподаваніе статистики, исторіи литературы и военной исторіи, какъ предметовъ самостоятельныхъ, было уничтожено; нѣкоторыя свѣдѣнія изъ статистики были отнесены къ географіи, а исторія литературы къ теоріи словесности. 3) зоологія и ботаника были исключены совсѣмъ, а необ-

ходимыя свѣдѣнія по естествознанію отнесены къ курсу географіи. 4) уроки по иностраннымъ языкамъ отнесены были къ общимъ классамъ, а въ спеціальныхъ были оставлены только письменныя упражненія. Но этого было мало. Въ октябрѣ этого же года была составлена коммиссія подъ предсѣдательствомъ Его Высочества, которой былъ порученъ пересмотръ организаціи в.-у. заведеній. Задача ея была: сдѣлать значительныя упрощенія въ учебномъ курсѣ, отдѣлить общіе классы отъ спеціальныхъ и устройство этихъ послѣднихъ преобразовать такимъ образомъ, чтобы молодые люди, приготовляемые къ военному поприщу, были точнѣе поставлены въ условія военнаго воспитанія и дѣйствительной военной службы; общіе курсы устроить на иныхъ началахъ и наконецъ изыскать способы къ уменьшенію расходовъ по в.-у. заведеніямъ. «Въ составъ этой коммиссіи вошло много лицъ, извѣстныхъ своею педагогическою дѣятельностью: нынѣшній военный министръ, генералъ-адъютантъ П. С. Ванновскій, генералъ-адъютанты Даниловичъ и Корсаковъ и м. др. Кромѣ этого, были приглашены высказать свой взглядъ такіе государственные люди, какъ покойные А. В. Головнинъ и графъ Строгановъ. Результатомъ занятій этой коммиссіи было преобразованіе корпусовъ въ военную гимназію, сохраняя за этими заведеніями обязанность подготовлять офицеровъ для арміи. Признано необходимымъ отдѣлить общее образованіе отъ спеціальнаго. Послѣдними явились «военныя училища» въ столицахъ, гдѣ предполагалось, чтобы «молодые люди были поставлены какъ можно ближе въ условія военнаго воспитанія и дѣйствительной службы. Устройство же военныхъ гимназій «согласовать съ современными

требованіями педагогики, какъ по части воспитательной, такъ и по части учебной, допустивъ къ занятію воспитательскихъ должностей безразлично военныхъ и гражданскихъ чиновъ. Эти положенія были Высочайше утверждены въ декабрѣ 1862.[1]) Сначала были преобразованы столичные корпуса, а затѣмъ и остальные; полтавскій корпусъ былъ преобразованъ въ 1865 году. Въ 1863 году оставилъ свой постъ Великій Князь Михаилъ Николаевичъ, призванный волею Государя къ управленію Кавказскимъ краемъ. Въ годъ оставленія В. Княземъ своего поста, въ высшемъ управленіи в. у. заведеній произошла реформа. Вѣдѣніе в. у. заведеніями вошло въ составъ военнаго министерства, при чемъ бывшій Штабъ в. у. заведеній и бывшее управленіе училищъ военнаго вѣдомства соединены въ Главное Управленіе в. у. заведеній, которыя и были подчинены одному лицу. Начальникомъ былъ назначенъ попечитель Московскаго Учебнаго Округа, свиты Его Величества генералъ-маіоръ (нынѣ генералъ-адъютантъ) Н. В. Исаковъ. На должности директоровъ, во всѣхъ почти корпусахъ, въ моментъ преобразованія были назначены новые люди изъ учебной части. Директоромъ полтавской военной гимназіи былъ назначенъ Инспекторъ Павловскаго военнаго училища Ф. И. Симашко (1865--85). Ф. И. Симашко воспитывался въ Павловскомъ кадетскомъ корпусѣ (нынѣ Павловское военное училище) откуда и поступилъ на службу, въ 1837 г., въ 5 артилл. бригаду. До 1843 г. находился только въ строю, когда былъ прикомандированъ къ тому же корпусу, что и было началомъ его педагогической дѣятельности. Въ 1845 г.

[1]) 1862 пр. по в. уч. завед. № 3037.

былъ утвержденъ учителемъ 3 рода по математикѣ, что соотвѣтствуетъ нынѣшнимъ штатнымъ преподавателямъ. Съ этого времени Симашко сталъ издавать сперва переводы, а потомъ и самостоятельные учебники по математикѣ. Чтобы судить о его педагогической дѣятельности, приведемъ нѣсколько строкъ изъ адреса, поднесеннаго Ф. И. Симашко, въ день его пятидесятилѣтія службы, обществомъ преподавателей математики при Педагогическомъ Музеѣ (26 подписей) гдѣ сдѣлана оцѣнка этихъ работъ: «Служа военно-учебнымъ заведеніямъ, вы въ тоже время и тѣмъ самымъ съумѣли служить русской школѣ вообще. Не касаясь всѣхъ сторонъ этой службы, Собраніе преподавателей средне-учебныхъ заведеній, организованное при Педагогическомъ музеѣ, оставляетъ за собою право дать оцѣнку тѣмъ вашимъ математическимъ трудамъ, кои, хотя и предназначены для школъ военнаго вѣдомства, сдѣлались, однако, цѣннымъ достояніемъ всей русской школы. Собраніе преподавателей признаетъ, что вамъ первому, въ ряду русскихъ педагоговъ, принадлежитъ заслуга созданія ряда систематическихъ, связанныхъ между собою учебниковъ математики, обнимающихъ собою полный, общеобразовательный курсъ предмета, что въ учебникахъ этихъ вамъ вполнѣ удалось сочетать педагогическія требованія съ требованіями точной науки; что, начавъ разработку учебниковъ элементарной математики почти полвѣка назадъ, при неизбѣжныхъ тогда неблагопріятныхъ условіяхъ одиночества въ трудѣ, вы придали имъ такія достоинства, благодаря которымъ значеніе ихъ для русской школы растетъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе.» Этими трудами и опытностью преподаванія въ теченіе 17 лѣтъ,

Ф. И. Симашко обратилъ на себя вниманіе высшаго начальства и въ 1860 г. онъ получилъ назначеніе на должность Инспектора классовъ въ Новгородскомъ гр. Аракчеева корпусѣ, гдѣ пробылъ четыре года, когда былъ переведенъ на ту же должность въ первое военное Павловское училище. Высочайшимъ приказомъ въ іюнѣ 1865 года Симашко назначенъ директоромъ полтавской военной гимназіи. Такимъ образомъ Симашко прошелъ всю служебную градацію въ школѣ и, понятно, можно было ожидать, что такой дѣятель явится на новое мѣсто, во главѣ школы, съ достаточнымъ опытомъ, тактомъ и выдержкой, необходимыхъ вездѣ, а въ школьномъ дѣлѣ въ особенности. Назначеніе въ моментъ преобразованія требовало много труда и энергіи отъ новаго начальника, чтобы поставить заведеніе на твердыхъ, нравственныхъ началахъ, что ему и удалось. Онъ былъ единственнымъ директоромъ «военной гимназіи» нашего заведенія, гдѣ и пробылъ двадцать лѣтъ. Столь долгій періодъ его дѣятельности въ одномъ заведеніи, заставляетъ подробнѣе остановиться на немъ; это было время, когда въ жизнь заведенія былъ внесенъ воспитательный элементъ, столь необходимый и неразлучный съ дѣломъ образованія.

Годъ преобразованія совпалъ съ двадцатипятилѣтіемъ существованія заведенія. По этому случаю, директоръ издалъ приказъ, гдѣ указываетъ нравственныя обязанности воспитанниковъ по отношенію къ заведенію, призывая и служащихъ къ дружной работѣ въ дѣлѣ воспитанія: «я почелъ бы себя истинно счастливымъ, если бы на мой задушевный привѣтъ не замедлило откликнуться общее содѣйствіе ваше, безъ котораго я безсиленъ—содѣйствіе, все проник-

нутое неотразимою силою живаго примѣра, всегда дѣйствительнаго. Только тогда можно ожидать желанныхъ плодовъ въ дальнѣйшей жизни заведенія.»[2])
Этотъ приказъ характеристиченъ.

Въ немъ новый начальникъ выразилъ принципъ, которому онъ слѣдовалъ въ теченіе всей своей дѣятельности—привлекать къ дружной работѣ всѣхъ служащихъ, выяснять, совмѣстно съ ними, въ Педагогическомъ Комитетѣ, всѣ явленія въ жизни заведенія.[3])
А работы предстояло много. Дѣло воспитанія одно изъ самыхъ сложныхъ и трудныхъ. Всѣ сознавали недостатки бывшихъ кадетскихъ корпусовъ отсутствіемъ воспитанія, но не было подготовлено дѣятелей, не было заведенія, опытомъ котораго можно бы воспользоваться. Начальникъ в.-у. заведеній генералъ-адъютантъ Н. В. Исаковъ поступилъ совершенно раціонально, предоставивъ директорамъ гимназіи, съ мѣстными комитетами, вести дѣло воспитанія, какъ они признаютъ лучше, не стѣсняя ихъ до времени, когда выяснится на практикѣ, никакими инструкціями или предисловіями. Такой періодъ придалъ энергію заведенію; то было время, когда всѣ члены заведенія были проникнуты пользою дѣла, его новизною и когда каждый видѣлъ, что онъ приноситъ пользу; апатичныхъ не было. При такомъ положеніи, заведенія должны были, примѣняясь къ мѣстнымъ условіямъ, вырабатывать систему для достиженія наибольшихъ успѣховъ по воспитанію. Въ первый же мѣсяцъ, по вступленіи въ должность, директоръ завелъ журналы дежурствъ для каждаго возраста, въ

---

[2]) 1865 по гим. № 322.

[3]) Празднованіе юбилея ограничилось богослуженіемъ и рѣчью прот. Катранова, она напечатана въ Полт. Епар. Вѣд. 1866, 1. и отдѣльно.

которые подробно вписывались всѣ проступки воспитанниковъ, налагаемыя взысканія, мнѣнія воспитателей возраста и м. др. замѣчаній. Журналы эти имѣли большое значеніе въ глазахъ воспитанниковъ: они предпочитали даже наказаніе занесенію поступка въ журналъ, такъ какъ послѣднее всегда дѣлалось извѣстнымъ директору. По окончаніи дежурства, воспитатели возраста являлись на утренній докладъ директору, гдѣ принимали участіе инспекторъ классовъ, врачъ и чины администраціи: экономъ, завѣдующій обмундированіемъ и смотритель дома. Важность этихъ утреннихъ докладовъ была признана генералъ-адъютантомъ П. С. Ванновскимъ (нынѣ военный министръ): «Учрежденіе ихъ даетъ возможность директору ближе вникнуть въ дѣятельность воспитателей и дать имъ единство взгляда».[4]) Здѣсь обсуждались тѣ или другія мѣропріятія; изъ обмѣна мыслей выяснялся взлядъ на воспитаніе, словомъ, касались всей обстановки учащихся. Результаты этихъ засѣданій, въ формѣ резолюцій директора, вносились въ журналы дежурствъ и сообщались другимъ воспитателямъ возраста. Знаніе этихъ резолюцій было обязательно, о чемъ иногда дѣлались напоминанія.[5]) Засѣданія эти, замѣтимъ, посѣщали молодые люди—кандидаты на воспитательскую должность, для которыхъ они служили школой, гдѣ знакомились съ жизнью заведенія, его требованіями и порядками. При отсутствіи заведеній, гдѣ бы подготовлялись воспитатели, подобно напр. учительскимъ семинаріямъ для приготовленія учителей, нельзя не признать необходимости

[4]) Кор. арх. № 29. 1872. Мы не рѣдко будемъ пользоваться этимъ отчетомъ генер.-адъютанта П. С. Ванновскаго, инспектировавшаго корпусъ, по Высочайшему повелѣнію, въ 1872 году.

[5]) 1871, по сиз. № 235. 1872, № 298.

этихъ утреннихъ докладовъ. Кандидатъ на воспитательскую должность могъ получить отдѣленіе только черезъ два года (исключенія были рѣдки). Вступая въ его завѣдываніе, онъ уже являлся, благодаря этимъ засѣданіямъ, знакомымъ со школой и ея порядками. А первый шагъ всякаго дѣятеля и особенно въ школѣ очень важенъ, отъ него зависитъ его авторитетъ въ глазахъ массы и, если онъ поколебленъ на первыхъ порахъ, то возстановить его впослѣдствіи не такъ легко, не смотря даже на усиленную работу.

Весьма многое въ дѣлѣ воспитанія вырабатывалось въ Педагогическомъ комитетѣ. Комитетъ этотъ существовалъ и въ прежнихъ кадетскихъ корпусахъ, но въ немъ принимали участіе, помимо инспектора классовъ, батальоннаго командира, только ротные командиры и Наставники—Наблюдатели. Со времени же преобразованія, членами его были всѣ воспитатели и преподаватели, а также и врачи заведенія. Съ пріѣздомъ Симашко, комитеты были еженедѣльно.[6]) Комитету директоръ придалъ большое значеніе и весьма нерѣдко прибѣгалъ къ нему при выясненіи многихъ сторонъ въ жизни заведенія. Въ немъ обсуждались всѣ дѣла по учебно-воспитательской части; въ немъ вырабатывались инструкціи для всякаго рода дѣятельности по заведенію.[7]) По истеченіи девяти лѣтъ, со времени преобразованія, въ 1874 году, когда уже было много выработано и приводилось въ исполненіе, директоръ предложилъ всѣмъ членамъ Комитета откровенно высказать, на основаніи опыта, свои мнѣнія о

[6]) 1865, по гим. отъ 26 сентября.

[7]) Укажемъ на нихъ, какъ матеріалъ, всегда полезный, такъ Инстр. для завѣдыв. зданіями 1880 г. к. арх. № 79, для гимнастич. занятій 1880 г. к. арх. № 38, правила для приходящихъ воспитанниковъ 1879, № 35, для преподавателей 1874 г. к. арх. № 16.

ходѣ учебно-воспитательскаго дѣла и указать способы къ устраненію всего, что можетъ мѣшать правильному теченію школьной жизни.[8]) Въ этомъ же году были установлены директоромъ сроки 15-го декабря и 15-го мая, когда воспитатели и преподаватели обязывались подавать ему свѣдѣнія о направленіи большинства учащихся, о взглядахъ этого большинства на товарищей и вообще свои замѣчанія о ходѣ учебно-воспитательскаго дѣла.[9]) Годомъ раньше были введены частные комитеты по возрастамъ, два раза въ недѣлю.[10]) Такое довѣріе директора къ служащимъ не могло остаться безъ пользы для заведенія. Просматривая протоколы за первое десятилѣтіе, мы видимъ кипучую дѣятельность, когда всѣ были проникнуты желаніемъ возможно лучше обставить заведеніе во всѣхъ отношеніяхъ. Членами комитета въ это время подавались отдѣльныя мнѣнія по разнымъ вопросамъ, возбуждались въ самомъ комитетѣ многіе вопросы. Высшее начальство, какъ бы поощряло такую дѣятельность присылкою многихъ вопросовъ на предварительное обсужденіе въ засѣданіяхъ комитета.[11]) Для членовъ педагогическаго комитета была составлена инструкція.[12]) Рѣшеніе комитета, въ глазахъ воспитанниковъ, было авторитетомъ, которому они безропотно подчинялись. Помимо комитетовъ, проводникомъ воспитательныхъ началъ, служили приказы по заведенію самого директора, ко-

---

[8]) 1874, д. № 40 къ прик. № 77.

[9]) 1874, по гим. № 203.

[10]) 1873 по гим. № 22.

[11]) Укажемъ на нѣкоторыя мнѣнія, прилож. къ протоколамъ засѣданій: Ильяшевича—о преподаваніи Зак. Божія 1 апр. 1866. Влезкова—о куреніи 25 окт. 1866. Рядкова—объ отчизновѣдѣніи 17 янв. 1867. Моралевскаго—о репетиціяхъ 3 апр. 1867. Катранова—о беседахъ 10 окт. 1867. Федченка—о 12 балл. системѣ.

[12]) 1874 к. арх. № 16.

торые, съ первыхъ же годовъ по преобразованіи, пріобрѣтаютъ значеніе въ строѣ жизни заведенія. Въ одномъ изъ засѣданій Педагогическаго комитета рѣшено было объявлять въ приказѣ по гимназіи о выдающихся поступкахъ воспитанниковъ, а также и о наложенномъ взысканіи, что, въ свою очередь, было воспитательной мѣрой въ заведеніи. Эту мѣру нашелъ вполнѣ цѣлесообразной генералъ-адъютантъ П. С. Ванновскій, замѣтивъ, что воспитанники опасаются и боятся этой мѣры хуже ареста.[13]) Объявленіе же благодарности воспитанникамъ признавалось не педагогичнымъ, исходя изъ положенія, что долгъ всякаго воспитанника хорошо вести себя и прилежно учиться.[14]) Чтеніе и знакомство съ этими приказами было обязательно для всѣхъ служащихъ, зачѣмъ слѣдилъ директоръ и нерѣдко напоминалъ.[15]) Приказы эти, гдѣ директоръ дѣлалъ разъясненія, наставленія, читались передъ утренней молитвой въ каждомъ возрастѣ. Значеніе этого чтенія было выяснено въ приказѣ по гимназіи.[16]) Думаемъ, будетъ вполнѣ умѣстнымъ привести выдержки изъ нѣсколькихъ приказовъ для выясненія ихъ характера и направленія. Такъ былъ случай, когда директоръ, разъясняя что-либо воспитанникамъ, очень тонко, какъ бы издалека, намекаетъ на необходимость и для служащихъ исполнять извѣстныя правила. Выясняя, напр., необходимость соблюденія правилъ военной дисциплины и вѣжливости, мы встрѣчаемъ какъ бы наставленіе и самимъ служащимъ: «не могу до-

[13]) Кор. арх. № 29 1872.

[14]) П. засѣд. отъ 2 февр. 1867 и 22 февр. 1868 г.

[15]) 1866 по гим. № 86. 1871 по гим. № 319, 1874 по гим. № 179, пр. зас. отъ 4 янв. 1867 г. Изъ этихъ приказовъ было составлено два свода педагогическаго характера, гдѣ можно встрѣтить много полезныхъ свѣдѣній. Знакомство съ ними было обязательно для кандидата на воспитательск. должность.

[16]) 1871 по гим. № 319.

пустить, чтобы кто-либо изъ гг. воспитателей или другихъ чиновъ гимназіи умышленно не отвѣтилъ на отданную ему честь воспитанникомъ, но, если бы это было и такъ, то и въ такомъ случаѣ, воспитанникъ, какъ подчиненный и стоящій на первой ступени воинскаго званія, не въ правѣ обижаться или выражать свое неудовольствіе, потому что ему не предоставлено право обсуждать поступки старшаго и они должны довольствоваться исполненіемъ своихъ обязанностей.[17]) Понятно, что воспитатель или другой служащій, прочитавъ его, невольно самъ будетъ стараться возможно вѣжливо обращаться со своими питомцами. Не мало встрѣчаемъ приказовъ, гдѣ директоръ выяснялъ необходимость подчиненія закону. Всякимъ случаемъ внѣ жизни кадетъ пользовался директоръ, если только можно было извлечь наставленіе для питомцевъ. Такъ, одинъ служитель, спускаясь по периламъ лѣстницы, потерялъ равновѣсіе и упалъ головою внизъ. Отправленный немедленно въ больницу, этотъ несчастный вскорѣ скончался. Имѣя въ виду, что воспитанники могутъ позволять себѣ такіе необдуманные поступки, директоръ, издавая приказъ, послѣ изложенія этого несчастнаго случая, обращается къ воспитанникамъ съ слѣдующими словами: «къ счастью, онъ былъ не женатый и не имѣлъ ни отца, ни матери, т. е. не было людей, которыхъ смерть поразила бы ужасомъ. По легкомыслію и, пользуясь отсутствіемъ надзора, который ежеминутно для каждаго невозможенъ, нѣкоторые изъ воспитанниковъ позволяли себѣ, по крайней мѣрѣ, въ прежнее время шалости, подобныя той, жертвой которой сдѣлался несчастный служитель.[18])

[17]) 1872 по гим. № 148.

[18]) Такой случай былъ, но, къ счастью, кадетъ полетѣлъ въ ящикъ съ углемъ, 1845 по кор. № 31.

Дѣти!.. пусть преждевременная смерть его послужитъ вамъ на будущее время урокомъ благоразумной осторожности! Подумайте, если бы подобное несчастье случилось съ кѣмъ нибудь изъ васъ, въ какое отчаяніе повергли бы своихъ родителей! Такую ужасную потерю оплакивали всю жизнь.»[19]) Среди воспитанковъ, особенно въ первые годы, были въ обычаѣ драки, иногда массами. Выясняя, что кулакъ и проявленіе грубой силы не можетъ быть свойственно воспитаннымъ и образованнымъ людямъ, директоръ замѣчаетъ: «А приходило ли на умъ тому, кто признаетъ право кулака, что онъ дѣлаетъ, рѣшаясь ударить своего товарища. Приходило ли на умъ, какое онъ наноситъ этимъ оскорбленіе товарищу. Конечно, если онъ самъ воспитанъ на кулакахъ, то ему не понять этого, но, если въ немъ не забито самолюбіе, если онъ не лишенъ человѣческаго достоинства, то онъ никогда не рѣшится сдѣлать товарищу то, что онъ считалъ для себя величайшимъ оскорбленіемъ. Въ военномъ сословіи честь офицера стоитъ высоко; вы всѣ, господа, готовитесь быть офицерами, но развѣ такъ воспитываются въ человѣкѣ правила порядочности и чести!... Скажу ему, что воспитанникъ, такъ оскорбляющій товарища, оскорбляетъ въ то же время все отдѣленіе и возрастъ, ибо не имѣетъ уваженія къ своимъ товарищамъ».[20]) Мы привели эту цитату, чтобы показать новый пріемъ—дѣйствовать на самолюбіе дѣтей, что въ школѣ можетъ предотвратить многіе проступки. Бывали случаи, когда директоръ обращался при выясненіи поступка, къ цѣлому возрасту, предлагая самимъ воспитанникам останавли-

[19]) 1872 по гим. № 280.

[20]) 1872, по гим. № 314.

вать своихъ товарищей отъ совершенія поступка.[21]) При выясненіи въ приказѣ той или другой черты характера указывалось, на сколько человѣкъ можетъ терять въ обществѣ и на службѣ.[22]) Этимъ мы не исчерпали всѣхъ приказовъ, что повело бы къ слишкомъ подробному изложенію, но для характеристики ихъ, приведемъ отзывъ генералъ-адъютанта П. С. Ванновскаго: «прочитавъ приказы за три года и выписки за 1865—71 г.г., усмотрѣлъ, что въ основу системы положено: заботиться о развитіи въ дѣтяхъ нравственныхъ свойствъ, имѣющихъ обще-человѣческое значеніе, а затѣмъ уже объ укорененіи въ нихъ привычекъ и о направленіи ихъ характера въ сторону, необходимую для военной спеціальности, широкимъ развитіемъ правильнаго понятія о чести, товариществѣ, долгѣ и объ отношеніяхъ къ порядкамъ и властямъ, установленнымъ закономъ».[23]) Помимо этихъ приказовъ, имѣвшихъ безспорно, большое воспитательное значеніе, заведеніе нерѣдко прибѣгало къ родителямъ, прося ихъ нравственнаго содѣйствія въ дѣлѣ воспитанія ихъ дѣтей. Это было время, когда начинали сознавать необходимость болѣе тѣснаго общенія семьи со школой. Мы не мало встрѣчали писемъ воспитателей къ родителямъ и обратно, писемъ послѣднихъ къ воспитателямъ и директору, гдѣ иногда родители откровенно указываютъ дурныя стороны въ своихъ дѣтяхъ и просятъ обратить вниманіе.[24]) На сколько довѣріе къ школѣ было велико, укажемъ, какъ на курьезъ, на письмо матери въ отвѣтъ на

[21]) 1872, по гим. № 327. 1873, № 301. 1874, № 169.
[22]) 1874, по гим. № 23.
[23]) 1872, к. арх. № 29, 104 стр.
[24]) 1871, к. арх. № 7. 1870, к. арх. № 19. 1874, № 13, 1880, № 16, etc.

увѣдомленіе заведенія, что ея сынъ дурно учится и можетъ быть въ концѣ года удаленъ изъ заведенія. Эта бѣдная женщина, обремененная большой семьей, при скудной пенсіи, обращается къ директору съ письмомъ, гдѣ въ трогательныхъ выраженіяхъ проситъ не исключать сына, а подвергнуть его тѣлесному наказанію и представила подписку отъ себя и раненаго, больнаго мужа, засвидѣтельствованную мѣстнымъ городничимъ, что претензій за это объявлять не будутъ.[25]) Очень часто приказы по гимназіи, если въ нихъ выяснялся проступокъ воспитанника, отсылался его роднымъ, прося ихъ содѣйствовать школѣ своимъ нравственнымъ вліяніемъ.[26])

Глава VIII.

Задача воспитанія и выдержки изъ приказовъ. Воспитатель и его дѣятельность. Главный принципъ воспитанія и необходимость нравственнаго вліянія Забота заведенія о чтеніи воспитанниковъ. Бесѣды прот. Катранова, какъ помощь дѣлу воспитанія. Цѣли, преслѣдуемыя воспитаніемъ. Отзывъ о заведеніи Начальника В. Училища. Отзывы объ интернатѣ генералъ-адъютанта П С. Ванновскаго и генералъ-лейтенанта Каховскаго. Воспитательскій персоналъ и его образовательный цензъ. Воспитатели: Гроссе, Петандеръ, Блезковъ и др. Отзывъ о воспитателяхъ вообще генералъ-адъютанта П. С. Ванновскаго.

Существенной чертой реформы корпусовъ въ военныя гимназіи, было, какъ мы уже сказали, введеніе воспитательнаго элемента. Провести воспитательныя начала и на нихъ основать образованіе юношества было не легко и воспитателямъ предстоялъ не малый трудъ. Укажемъ, какъ понималась задача воспитанія

[25]) 1867, к. арх. № 17.

[26]) 1872, по гим. №№ 53, 146, 153. 1874, № 154 etc.

и что требовалось отъ воспитателя, чтобы быть на высотѣ своего служенія. «Задача воспитанія, выяснялъ директоръ, состоитъ въ разумномъ подчиненіи воли воспитанника—воспитателямъ, въ сознаніи, что всѣ требованія не составляютъ произвола начальства а имѣютъ разумныя основанія, что никто не дѣйствуетъ внѣ закона и что всякій найдетъ защиту, если онъ обиженъ.[1]) Но чтобы подчинить волю воспитанника, сдѣлать его орудіемъ воспитательныхъ цѣлей, необходимо прежде всего, чтобы воспитатель умѣлъ внушить къ себѣ довѣріе со стороны учащихся. На эту сторону въ дѣлѣ воспитанія, Симашко обратилъ вниманіе. «Безъ довѣрія воспитанниковъ къ воспитателямъ и директору, не можетъ быть правильнаго воспитанія». Но довѣріе пріобрѣтается многими путями. Въ первые годы послѣ преобразованія, мы встрѣчаемъ не мало распоряженій, гдѣ преслѣдуется эта цѣль—поставить воспитателя въ должныя отношенія къ своимъ воспитанникамъ. Укажемъ на нѣкоторыя изъ нихъ, какъ на характеристику заведенія того времени. Въ основу воспитанія былъ положенъ принципъ уваженія къ личности воспитанника. «Чтобы поднять нравственность воспитанниковъ, нужно принять за основаніе, что личность воспитанника не смотря ни на его лѣта, ни поведеніе, должна быть человѣчно уважаема начальствомъ.»

Принципъ этотъ, нужно сказать, былъ новымъ въ то время и воспитатель, придерживаясь его, невольно станетъ въ хорошія отношенія къ своимъ воспитанникамъ. Далѣе, строго слѣдуя ему, воспитатель не позволитъ ни брани, ни грубости въ обращеніи. Явится

[1]) Цитирусмъ изъ инструкціи воспитателямъ, составленной гимназіей, задолго до изданія Гл. Упр. в.-у. заведеній, въ 1881 г.

необходимость быть разборчивымъ въ выборѣ наказаній, и наказанія, имѣющія унизительный характеръ, не могутъ быть практикуемы. Въ прежнее время на это не обращалось вниманія и рѣдко щадили самолюбіе дѣтей, когда существовали черныя доски, гдѣ, какъ бы на показъ, выставляли фамиліи кадетъ, когда сажали провинившихся за отдѣльный столъ отъ товарищей, надѣвали особую одежду и т. д. Всѣ эти наказанія, съ реформой 1865 года, сдѣлались достояніемъ прошлаго. Съ этой же реформой дѣленіе на роты было уничтожено и замѣнено дѣленіемъ на возрасты, при чемъ младшій возрастъ названъ первымъ, а старшій—четвертымъ. Смѣшеніе возрастовъ признавалось нежелательнымъ въ педагогическомъ отношеніи, за чѣмъ слѣдилось строго. Смѣшеніе ихъ не допускалось даже въ лазаретѣ, его не было во время гулянья.[2]) Въ каждомъ возрастѣ было четыре отдѣленія (иногда 3, но рѣдко 5) и въ каждомъ отдѣленіи отъ 25 до 30 воспитанниковъ. На воспитательскую должность, помимо военныхъ, были допущены гражданскіе чины, при условіи образовательнаго ценза. Отдѣленіемъ завѣдывалъ особый воспитатель, на обязанности котораго лежало образованіе умственное, нравственное и физическое ввѣренныхъ ему питомцевъ. Въ этомъ существенная разница отъ прежняго режима, когда собственно ротный командиръ занимался воспитаніемъ, а остальные только дежурили и наблюдали за внѣшнимъ порядкомъ. По истеченіи двухъ лѣтъ со дня поступленія въ заведеніе, получалъ отдѣленіе, съ которымъ онъ переходилъ въ слѣдующіе классы. Такой принципъ всегда практико-

[2]) 1867 по гим. № 132, 1868 по гим. № 137, 1873 по гим. № 346 etc.

вался въ заведеніи (исключенія б. рѣдки) и едва ли ему можно не сочувствовать. Въ самомъ дѣлѣ, воспитатель, переходя съ отдѣленіемъ въ высшіе классы, все болѣе и болѣе свыкался со своими питомцами, болѣе знакомился съ ними, что очень важно въ воспитательномъ отношеніи. Воспитатель въ своемъ отдѣленіи былъ хозяинъ.[3]) Приказы по гимназіи, личныя распоряженія директора, инструкція, общеніе съ воспитателями, болѣе опытными, вотъ руководящія нити его дѣятельности. «Воспитатель есть руководитель, разъяснялось въ комитетѣ, а воспитанникъ лицо руководимое, не знающее, какъ жить, поэтому его должно предостерегать не только въ томъ, къ чему онъ имѣетъ склонности, но и въ томъ, на что онъ можетъ случайно натолкнуться. Было бы не согласно ни съ жизнью, ни съ требованіями педагогики, если бы мы карали и преслѣдовали то, въ чемъ воспитанникъ не предупрежденъ и о чемъ заранѣе не составилъ должнаго понятія.»[4]) Изъ этого видно, на сколько серьезна была воспитательская обязанность. Отъ воспитателя требовалось возможно частое пребываніе среди своихъ питомцевъ, чтобы лучше вникнуть въ ихъ обстановку и наблюдать различныя проявленія ихъ духа и направить къ желаемой цѣли въ дѣлѣ воспитанія. Слѣдствіемъ предъидущаго разъясненія дѣятельности воспитателя, является, т. образомъ, слѣдующій параграфъ инструкціи: «Знакомство со всею дѣятельностью воспитанниковъ, ихъ нуждами, понятіями, убѣжденіями, можетъ быть достигнуто частымъ пребываніемъ воспитателя среди своихъ воспитанниковъ.» Посмотримъ, какъ долженъ дѣйствовать воспитатель по от-

[3]) Пр. Пед. Звезд. отъ 27 сент. 1865 г.

[4]) Изъ отчета гимназіи Пед. Сбор. 1867.

ношенію къ своимъ воспитанникамъ. На это найдемъ отвѣтъ въ той же инструкціи: «Примѣръ и выясненіе проступка не съ суровою строгостью, а еще болѣе съ запальчивостью, какъ въ былыя времена, а сдержанность, логичность и вѣжливость надо считать наиболѣе благопріятными мѣрами противъ недостатковъ массы.» «Ровность и сдержанность въ характерѣ, всегда вѣжливое обращеніе съ воспитанниками всегда доставляютъ довѣріе воспитанниковъ». «Воспитатели внушеніями и прямотой дѣйствій, устраненіемъ фаворитизма, стремленіемъ къ пріобрѣтенію нравственнаго вліянія, а не желаніемъ популярности между воспитанниками, хотя бы и на счетъ честности поступковъ, не мало могутъ способствовать искорененію недовѣрія къ распоряженіямъ начальства и своимъ требованіямъ.»

Воспитатели сносились всегда непосредственно съ директоромъ, при чемъ всѣ они были равноправны. Всегда наблюдалась въ гимназіи солидарность въ требованіяхъ всѣхъ воспитателей возраста. «Всѣ воспитатели возраста, разъяснялось въ комитетѣ, должны дѣйствовать единодушно; съ той минуты, какъ они вступаютъ въ отправленіе своей должности, они педагоги!» ....[5]) Эта солидарность поддерживалась помимо утреннихъ докладовъ директору, еще совѣщаніями воспитателей возраста, вызываемыми нерѣдко собственною ихъ инициативою, а не распоряженіями власти. При совершеніи крупнаго проступка въ возрастѣ, онъ всегда обсуждался, по предложенію директора, воспитателями возраста и затѣмъ, если нужно было, вносился на обсужденіе Педагогическаго

---

[5]) Пр. Пед. Комит. отъ 27 сент. 1865 г.

комитета, гдѣ голосъ отдѣленнаго воспитателя, какъ близко стоящаго къ своему питомцу, всегда уважался послѣднимъ. Генералъ-лейтенантъ Каховскій, ревизовавшій гимназію въ 1879 году, указалъ на главный принципъ воспитанія, принятый въ гимназіи: «генералъ Симашко, говоритъ онъ, держится такого взгляда, что вліяніе воспитателя на массу обратно пропорціонально квадрату числа налагаемыхъ имъ на нее взысканій.»[6]) Говоря иначе, чѣмъ воспитатель больше наказываетъ, тѣмъ меньше его вліяніе. При такомъ принципѣ, воспитателю остается искать опоры въ нравственныхъ мѣрахъ, чтобы вліять на своихъ воспитанниковъ. Дѣйствовать въ этомъ случаѣ чисто внѣшнимъ образомъ, опредѣляя только наказаніе за нарушеніе порядка, является невозможнымъ и не достигаетъ цѣлей воспитанія. Воспитателю, поневолѣ, при такомъ принципѣ, прійдется серьезно взяться за изученіе своихъ воспитанниковъ, ихъ характера, вліянія семьи на нихъ и вообще внимательно слѣдить за всякимъ, даже мелочнымъ проявленіемъ ихъ привычекъ, наклонностей, съ цѣлью нравственнаго вліянія. Пріобрѣтеніемъ такого вліянія воспитатель достигалъ многаго. Воспитанникъ, въ лицѣ такого воспитателя, довѣрявшаго ему и уважавшаго его личность (а безъ этого не можетъ быть вліянія) видѣлъ человѣка, у котораго онъ могъ спросить совѣта и т. д. Но при этомъ одинъ шагъ до фамильярности, слѣдовательно, до потери всякаго вліянія. «Воспитатель и учитель, разъяснялъ директоръ, ни подъ какимъ видомъ не долженъ искать популярности воспитанни-

---

[6]) Архивъ Главнаго Управленія № 147. Этотъ отчетъ, очень хорошо написанный, касается и многихъ современныхъ дѣятелей, по преимуществу, преподавателей, слѣд. можетъ служить источникомъ для будущаго историка корпуса.

ковъ; добросовѣстное исполненіе ихъ долга и безпристрастіе, рано или поздно, оцѣнены будутъ воспитанниками. Лучшимъ мѣриломъ для дѣйствій воспитателя есть признательность и уваженіе его воспитанниковъ, спустя нѣкоторое время по выходѣ въ свѣтъ».[7]) «Воспитатель не долженъ быть отнюдь фамильяренъ, онъ долженъ искоренять въ нихъ сомнѣнія, болѣе всего вселять въ нихъ понятіе о долгѣ, внушать, что всѣ гражданскія права влекутъ за собой долгъ, что всякій, исполняющій свои обязанности, какого бы онъ ни былъ званія и состоянія, заслуживаетъ уваженія, что никто не дѣйствуетъ по своему произволу и всѣ подчиняются закону».[8]) Воспитатель старшихъ двухъ возрастовъ долженъ былъ, по преимуществу, дѣйствовать на сознаніе своихъ воспитанниковъ и этимъ путемъ, какъ выразился генералъ-адъютантъ П. С. Ванновскій, «достигать гармоніи между ихъ пониманіемъ и ихъ поведеніемъ».[9]) Въ младшихъ же двухъ возрастахъ задача воспитателя опредѣлялась нѣсколько иначе: здѣсь являлась необходимость дѣйствовать болѣе авторитетомъ, примѣромъ, принимая возможно болѣе участія въ развитіи дѣтей, такъ какъ это одно изъ самыхъ дѣйствительныхъ средствъ къ пріобрѣтенію вліянія надъ ними. Необходимо было прежде всего поселить уваженіе и довѣріе къ воспитателямъ, что было не легко, такъ какъ традиція, что офицеръ есть только каратель воспитанниковъ, еще жила въ заведеніи. А также нужно было измѣнить взглядъ на воспитанника, показать ему, что и онъ можетъ пользоваться довѣріемъ,

---

[7]) Пр. Комитета отъ 25 сент. 1865 г.

[8]) Прот. Комит. отъ 18 окт. 1865.

[9]) 1872 к. арх № 29 и Застд. Комитета отъ 18 окт. 1865.

если честно исполняетъ свой долгъ. «Довѣріе, оказываемое дѣтямъ, говорилъ директоръ, можетъ возвысить ихъ нравственно, возбудить въ нихъ желаніе поддержать это довѣріе и пріучить ихъ относиться съ уваженіемъ къ дѣйствіямъ воспитателей и распоряженіямъ начальства».[10]) Такимъ образомъ, пріобрѣтеніе довѣрія учениковъ, а черезъ него и нравственнаго вліянія было главною цѣлью воспитанія. Въ гимназіи поэтому всегда стремились къ тому, чтобы воспитанникъ никогда ничего не скрывалъ отъ своего воспитателя. Если онъ получалъ замѣчаніе отъ директора или кого другого, въ самой гимназіи или внѣ стѣнъ ея, то онъ обязанъ былъ немедленно сообщить объ этомъ своему воспитателю.[11]) Но этого гимназія достигла не скоро. Въ ней среди воспитанниковъ господствовало ложное понятіе о товариществѣ, считая его главнымъ образомъ въ невыдачѣ товарищей и въ скрывательствѣ поступковъ. Для развитія же товарищества въ благородномъ его значеніи, была принята мѣра дѣлить на группы, равныя, по возможности, въ научномъ отношеніи и ежемѣсячно объявлять въ приказѣ, какая группа лучше по поведенію и успѣхамъ, что заставляло болѣе успѣвающихъ помогать слабымъ и останавливать товарищей отъ совершенія дурного поступка.[13]) Эта мѣра, прибавимъ, развивала не индивидуальное, но общественное самолюбіе. При такой постановкѣ дѣла, сокрытіе поступковъ уменьшалось, не смотря на то, что, со времени преобразованія, не прибѣгали къ раскрытію ихъ тѣми

---

[10]) 1868 Пед. Сборникъ 75 стр.

[11]) Пр. Комит. отъ 3 окт 1867 и по гим. № 31. 1874.

[12]) 1866, по гим. № 17.

[13]) Ревизія Роговскаго 1866 г. арх. № 78 и Пр. Комит. отъ 7 и 11 янв. 1867 г.

понудительными способами, какіе практиковались прежде, какъ, напр., наказаніе цѣлаго класса или его отдѣленія. «Взысканія отдѣленія могутъ быть вызваны въ случаѣ постояннаго запирательства и то врядъ ли это лучшее средство, какъ разъяснялъ директоръ, для достиженія признанія. Воспитанникъ не признается, и чтобы принудить его къ этому, берутъ для этого средствомъ взысканіе его товарищей. Постоянная и дружная работа воспитателя со своими воспитанниками подчинитъ волю послѣднихъ волѣ воспитателя, не надо только желать слишкомъ скоро хорошаго результата.»[14]) Мы помнимъ случай, когда воспитатели возраста три недѣли весьма настойчиво бесѣдовали съ воспитанниками, пока не довели до сознанія воспитанника, совершившаго грубый поступокъ по отношенію къ своему воспитателю. Выясняли воспитанникамъ, что виновный самъ долженъ сознаться, такъ какъ заведеніе не допускаетъ доносовъ; выяснилось еще, что товарищи должны своимъ вліяніемъ заставить сознаться своего товарища. И надо сказать, что воспитатели достигали этого сознанія своимъ вліяніемъ и постоянною бесѣдою. При этомъ, предписывалось воспитателямъ не угрожать наказаніемъ подъ первымъ впечатлѣніемъ, а тѣмъ болѣе принимать мѣры, сопряженныя съ чувствомъ униженія или позора. Исходя изъ этого, многіе изъ наказаній, практиковавшихся прежде, были уничтожены, такъ напр.: обычай ставить на видъ въ классѣ, въ уголъ или къ стѣнѣ, что убиваетъ чувство стыда и пріучаетъ воспитанника быть равнодушнымъ къ наказанію. Ограничено было наказаніе на хлѣбъ и воду, какъ вредно

[14]) II. Сборникъ отчетъ 1865, 1.

дѣйствующее на здоровье и, если допускалось, то для дѣтей не моложе 14 лѣтъ.[15]) Отъ воспитателя требовалось, помимо дежурства черезъ три дня въ четвертый, когда онъ безвыходно проводилъ сутки въ возрастѣ, посвящать своему отдѣленію не менѣе 6 часовъ времени.[16]) Воспитатель обязанъ былъ постоянно внушать своимъ воспитанникамъ правила долга, чести, пріучить ихъ къ исполненію всѣхъ требованій не изъ страха наказанія, а изъ сознанія разумности всякаго требованія. Знакомство съ приказами по гимназіи убѣждаетъ, на сколько заведеніе вникало въ дѣло воспитанія. Въ нихъ постоянно дѣлались наставленія и разъясненія воспитанникамъ и очень часто указанія воспитателямъ обратить вниманіе на тотъ или другой замѣченный недостатокъ. Въ первые годы, послѣ реформы, среди воспитанниковъ господствовали драки, какъ обыденное явленіе, гнетъ старшихъ надъ младшими и дурное обращеніе съ новичками.[17]) Путемъ разъясненія въ приказѣ и убѣжденіями воспитателей явленія эти были уничтожены. Воспитатель обязанъ былъ постоянно внушать воспитанникамъ о необходимости беречь казенныя вещи, порча которыхъ была постояннымъ явленіемъ.[18]) Одной изъ мѣръ для борьбы съ этимъ было объявленіе въ приказѣ по гимназіи фамилій кадетъ, потерявшихъ казенную вещь.[19]) Помимо этого для пріученія ихъ къ аккуратности, воспитанникъ обязанъ былъ завести,

[15]) Пр. Комит. отъ 4 окт. 1865.

[16]) 1872 по гим. № 271.

[17]) 1867 № 34. Пр. Комит. 1866 отъ 5 дек. и 1867 отъ 2 янв.; 1871 по гим. № 314, 1866 № 25 и 18; 1872 по гим. № 314 etc

[18]) 1866 по гим. № 21, 284. 1867 № 199. 1868 № 164, 215, 30. 1871 № 8. 1872 № 24. 1874 № 28 и 40 etc.

[19]) 1868 по гим. № 254.

при полученіи учебника, въ особый реестръ, всѣ неисправности учебника.[20]) Ежегодно, въ недѣлю говѣнія, директоръ производилъ осмотръ учебныхъ пособій.[21]) Въ приказахъ мы часто встрѣчаемъ разъясненія о необходимости дисциплины, отданія чести, соблюденія формы въ одеждѣ, опрятности, наставленія быть вѣжливымъ, соблюдать приличія, съ уваженіемъ относиться къ старшимъ и т. д.[22]) Короче сказать, заведеніе стремилось развить въ дѣтяхъ нравственныя качества, имѣющія общечеловѣческое значеніе. Самая жизнь воспитанниковъ, ихъ обстановка, нерѣдко наталкивала на мѣропріятія, необходимыя и полезныя для нихъ. Воспитанники имѣютъ привычку, во время гулянья, особенно ранней весной, ложиться на землю. Выясняя вредъ отъ этого для здоровья, директоръ предлагаетъ воспитателямъ знакомить своихъ питомцевъ съ гигіеническими свѣдѣніями.[23]) Рѣзкое заявленіе воспитанника въ столовой даетъ поводъ предложить воспитателямъ знакомить съ хозяйствомъ заведенія, цѣнами на продукты etc....[24])

На воспитателѣ лежала довольно трудная обязанность слѣдить за приготовленіемъ уроковъ своими питомцами. Требовалось пріучить воспитанниковъ къ самостоятельному труду и любви къ научнымъ занятіямъ, какъ конечной цѣли всякаго воспитательнаго заведенія.[25]) Воспитатель старшихъ классовъ долженъ пріучить питомцевъ самостоятельно готовить уроки, а въ младшихъ классахъ провѣрять его, а главное,

[20] 1866 № 297, 1867 №№ 30, 6, 239, 180. 1872 № 95, 148. 1873 № 163.

[21]) 1867 № 324, 1868 № 4, 48. 1865 № 385 etc.

[22]) 1865 № 322, 1869 № 32, 1867 № 305 etc.

[23]) 1875 по гим. № 72.

[24]) 1869 по гим. № 98.

[25]) 1869 № 25, 1867 № 124, 1871 № 29, 1873 № 323, 1874 № 9.

выучить его взяться за дѣло.[26]) Контроль надъ занятіями былъ строгій. По окончаніи вечернихъ занятій, отдѣленный воспитатель передавалъ дежурному воспитателю списокъ учениковъ, дурно занимавшихся, что передавалось преподавателямъ для провѣрки ихъ.[27]) Таковы были обязанности воспитателя. Отъ него требовалось возможно частое пребываніе среди питомцевъ, постоянная бесѣда съ ними и внушеніе имъ необходимыхъ качествъ, характеризующихъ образованнаго и воспитаннаго человѣка. Такимъ образомъ эти бесѣды и разъясненія директора въ приказѣ по заведенію—вотъ путь, какимъ насаждался воспитательный элементъ въ заведеніи.

Но гдѣ есть дѣло или стремленіе къ нему, тамъ всегда будутъ увлеченія и ошибки. Одинъ изъ воспитателей устроилъ въ своемъ отдѣленіи, съ цѣлью искорененія ложнаго понятія о товариществѣ, самосудъ. Сначала онъ происходилъ подъ руководствомъ самого воспитателя, а затѣмъ самъ воспитатель, постоянно отстранялъ себя, предоставивъ самимъ воспитанникамъ разбирать проступки своихъ товарищей. Была заведена въ отдѣленіи особая книга, въ которую, каждый, получившій замѣчаніе отъ кого либо или совершившій поступокъ, записывалъ въ эту книгу, объяснивъ при томъ, почему онъ сдѣлалъ тотъ или другой шагъ.[28]) Безъ сомнѣнія, это было увлеченіе и излишне доказывать всю нераціональность этой мѣры; достаточно сказать, что это нововведеніе въ школу, скоро, какъ не состоятельное, пало само собой, не нуждаясь въ распоряженіи власти.

[26]) П. Компт. отъ 18 окт. 1865 г.

[27]) 1869 по гим. № 23, № 1875 № 122 и П. Компт. отъ 20 января.

[28]) П. Сбор. 1868 1. 86 стр.

Не малымъ средствомъ въ рукахъ воспитателя была забота о чтеніи, на что заведеніе всегда обращало самое серьезное вниманіе. Были организованы чтенія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и цѣль этихъ чтеній была выяснена воспитанникамъ.[29]) О нихъ нерѣдко бывали сужденія въ Педагогическомъ комитетѣ.[30]) Въ 1879 г. директоромъ были потребованы отъ всѣхъ членовъ Комитета мнѣнія по вопросу о чтеніи, съ подробнымъ указаніемъ какого рода литературныя произведенія слѣдуетъ читать воспитанникамъ.[31]) Выборъ матерьяла былъ предоставленъ воспитателю, но требовалось отъ него не пренебрегать и указаніями преподавателей.[32]) Отпускные воспитанники обязаны были посѣщать воскресныя чтенія.[33]) Отдѣленный воспитатель обязанъ былъ вести списокъ прочитанныхъ воспитанниками книгъ.[34]) Отъ воспитанника же требовалось завести тетрадь, въ родѣ дневника и заносить туда вкратцѣ прочитанное, зачѣмъ наблюдалъ воспитатель.[35]) Но чтеніе по воскреснымъ днямъ признавалось недостаточнымъ, поэтому, воспитателю разрѣшалось дозволять своимъ питомцамъ чтеніе и въ учебное время, кого это не могло отвлечь отъ его прямыхъ, учебныхъ занятій. Объ этихъ чтеніяхъ воспитатель обязанъ былъ дать отчетъ въ комитетѣ, съ объясненіемъ своихъ мѣропріятій.[36]) Старались еще пріучить воспитанниковъ чи-

[29]) 1867 по гим. № 245.

[30]) Пр. К. отъ 20 янв. 1868, 3 янв. 1867, 4 мая 1867, 28 мая 1868 etc.

[31]) Сводъ этихъ мнѣній сост. преп. Боровскимъ. 1879 к. арх. № 50.

[32]) 1868 по гим. № 267.

[33]) 1868 по гим. № 257, 1867 № 245.

[34]) 1868 по гим. № 75.

[35]) 1868 по гим. № 347.

[36]) 1866 по гим. № 110 и 1871 № 31.

тать вслухъ передъ цѣлымъ классомъ, для чего заранѣе подготовлялись желающіе подъ руководствомъ своего воспитателя.[37]) Было стремленіе развить въ воспитанникѣ вкусъ къ изящному, возбуждаемое чтеніемъ образцовыхъ литературныхъ произведеній, для чего устраивались литературные вечера, съ участіемъ воспитателей и преподавателей.[38]) Преподаватели нерѣдко принимали участіе въ воскресныхъ чтеніяхъ, что отмѣчено генер. адъютантомъ Ванновскимъ и генераломъ Каховскимъ.[39]) Эти данныя указываютъ, на сколько заведеніе обращало вниманія на чтеніе, одно изъ могущественныхъ средствъ развитія человѣка. Такая забота о чтеніи повела къ необходимости устроить возрастныя библіотеки, что и было сдѣлано въ 1866 году.[40]) Выборъ книгъ для нихъ всегда обсуждался въ педагогическомъ комитетѣ.

Въ 1875 году, спустя девять лѣтъ по учрежденіи ихъ, въ нихъ насчитывалось до тысячи названій въ 1666 том.[41]). Помимо чтенія, дѣлу воспитанія много помогали бесѣды, устроенныя прот. Катрановымъ. Бесѣды эти были введены въ 186⁶/₇ уч. году, на что удѣлялся одинъ изъ недѣльныхъ часовъ по Закону Божію. Въ Засѣданіи Педагогическаго комитета рѣшено было читать Евангеліе въ младшемъ возрастѣ, на что употреблялось нѣсколько времени въ часы обязательныхъ занятій.[42]) Бесѣды отца протоіерея были разнообразны. Чаще всего предметомъ бесѣды было разъясненіе прочитанной въ классѣ главы изъ

[37]) 1868 по гим. № 87.

[38]) 1868 по гим. № 317.

[39]) 1872 к. арх. № 29, 144—45 стр. и отчетъ Каховскаго 170—171 стр.

[40]) 1866 по гим. № 20.

[41]) 1875, № 104 къ арх. № 221.

[42]) Пр. Комит. отъ 13 сент. 1867 г.

Евангелія; читались и Апостольскія посланія, если позволяло время. Посмотримъ какъ велись эти бесѣды. «Когда, говоритъ о. протоіерей въ своемъ отчетѣ, предметомъ бесѣды было чтеніе изъ Евангелія, то по прочтеніи онаго (на слав. языкѣ), читавшій самъ объяснялъ, сколько могъ, я только наводилъ и пособлялъ. Въ младшихъ классахъ я всегда самъ объяснялъ. Послѣ объясненія, я обращаюсь обыкновенно къ цѣлому классу съ вопросомъ, напр. такимъ, какъ мы содержимъ истину или пополняемъ правило, о которомъ сейчасъ читали въ Евангеліи. Воспитанники начинаютъ отвѣчать, одинъ, другой—бесѣда принимаетъ видъ свободнаго и откровеннаго разговора. Когда же велась бесѣда о предметѣ новомъ для воспитанниковъ или малоизвѣстномъ, то прежде я объяснялъ этотъ предметъ, обращаясь къ тому или другому воспитаннику, а иногда и къ цѣлому классу. Еще темой былъ «настоящій день, въ чемъ настояло бесѣдовать съ воспитанниками въ данную минуту, примѣнительно къ ихъ внутреннему состоянію и душенастроенію, насколько таковое было извѣстно.[43]) Воспитатели нерѣдко прибѣгали къ о. протоіерею съ просьбою подѣйствовать своими наставленіями на воспитанника, да и самъ директоръ очень часто предлагалъ законоучителю побесѣдовать съ воспитанникомъ, замѣченнымъ въ дурномъ направленіи или проступкѣ. Авторитетъ Катранова среди учащихся былъ великъ и потому бесѣды эти имѣли большое воспитательное значеніе. Генералъ-адъютантъ Ванновскій замѣчаетъ въ своемъ отчетѣ, что въ заведеніи обращается постоянное вниманіе на вкорененіе и развитіе религіоз-

---

[43]) П. Сбор. 1869, 8. 1868 к. арх. № 68 и 1874 № 16.

наго чувства и на усвоеніе истинъ христіанской вѣры. «Забота объ этомъ основномъ фондѣ нравственности и любви къ людямъ, Царю и Отечеству развито въ гимназіи до желаемой степени. Доказательствомъ религіознаго чувства можетъ служить, что въ каждомъ возрастѣ, собственными средствами сооружены образа и лампады. Покойный архіепископъ Полтавскій Іоаннъ (+1889 г.), присутствовавшій, въ 1871 г. на экзаменѣ выпускныхъ воспитанниковъ, остался вполнѣ доволенъ успѣхами по Закону Божію. Вообще мы должны сказать, что на развитіе благоговѣнія къ молитвѣ и во время богослуженія въ храмѣ, обращалось не мало вниманія. Дежурный воспитатель обязанъ былъ всегда записывать въ журналъ дежурствъ, какъ была прочтена утренняя и вечерняя молитва. Протоіерей Катрановъ скончался въ началѣ іюня 1874 года. Для заведенія это была тяжелая утрата; въ немъ оно лишилось одного изъ видныхъ своихъ дѣятелей и воспоминаніе о немъ, какъ авторитетѣ, долго будетъ жить въ памяти всѣхъ, знавшихъ эту почтенную личность.[44]) Таковы были заботы заведенія о воспитаніи. Постараемся формулировать, въ видѣ тезисовъ, цѣли, преслѣдуемя заведеніемъ: 1) воспитатели, а также и всѣ служащіе обязаны были дѣйствовать въ томъ смыслѣ, чтобы развить въ дѣтяхъ любовь къ Престолу и Отечеству, развить въ нихъ довѣріе къ начальству и его распоряженіямъ. 2) развить въ дѣтяхъ мягкость души, совѣстливость, откровенность и многія другія черты характера, свойственныя и необходимыя всякому образованному и воспитанному че-

[44]) Некрологъ его см. П. Епар. Вѣд. 1874. № 13 и 15. Старшимъ сыномъ покойнаго намъ переданы письма, бумаги и рукописи покойнаго; изъ многихъ писемъ видно, что многіе, по оставленіи корпуса, обращались къ нему за совѣтомъ, такъ б. великъ авторитетъ покойнаго протоіерея.

ловѣку. 3) воспитатель, а равно и всѣ служащіе обязаны пріучить дѣтей къ самостоятельному труду и любви къ научному занятію. 4) пріучить воспитанниковъ къ точному исполненію всѣхъ распоряженій начальства, непоколебимостью требованій безъ всякихъ послабленій; пріучить къ исполненію не изъ страха наказанія, а изъ сознанія разумности всякаго требованія. 5) Путемъ внушенія и бесѣды достигать исправленія воспитанниковъ, постоянно внушая имъ о долгѣ, чести, повиновеніи etc... 6) Воспитатели, какъ и всѣ служащіе, должны собой представлять образецъ человѣка, какимъ долженъ быть каждый воспитанникъ. Такая постановка воспитанія очень скоро дала хорошіе результаты. Въ 1867 году, Начальникъ Александровскаго в. училища увѣдомилъ директора, что ни одинъ изъ бывшихъ воспитанниковъ гимназіи не былъ исключенъ до сего времени за что-либо изъ училища, а поступившіе обращаютъ на себя вниманіе хорошимъ поведеніемъ, прилежаніемъ и успѣхами въ наукахъ.[45]) Но этотъ отзывъ могъ относиться къ первымъ годамъ со времени преобразованія. Приведемъ еще отзывы двухъ компетентныхъ лицъ въ школьномъ дѣлѣ, характеризующихъ гимназію. Генералъ-адъютантъ П. С. Ванновскій, инспектировавшій гимназію, въ 1872 году, замѣчаетъ: «въ теченіе 12-дневнаго, почти безвыходнаго пребыванія въ гимназіи, наружный видъ и поведеніе воспитанниковъ произвели на меня самое благопріятное впечатлѣніе: я встрѣтилъ благовоспитанныхъ юношей и дѣтей, держащихъ себя прилично, относящихся къ старшимъ почтительно и довѣрчиво. Въ разговорѣ

---

[45]) 1867 г. арх. № 43.

проглядываетъ хорошее направленіе и уваженіе къ воинскому званію.»[46]) Генералъ-лейтенантъ Каховскій, спустя семь лѣтъ, такъ описываетъ интернатъ: «мнѣ пришлось впервые видѣть интернатъ, который производилъ бы столь мягкое и свѣтлое впечатлѣніе на посторонняго посѣтителя, какъ интернатъ полтавской гимназіи. Открытыя, добродушныя физіономіи воспитанниковъ, веселось и бодрость ихъ, искренность во взаимныхъ отношеніяхъ поражаютъ глазъ и чувство посѣтителя чѣмъ то необычайнымъ въ закрытомъ заведеніи. Я провелъ въ гимназіи десять дней, по цѣлымъ часамъ проводилъ въ возрастахъ во время рекреацій и ни разу не былъ свидѣтелемъ тѣхъ грубыхъ, надзирательскихъ отношеній воспитателей къ воспитанникамъ или недружелюбныхъ отношеній послѣднихъ къ первымъ, которыя изъ закрытыхъ заведеній нерѣдко создаютъ особый, несимпатичный мірокъ, гдѣ тяготятся другъ другомъ и гдѣ сожительство удерживаетъ какая-то внѣшняя посторонняя сила.» Я полагаю, заканчиваетъ свой отчетъ о воспитаніи генералъ Каховскій, что «своимъ воспитательскимъ строемъ, полтавская гимназія не уступитъ лучшимъ заведеніямъ западной Европы.»[47]) Эти отзывы являются слѣдствіемъ всей системы воспитанія и принциповъ, положенныхъ въ основаніе въ этомъ трудномъ, но святомъ дѣлѣ—воспитаніи юношества. Всѣ эти данныя, извлеченныя нами изъ приказовъ директора, протоколовъ педагогическихъ засѣданій, не составляютъ нынѣ ничего новаго (многое вошло въ Инструкцію по воспитательной части), но они указы-

[46]) 1872 к. арх. № 29, 105 1.

[47]) Отчетъ, Арх. Гл. Управл. 1879, № 147.

ваютъ на сколько серьезно заведеніе относилось къ дѣлу воспитанія юношества.

Обратимся теперь къ воспитательскому персоналу. Реформа 1865 г. потребовала новыхъ силъ, съ большимъ образовательнымъ цензомъ. Къ декабрю 1866 г., спустя только годъ послѣ реформы, отъ прежняго состава осталось только 5 человѣкъ, что указываетъ на сколько серьезенъ былъ взглядъ на воспитательскую дѣятельность. Слѣдующая таблица показываетъ намъ движеніе воспитательскаго состава за весь періодъ военной гимназіи.

Число воспит.			*Выбыло.*				
Осталось отъ корпуса.	Поступило.	Общее число.	Отст.	Перев. въ др. гимназіи	Въ разн. учрежд.	На препод. должность въ гимназ.	Умерло.
17	45	62	13	7	20	3	1

По званію:

		Повышеніе по службѣ.	
Статскихъ.	Военныхъ.	Статскихъ.	Военныхъ.
20	42	»	5.

Другая таблица указываетъ на образовательный цензъ.

Военные.	Обще число.	Воен. Ак.	Преж. к. к.	Дом. восп.	п. В. гимн. и низ. средняго в. училищъ.
	42	2	14	2	24.

Статскіе:		Унив.	Дух. Акад.	Техн. Ин.	Лицей Безб.	Ср. обр.	Инст. у. зав.
	20	11	1	2	2	3	1.

Воспитателями, съ средне-образовательнымъ цензомъ. были два преподавателя иностр. языковъ, перешедшихъ на должность воспитателя и одинъ изъ учительской семинаріи военнаго вѣдомства. По роду оружія, воспитателями были, въ большинствѣ артиллеристы, а затѣмъ кавалеристы, изъ пѣхотныхъ армейскихъ полковъ, при Симашко почти приглашаемы не были. Статскіе за немногими исключеніями, всѣ были съ высшимъ образованіемъ. Такимъ образомъ, по обра-

зовательному цензу, воспитатели были выше средняго уровня, что не могло не отразиться на ходѣ дѣла и на качествѣ предлагаемыхъ дѣтямъ средствъ воспитанія. «Въ этомъ отношеніи, замѣчаетъ генералъ Каховскій, полтавская гимназія счастливѣе большинства нашихъ гимназій.»[48]) Ф. И. Симашко старался всегда лично познакомиться съ желавшими поступить на службу въ гимназію. Такъ одинъ изъ учителей N клас. гимназіи, кандидатъ Казанскаго Университета, просилъ у него мѣста воспитателя. Симашко ему отвѣтилъ: «Хотя я и даю всегда предпочтеніе ученой степени, но, не познакомившись лично, я затрудняюсь въ предоставленіи вамъ должности воспитателя.[49]) Офицеру, получившему только среднее образованіе, было также отказано въ полученіи должности.[50]) Поступившихъ испр. должность воспитателя, С. старался привлечь къ чтенію педагогическихъ сочиненій и составленію рефератовъ. Такъ одному предлагалось, въ виду приближенія срока утвержденія его въ должности воспитателя, изложить свое мнѣніе, въ какой степени можно пользоваться сочиненіемъ Бенеке, «напечатанномъ въ Педагогическомъ Сборникѣ.» При изложеніи необходимо войти въ подробности и сдѣлать ссылку на другихъ авторовъ.[51]) Другому предлагалось составить рефератъ по нѣсколькимъ сочиненіямъ, какія укажетъ преподаватель Истоминъ (магистръ кіевской академіи, даровитый преподаватель философіи въ полтавской семинаріи, читавшій много лѣтъ словесность въ военной гимназіи. Скончался въ 1886 г.).

---

[48]) Отчетъ, 148 л.

[49]) 1877 к. арх. № 9.

[50]) 1874 к. арх. № 11.

[51]) 1874 к. арх. № 11.

Изъ воспитателей вспомнимъ покойнаго Гроффе (1868—77), оставившаго по себѣ самыя отрадныя воспоминанія. Вполнѣ образованный, въ высшей степени гуманный, онъ пользовался большимъ вниманіемъ среди учащихся. Директоръ два раза хлопоталъ о предоставленіи ему мѣста Инспектора классовъ и въ 1877 г. Гроффе получилъ его въ Елисаветградской прогимназіи. «Съ сожалѣніемъ разставаясь съ капитаномъ Гроффе, читаемъ въ приказѣ по гимназіи, я не могу умолчать о той пользѣ, какую Гроффе принесъ заведенію своею почти десятилѣтнею службою. Будучи усерденъ и вполнѣ исполнителенъ по службѣ, онъ, при гуманныхъ отношеніяхъ къ воспитанникамъ и при серьезныхъ отъ нихъ требованіяхъ, умѣлъ сдерживать и вырабатывать еще неустановившіеся, еще дѣтскіе характеры, оказывая имъ не малую помощь въ научныхъ занятіяхъ и пользуясь при этомъ полнѣйшею ихъ привязанностью, за что, считаю для себя пріятнымъ долгомъ выразить Гроффе мою искреннюю привязанность; повторяю мое сожалѣніе о немъ, какъ объ усерднѣйшемъ дѣятелѣ ввѣреннаго мнѣ заведенія.[52]) Помимо Гроффе, сохранились еще данныя въ архивѣ гимназіи о двухъ воспитателяхъ Петандерѣ (1865—67) и Влезковѣ (1862—84) Первый, хотя и былъ два года въ заведеніи, но успѣлъ показать себя серьезнымъ дѣятелемъ. Получивъ въ завѣдываніе трудное въ воспитательномъ отношеніи отдѣленіе. онъ умѣлъ, по словамъ приказа, довести его до общаго уровня съ другими отдѣленіями. Этого онъ достигъ добросовѣстнымъ исполненіемъ обязанностей, ровностью характера, примѣрною настойчивостью, не

[52]) 1877, допол. № 92, къ прик. № 151.

выходя изъ принциповъ, принятыхъ въ заведеніи.[53]) Влезковъ послужилъ заведенію слишкомъ двадцать лѣтъ. Генералъ Коховскій, дѣлая хорошій отзывъ о воспитателяхъ вообще, прибавляетъ «въ особенности вызываетъ вниманіе подполк. Влезковъ.[54]) Исполнительность и усердіе его цѣнились директоромъ.[55]) Хотя только объ этихъ трехъ лицахъ мы встрѣтили письменныя данныя, но мы были бы не правы, не вспомнивъ съ благодарностью многихъ другихъ, не мало потрудившихся на пользу заведенія. Назовемъ А. Я. Визарда, дѣятеля нѣсколько педантичнаго, но съ большой эрудиціей; ровныхъ, сдержанныхъ Бутенка, Потоцкаго, Ильяшевича, Синадскаго и др., относившихся серьезно къ своей обязанности. Вспомнимъ еще добрѣйшаго Полонскаго, а также Липинскаго, И. А. Кульжинскаго, В. Моралевскаго, Скобѣева, Гапонова, Кузьминцкаго и др. Все это были воспитатели, а не надзиратели, слѣдившіе только за порядкомъ и каравшіе въ случаѣ его нарушенія. Для характеристики воспитательскаго персонала вообще, приведемъ отзывъ генералъ-адъютанта П. С. Ванновскаго, чѣмъ и помянемъ дѣятельность многихъ другихъ. «Воспитатели не всѣ въ одинаковой степени удовлетворяютъ назначенію, но всѣ они хороши, потому что относятся съ любовью и замѣчательнымъ усердіемъ къ дѣлу, всѣ проникнуты единствомъ воззрѣнія на воспитательскую должность и всѣ обладаютъ въ большой или меньшей степени теоретическою подготовкою въ педагогическомъ отношеніи.

---

[53]) 1867, по гим. № 148.

[54]) Отчетъ 166 пол.

[55]) 1877, к. арх. № 15.

вслѣдствіе принятаго правила: при пріемѣ воспитателей обязывать ихъ прочесть нѣкоторыя сочиненія»[56]).

Глава IX.

Учебный курсъ. Мѣры гимназіи для лучшей его постановки. Инспекторы классовъ: де-Пулэ и М. Кудрявый. Привлеченіе преподавателей къ дѣлу воспитанія. Забота о солидарности преподавателей и воспитателей и мѣры, принимаемыя заведеніемъ. Семейные вечера. Преподавательскій составъ и движеніе его за время директорства Ф. И. Сімашко. Пансіоны Таксиса и Туржанскаго. Преподаватели: Котельниковъ, Шишко и др.

Учебный курсъ мѣнялся нѣсколько разъ. Въ первые годы по преобразованіи, онъ состоялъ изъ слѣдующихъ предметовъ: Законъ Божій—исторія Ветхаго и Новаго Завѣта, катехизисъ и богослуженіе. Русскій языкъ и словесность—грамматика съ церковнославянскимъ языкомъ и изученіе образцовъ отечественной литературы, а также и иностранной. Математика—ариѳметика, алгебра, геометрія и прямолинейная тригонометрія. Французскій и нѣмецкій языки. Политическая исторія—всеобщая до Людовика XIV и русская—до Петра I. Географія—отчизновѣдѣніе, обзоръ пяти частей свѣта и преимущественно Европы и основанія математической географіи. Естествознаніе—наглядное ознакомленіе съ явленіями и произведеніями мѣстной природы, начальныя основанія зоологіи и ботаники; знакомство съ физіологіей человѣка. Чистописаніе, рисованіе и топографическое черченіе. Такой учебный планъ былъ выработанъ въ началѣ 1865 г. Планъ этотъ былъ разсчитанъ на 6

[56]) 1872, к. арх. № 29.

классовъ. Главными предметами считались математика и языки (родной и иностранные). Въ слѣдующемъ году была образована коммиссія при Главномъ Управленіи в.-у. заведеній для выработки плана объема и метода преподаванія. Труды этой коммиссіи печатались въ Педагогическомъ Сборникѣ и были присылаемы для обсужденія въ комитетѣ военныхъ гимназій. Просматривая засѣданія комитета полтавской гимназіи, гдѣ обсуждались эти программы, мы должны отдать справедливость тогдашнему составу, относившемуся серьезно къ этому вопросу, понимая всю важность его значенія.[1]) По обсужденіи всѣхъ мнѣній, присланныхъ гимназіями, былъ выработанъ учебный планъ, разсчитанный на семь классовъ, что установилось только въ 1873 году. Сравнивая этотъ курсъ съ прежнимъ, мы видимъ слѣдующія измѣненія: въ отдѣлъ математики было введено приложеніе алгебры къ геометріи и начала къ аналитической геометріи; кромѣ того, геометрическое черченіе (плоскихъ фигуръ, теорія проэкцій и перспективы, построеніе тѣней въ перспективѣ) замѣнило прежнее топографическое черченіе. На этотъ предметъ положено было 42 часа въ недѣлю, изъ которыхъ въ старшихъ классахъ по 7 ч. въ недѣлю. Увеличенъ былъ объемъ изученія политической исторіи – прибавленъ курсъ — до образованія республики Соед. Штатовъ, а по русской—до раздѣловъ Польши включительно. По географіи прибавлено обозрѣніе Россіи. Рисованіе было введено и въ двухъ старшихъ классахъ. Курсъ физики былъ перенесенъ изъ военныхъ училищъ въ гимназію и читался, какъ и теперь, въ трехъ старшихъ

[1]) Прот. Комитета отъ 2, 6, 9, 12, 14, 27 сентября 1866 года еtc ....

классахъ. Введена была космографія и физическая географія. Всѣхъ уроковъ въ гимназіи было 210 въ недѣлю, по 30 уроковъ въ каждомъ классѣ. Распредѣленіе времени было съ 1866 года нѣсколько иное: занятія начинались въ 8½ ч. утра и продолжались до 3 ч., съ часовой перемѣной для такъ наз. внѣ классныхъ занятій: гимнастики, танцевъ, пѣнія etc... Посмотримъ, какія прилагало заведеніе, съ своей стороны, усилія, чтобы поставить учебную часть на должной высотѣ. Просмотръ засѣданій Педагогическаго Комитета убѣждаетъ насъ, что заведеніе, дѣйствительно, старалось сдѣлать все для облегченія воспитанниковъ. Для воспитанниковъ перваго возраста, которые нескоро привыкаютъ къ вниманію, да и лѣта ихъ не позволяютъ просидѣть цѣлый часъ съ напряженнымъ вниманіемъ, была устроена, по инициативѣ директора, пятиминутная перемѣна, чтобы воспитанники, не сходя съ мѣста, могли бы освѣжить себя свободою мысли и движенія.[2]) При посѣщеніи гимназіи генералъ-адъютантомъ Исаковымъ, директоръ испросилъ разрѣшеніе употребить, въ видахъ облегченія перваго возраста, три лекціи въ недѣлю на механическія упражненія, что и было разрѣшено.[3]) Годомъ спустя, директоръ ходатайствовалъ передъ Главнымъ Управленіемъ о сокращеніи пяти лекцій для первыхъ двухъ классовъ, находя ихъ обременительными для учащихся.[4]) Такое ходатайство было результатомъ заявленій многихъ членовъ комитета.[5]) Для старшихъ классовъ введены были т. наз. «спросы и неспросы.»

---

[2]) Пр. Комитета 4 сент. 1867 и по гим. № 236. 1871.

[3]) Пр. Комит, 7 апр. 1866. и по гим. № 243. 1867.

[4]) 1868, кор. арх. № 40.

[5]) Пр Комит отъ 7 апр. 1866.

Считая не вполнѣ достаточнымъ, особенно для малоспособныхъ, время, даваемое для приготовленія, положено было одинъ изъ недѣльныхъ уроковъ по каждому предмету, кромѣ языковъ, дѣлать неспросомъ, т. е. не задавать ничего новаго. Наблюдалось при этомъ, чтобы одинъ такой урокъ былъ бы ежедневно, чѣмъ сокращалось число уроковъ, необходимыхъ для приготовленія. Введены они были въ 1870 г.[6]) Для дурно успѣвающихъ кадетъ были организованы приватные уроки по праздничнымъ днямъ, для чего заведеніе тратило не мало средствъ, напр. въ 1879 г. было издержано 1599 р. с.[7]) На учебныя пособія заведеніе не скупилось. До преобразованія на нихъ издерживалось до 500 р., но затѣмъ сумма увеличивается. Съ 1 Октября 1865 г. по 1 Ноября 1866 г. издержано 3991 р., но въ послѣдующіе годы, гимназія почти всегда выходила изъ 4 тыс. бюджета, такъ въ 1872 г. издержано 5069 р., въ 1871 г.—5290 р., въ 1872 г. 5058 р. etc.[8]) Дѣло преподаванія составляло всегда предметъ большаго вниманія со стороны заведенія. Были составлены инструкціи для преподавателей, что было дѣломъ инспектора классовъ, полковника Ф. Боля. (нынѣ генералъ-маіоръ и Инспекторъ классовъ Александровскаго в. училища) Инструкціи эти обсуждались въ Педагогическомъ Комитетѣ.[9]) Инструкція была строга, она возлагала всю отвѣтственность за неуспѣхъ воспитанниковъ на преподавателя, съ чѣмъ, понятно, не всегда возможно согласиться. Здѣсь не было принято во вниманіе, что не только въ школѣ,

[6]) 1876, к. ахр. № 76, въ этомъ дѣлѣ есть запросъ о нихъ Гл. Упр. в.-у. з.

[7]) Отчетъ Каховскаго, 151 пол.

[8]) 1872, к. арх. № 309.

[9]) Пр. Комит. 2 окт. 1867.

гдѣ воспитывается масса, но нерѣдко и въ семьѣ, при одинаковой системѣ воспитанія и методѣ обученія, но въ силу различія способностей и средствъ предварительной подготовки, результаты успѣха бываютъ различны. Возможно ли послѣ этого требовать одинаковаго успѣха массы—явленіе, котораго не встрѣтишь въ школѣ. Послѣ обсужденія инструкцій, были приняты слѣдующія положенія: 1) на отвѣтственности преподавателя лежитъ не слабое усвоеніе предмета малоспособными, а полное незнаніе того, что пройдено въ классѣ и 2) преподаватель для устраненія отвѣтственности, долженъ заранѣе заявить о дурномъ воспитанникѣ въ Частномъ Комитетѣ.

Истолковывать каждое слово, читаемъ въ инструкціи, значитъ обратить преподаваніе въ самый сухой механизмъ и лишить учениковъ возможности представленія объ урокѣ.» Нужно замѣтить, что въ первые годы по преобразованіи, въ дѣлѣ преподаванія, въ младшихъ трехъ классахъ существовала пропедевтика, которою занимались, по преимуществу, кандидаты—педагоги и катехизація примѣнялась ими очень усердно, даже увлекались ею, что отмѣтилъ въ своемъ отчетѣ генералъ-адъютантъ Ванновскій. Въ младшихъ трехъ классахъ стремились къ тому, чтобы урокъ былъ разученъ въ классѣ и почти игнорировали внѣклассной работой, что было рѣшено въ Педагогическомъ комитетѣ.[10]) Это было одно изъ увлеченій того времени. Какъ бы хорошо ни былъ разученъ урокъ, нельзя допустить, чтобы часть воспитанниковъ не упустила изъ вниманія того или другого и чтобы воспитанникъ, по истеченіи нѣсколь-

[10]) Пр. Комит. отъ 10 окт. 1867.

кихъ дней послѣ урока, далъ бы ясное, а не смутное понятіе о главномъ содержаніи урока. Это стремленіе, въ видахъ сбереженія здоровья и излишней наглядности, переходившей въ разжевываніе, отучивало на первыхъ порахъ въ школѣ отъ самостоятельности въ трудѣ. отъ вдумыванія въ дѣло, а при этомъ, всякое занятіе можетъ легко превратиться въ забаву, а не въ серьезный трудъ. Въ послѣдніе годы существованія гимназіи введены были болѣе опредѣленныя программы и систематизація въ курсѣ, что прежде игнорировалось. Инструкція для преподаванія въ старшихъ классахъ предоставляла большой просторъ въ выборѣ метода, что и понятно, такъ какъ регламентація самаго метода могла только вредить дѣлу. Требовалось не чтеніе лекцій, но необходимо было убѣдиться, усвоена ли въ главныхъ чертахъ сущность урока. «Гдѣ возможно, читаемъ въ инструкціи, преподаватель прибѣгаетъ къ индуктивному методу, но вообще здѣсь приходится употреблять смѣшанный способъ преподаванія; выборъ того или другого, въ данномъ случаѣ. зависитъ отъ свойства сообщаемыхъ знаній и отъ умѣнья самаго преподавателя. Общаго правила установить нельзя.»

Учебная часть въ гимназіи, какъ и въ прежнихъ корпусахъ, была въ завѣдываніи Инспектора классовъ. бывшаго въ тоже время помощникомъ директора по всѣмъ частямъ управленія заведеніемъ. За время директорства Симашко, Инспекторовъ было восемь, если считать полковника Руммеля. скоро, по пріѣздѣ Симашко. получившаго назначеніе въ тамбовскій корпусъ. Мы коснемся дѣятельности только двухъ Инспекторовъ, изъ которыхъ одинъ оставилъ службу. а другой покойный. Остальные находятся нынѣ на

службѣ по военно-учебнымъ заведеніямъ, изъ которыхъ двое директорами к. корпусовъ, одинъ Инспекторомъ классовъ въ Александровскомъ военномъ училищѣ и одинъ Инспекторомъ въ кадетскомъ корпусѣ. Первымъ Инспекторомъ, пробывшимъ сравнительно дольше своихъ предшественниковъ, былъ М. Ѳ. Де-Пулэ (1870—75; больше пяти лѣтъ никто не былъ). Де-Пулэ родился въ 1822 г. въ Тамбовской губерніи, воспитывался въ Харьковскомъ университетѣ, по окончаніи котораго поступилъ учителемъ словесности и исторіи въ Воронежскій корпусъ. Здѣсь онъ заявилъ себя работами по своей спеціальности, напечатанными въ только-что основанныхъ «Филологическихъ Запискахъ» журналѣ, издаваемомъ до сей поры въ Воронежѣ.[11]) Въ 1865 г., будучи уже помощникомъ Инспектора въ томъ же корпусѣ, былъ вызванъ въ Вильно, гдѣ въ должности Инспектора классической гимназіи, получилъ, по желанію гр. Баранова, мѣсто редактора «Виленскаго Вѣстника», которому Де-Пулэ желалъ дать чисто русское направленіе. Пробывъ здѣсь около трехъ лѣтъ, Де-Пулэ былъ назначенъ чиновникомъ особыхъ порученій при Главномъ Управленіи в.-уч. заведеній, а 7 іюня 1870 года получилъ мѣсто Инспектора классовъ полтавской военной гимназіи, что и было послѣднимъ мѣстомъ его службы. Это былъ труженикъ, созданный для кабинетной работы, а люди эти мало склонны быть администраторами. По убѣжденіямъ идеалистъ и потому не практиченъ въ жизни. Замѣчательно, что, прослуживъ почти 25 лѣтъ в.-уч. заведеніямъ, онъ никогда не

[11]) Руководство къ изученію проз. сочиненій и о народной лирикѣ 186; т. II, VI в. 1866 II, III и 1869 VI. 1. Разборъ см. въ I т. сочин. покойнаго слависта Котляревскаго, изд. Академіей наукъ.

былъ ими доволенъ. Въ періодъ «военной гимназіи» онъ писалъ противъ нихъ въ «Русскомъ Вѣстникѣ.»[12]) Послѣ преобразованія военныхъ гимназій въ кадетскіе корпуса, онъ хотя и не такъ рѣзко, но все таки писалъ противъ реформы.[13]) Но все же, не смотря на это, личность эта, въ высшей степени, честная по убѣжденіямъ, умѣла снискать себѣ расположеніе окружающихъ своимъ трудолюбіемъ и познаніями. Въ гимназіи онъ давалъ безплатно пять уроковъ по рус. языку.[14]) Онъ любилъ провинцію и гдѣ бы онъ ни служилъ, въ Воронежѣ, Вильнѣ, онъ много внесъ, съ своей стороны, для изученія того края, куда заносила его судьба. Въ гимназіи дѣятельность его не оставила слѣдовъ. Вскорѣ, по вступленіи въ должность, онъ разошелся во взглядахъ съ директоромъ и, какъ бы, махнувъ рукой, мало во что вникалъ и, дослуживши до пенсіи, тотчасъ же подалъ въ отставку. Поселившись затѣмъ въ Тамбовѣ, онъ прожилъ тамъ десять лѣтъ, чуть не отшельникомъ, всецѣло посвятивъ себя литературному труду. Скончался 27 августа 1885 г.[15]) Другимъ дѣятелемъ, какъ Инспекторъ, оставившимъ отрадное по себѣ воспоминаніе, былъ полковникъ М. М. Кудрявый, (1878—1883) къ сожалѣнію, рано оставившій службу по военно-учебнымъ заведеніямъ. Воспитанникъ Артиллерійской Академіи, онъ посвятилъ двадцать лѣтъ своей дѣятельности, родному своему 2 Московскому корпусу, откуда и получилъ назначе-

[12]) Военно-учеб. реализмъ 1877. 4. Къ вопросу о в.-уч. реализмѣ 1878 2.

[13]) Русь. И. С. Аксакова 1885 5 и 9.

[14]) 1872 к. арх. № 29.

[15]) Списокъ его трудовъ, съ небольшими пропусками, помѣщенъ въ трудѣ Языкова «Умершіе писатели» въ Ист. Вѣст. 1888 12. Некрологи: Русь—Аксакова 1885 11. Новь 22 т., но очень подробный и тепло написанный въ газетѣ «Южный Край» 1885 № 1618 и 1624.

ніе на должность Инспектора классовъ. Онъ обладалъ всѣми свойствами, чтобы заслужить уваженіе окружающей среды. Трудолюбивый, крайне обходительный, привѣтливый въ своихъ отношеніяхъ къ подчиненнымъ, съ большимъ тактомъ—таковъ былъ этотъ дѣятель, вышедшій въ отставку генералъ-маіоромъ въ 1883 году. Этими своими качествами онъ ставилъ въ невозможность подчиненнаго не исполнить его требованія. Онъ не любилъ много говорить, но старался много дѣлать. Онъ всегда наблюдалъ интересы учащихся, старался всегда много для нихъ сдѣлать, не желая даже, чтобы объ этомъ знали и говорили. Генералъ-лейтенантъ Каховскій, въ отчетѣ своемъ, отзывается о немъ, какъ о дѣятелѣ, много работавшемъ. «Полковникъ Кудрявый, читаемъ, зналъ исторію каждаго вопроса, каждаго встрѣтившагося факта, какъ бы онъ былъ знакомъ съ заведеніемъ непосредственно съ его основанія.[16]) Симашко отдалъ ему должное въ приказѣ по заведенію: «Со дня пребыванія въ заведеніи М. М. Кудрявый вполнѣ понялъ полученное имъ назначеніе какъ по отношенію къ директору, такъ воспитателей и преподавателей, отдавшись всецѣло исполненію служебныхъ обязанностей, которыя, въ кругу его дѣятельности, всегда оказывались полезными и плодотворными, такъ что въ теченіе пяти лѣтъ, онъ былъ дѣйствительно помощникомъ не только по прямой своей спеціальности, но и по всѣмъ отраслямъ управленія корпусомъ. Цѣня столь полезную дѣятельность генералъ-маіора Кудряваго, я находилъ возможнымъ постоянно пользоваться просвѣщенными его совѣтами, которые вообще были проникнуты поль-

[16]) Отчетъ. 145 пол.

зою заведенія и всегда клонилось ко благу воспитанниковъ».[17])

Перейдемъ теперь къ преподавательскому составу. Въ заведеніи всегда стремились сплотить воспитателей и преподавателей въ одну силу, направленную ко благу воспитанниковъ. «Для успѣшнаго воспитанія необходимо, чтобы между воспитателями и преподавателями было полное согласіе въ требованіяхъ, иначе тѣ и другіе будутъ терять во мнѣніи воспитанника, а слѣдовательно явится недовѣрчивость, а все воспитаніе должно быть основано на довѣріи воспитанниковъ къ ихъ воспитателямъ и учителямъ».[18]) Въ силу этого, преподаватели приглашались не отстранять себя отъ нравственнаго образованія воспитанниковъ, такъ какъ учитель есть тотъ же воспитатель. Директоръ внушалъ необходимость пользоваться всякимъ случаемъ для нравственнаго вліянія и не стѣсняться мыслью, что эти бесѣды отнимаютъ время. «Если воспитанникъ, убѣжденный внушеніями въ необходимости умственнаго образованія, то и самое преподаваніе пойдетъ быстрѣе и всѣ мнимыя потери въ прошедшемъ съ излишкомъ будутъ вознаграждены въ будущемъ.[19]) Преподаватель, дѣйствовавшій въ этомъ направленіи знакомится ближе съ воспитателемъ, его дѣятельностью, что сближало ихъ и дѣлало интересы ихъ солидарными. Это было необходимо еще потому, что въ первые годы послѣ реформы между преподавателями и воспитателями унаслѣдовалось отъ прежняго кадетскаго корпуса рознь, хотя и проявлявшаяся въ незначительной степени, но тѣмъ не менѣе отмѣ-

[17]) 1883, по гим. допол. № 167.

[18]) Пр. Комитета отъ 27 сентября 1865 г.

[19]) Пр. Комит. отъ 8 ноября 1865 г.

ченная въ отчетѣ генералъ-адъютанта П. С. Ванновскаго.[20]) Для уничтоженія ея принимались мѣры. Съ этою цѣлью, преподаватели нерѣдко были приглашаемы посѣщать возрасты во внѣ классное время, знакомиться ближе съ воспитанниками, ихъ жизнью, направленіемъ, что, помогая дѣлу воспитанія, сближало эти два элементы—воспитательскій и учительскій.[21]) Многіе изъ преподавателей добровольно дежурили по возрастамъ, что бывало, обыкновенно въ дни, свободные отъ учебныхъ занятій. Не мало воспитателей, имѣющихъ право преподаванія, имѣли уроки, (не болѣе 6 по положенію, но бывало больше). Но посѣщеніе преподавателями возрастовъ, по отдаленности преподавательскихъ квартиръ, не всегда было возможно и съ цѣлью избѣгнуть, хотя и отчасти, директоръ вошелъ съ ходатайствомъ къ Главному Начальнику о разрѣшеніи дать квартиры преподавателямъ въ такъ наз. старо-губернаторскомъ домѣ. Главный начальникъ, въ виду того, что зданіе предназначалось для другихъ цѣлей, не изъявилъ на это своего согласія.[22]) Но во всякомъ случаѣ, ходатайство это, хотя и неимѣвшее успѣха, говоритъ въ пользу директора въ его заботахъ о преподавателяхъ. Помимо этого, сближеніемъ служили семейные вечера. Какъ видно, потребность въ этихъ собраніяхъ явилась среди самыхъ служащихъ и у одного изъ воспитателей устраивались такія собранія.[23]) Директоръ послѣ этого вошелъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи такихъ собраній, что «безъ сомнѣнія, писалъ онъ въ

[20]) 1872, к. арх. № 29.

[21]) Пр. Комит. 8 и 29 ноября 1865. 1866. по гим. № 143. 1869, к. арх. № 20 и ревизія Роговскаго 1866 к. арх. № 78.

[22]) 1870, к. арх. № 47.

[23]) 1865, к. арх., № 45.

донесеніи, помогаетъ воспитательскому дѣлу.[24]) Собранія эти были разрѣшены. Они происходили сначала въ библіотекѣ (гдѣ нынѣ 4 рота), а затѣмъ въ среднемъ этажѣ старо-губернаторскаго дома. Здѣсь, помимо карточной игры, устраивались танцовальные вечера, приглашались иногда пріѣзжіе артисты, пѣвцы, многіе изъ служащихъ, особенно въ первые годы, читались рефераты о воспитаніи, литературныя произведенія etc. На эти собранія приглашались знакомые изъ города и всегда являлось не мало желающихъ попасть въ число гостей въ одну изъ субботъ, когда бывали эти собранія. Здѣсь нерѣдко происходилъ обмѣнъ мыслей, затрогивались вопросы изъ текущей жизни заведенія, заводились споры и едва ли можно отрицать значеніе этихъ собраній, сближавшихъ между собою корпорацію служащихъ, дѣлавшихъ ихъ солидарными въ дѣлѣ воспитанія. Къ концу директорства Симашко собранія эти (т. наз. клубы) потеряли такой характеръ, такъ какъ помѣщеніе было занято подъ лазаретъ для инфекціонныхъ больныхъ. Остались только собранія для карточной игры, но и они б. уничтожены директоромъ С. Н. Кругликовымъ. Всѣ эти мѣры достигли своей цѣли. «Сплоченность воспитательскихъ силъ заведенія, замѣчаетъ генералъ Каховскій, дѣлаетъ изъ него учрежденіе, проникнутое однимъ направленіемъ во всѣхъ главныхъ его элементахъ.» Далѣе, тотъ же ревизоръ замѣчаетъ «что преподаватели полтавской военной гимназіи привлечены къ дѣлу воспитанія въ большей степени, чѣмъ въ другихъ извѣстныхъ мнѣ учебныхъ заведеніяхъ.»[25]) Слѣдующая таблица покажетъ намъ дви-

[24]) 1868, к. арх. № 45. донесен. № 2837.

[25]) Отчетъ, 141 пол.

женіе преподавательскаго состава за двадцатилѣтіе директорства Симашко.

Поступило при Симаш.	Было до него	Общ. число при Симаш.	*Выбыло.* Умерло.	Пер. въ др. заведенія.	Остав. служб.	На восп. должн.	Осталось при ух. Симашко
37	20	57	10	17	11	2	17

Нынѣ на лицо.
11.

Интересны данныя по образованію:

Унив.	Дух Ак.	В. уч. зав.	Уч. сем. в. вѣд.	Дух. сем.	Иност. зав.	Экз. въ Унив.	Ниже средняго.[26])
16	5	13	5	5.	5	3.	5.

На сколько выборъ былъ строгъ. видно изъ того, что всѣ, окончившіе университеты, имѣли степень кандидата, за исключеніемъ двухъ, изъ которыхъ одинъ кандидатъ—педагогъ, назначенный Главнымъ Управленіемъ в.-уч. заведеній, а другой офицеръ, поступившій въ военную службу по окончаніи университета (поступилъ въ корпусъ въ 1862 г.). Преподавателей изъ военныхъ, начиная съ 1865 года, т. е. со времени реформы. не поступило ни одного; послѣдній скончался въ 1884 году. Изъ всего числа преподавателей пять перешло на воспитательскую должность. но три изъ нихъ. по истеченіи нѣкотораго времени, опять перешли на прежнюю должность. Замѣтимъ, что ни одинъ изъ преподавателей не получилъ повышенія по службѣ. Среди нихъ было 16 человѣкъ (четыре на лицо) кандидатъ - педагоговъ. Такъ называются преподаватели, почти всѣ съ университетскимъ образованіемъ, пробывшіе два года на педагогическихъ курсахъ при 2 Петербургской военной гимназіи (нынѣ корпусъ), гдѣ подготовлялись болѣе практически къ учительской дѣятельности.[27]) Къ гимназіи еще прикомандировы-

[26]) Преподаватели съ образованіемъ ниже-средняго, б. препод. гимнастики и и чистописанія.

[27]) Закрыты въ 1883 году; о нихъ см. статью С. Илера. II. Сб. 1871 1, 2.

вались для занятія искусствами и научными предметами въ трехъ младшихъ классахъ, окончившіе учительскую семинарію военнаго вѣдомства. (Была въ Москвѣ, закрыта въ 1885 г.). Всѣхъ учителей изъ нея было 6 (на лицо 2, изъ коихъ одинъ воспитатель). Нѣкоторые изъ преподавателей не мало послужили дѣлу просвѣщенія, имѣя приготовительные пансіоны. Первымъ по времени, былъ пансіонъ Таксиса. открытый имъ въ концѣ пятидесятыхъ годовъ, но въ 1865 г. онъ палъ и преемникомъ его въ этомъ дѣлѣ былъ Туржанскій, пансіонъ котораго былъ лучшимъ въ краѣ въ теченіе многихъ лѣтъ. Пансіонъ его находился подъ наблюденіемъ директора, что было до 1873 г., когда всѣ пансіоны и низшія школы были подчинены директору народныхъ училищъ. Къ сожалѣнію, свѣдѣнія наши объ этихъ пансіонахъ и о женскомъ пансіонѣ, содержимомъ учителемъ франц. языка Россе (+1859) крайне скудны. А. О. Туржанскій готовилъ, по преимуществу, въ полтавскую военную гимназію и за время 1867—70 г.г. поступило въ пансіонъ 107 человѣкъ; изъ нихъ опредѣлено въ военную гимназію 38 человѣкъ, а 8 возращено родителямъ.[28]) Вспомнимъ добрымъ словомъ многихъ дѣятелей, не мало потрудившихся на пользу заведенія. Наканунѣ преобразованія оставилъ службу Пильчиковъ, преподаватель исторіи, ранѣе срока, вынужденный къ тому болѣзнью глазъ. Математикъ Котельниковъ, бывшій въ гимназіи съ 1843 года, перешелъ въ кіевскую военную гимназію. Онъ исправлялъ нѣсколько разъ должность Инспектора классовъ, за что получилъ признательность директора.[29]) Нѣсколько позже

[28]) 1871 к. арх. № 71.

[29]) 1866 по гим. № 23.

его, вышелъ въ отставку, въ чинѣ генералъ-маіора, полк. Шишко, опытный преподаватель, ученикъ Симашко послужившій заведенію 17 лѣтъ. Онъ умѣлъ внушить ученикамъ своимъ любовь къ математическому знанію.[30]) При уходѣ его изъ заведенія, онъ былъ польщенъ вниманіемъ директора, отдавшимъ ему должное въ приказѣ по гимназіи: «Онъ приносилъ огромную пользу и гимназія лишилась въ немъ опытнаго преподавателя и педагога. Я считаю пріятнымъ долгомъ выразить свою искреннюю признательность за вполнѣ полезные и плодотворные труды по гимназіи въ теченіе 17 лѣтъ.»[31]) Укажемъ еще на учителя исторіи Федченка (1866—1872); географа Ряднова (1855—73), весьма почтеннаго дѣятеля Пономарева, вышедшаго въ отставку, въ 1868 году, кандидатъ-педагоговъ Гаушильда, Дмитріева, Безбѣдовича, Павленка и мн. др., преподавательская дѣятельность которыхъ оставила по себѣ хорошія воспоминанія. Не мало было за это время и приватныхъ преподавателей. Назовемъ Омельянскаго (бывшій директоръ Житомир. гимназіи), пок. учителя семинаріи Горанскаго и прекраснаго учителя словесности Я. Архангельскаго, столь печально окончившаго свою педагогическую дѣятельность (потерялъ зрѣніе), а также умершаго Г. В. Истомина и мн. др. О послѣднемъ генералъ Каховскій дѣлаетъ такой отзывъ: «Это лицо составляетъ пріобрѣтеніе, способенъ давать весьма полные уроки и поддерживать клас. дисциплину единственно правильнымъ путемъ—возбужденія въ ученикахъ интереса къ предмету преподаванія.»[32])

[30]) 1873, по гим. № 131.

[31]) 1875, по гим. № 223.

[32]) Отчетъ. Архивъ Глав. Управл. № 147 листъ 214.

Глава X.

Занятіе ремеслами. Отзывъ генералъ-адъютанта Исакова. Лагерь и занятія въ немъ. Плаваніе. Танцы. Пѣніе и музыка. Вечеринки по возрастамъ и отзывъ генералъ-лейтенанта Каховскаго. Гимнастика. Празднованіе юбилея Петра I. Пожалованіе Государемъ шифра корпусу. Участіе корпуснаго общества въ уходѣ за ранеными, въ войну 1876—77 г. г. Георгіевскіе кавалеры. Убитые и умершіе отъ ранъ въ прошлую войну.

Исходя изъ той мысли, что праздность бываетъ источникомъ проступковъ, въ гимназіи всегда старались наполнить досугъ воспитанниковъ полезными занятіями. Такими занятіями были: столярное, токарное и слесарное ремесла. Занимались ими, преимущественно, воспитанники старшихъ двухъ классовъ и всегда подъ руководствомъ и надзоромъ воспитателя.[1]) Для занятій ими была составлена инструкція.[2]) Нѣкоторое время существовало занятіе переплетнымъ дѣломъ и лѣпкою изъ глины.[3]) Въ первые годы, по введеніи ихъ, желающихъ заниматься ими было довольно, такъ въ 1872 г. ихъ было до 216 человѣкъ, но въ 1876 г. число ихъ уменьшилось до 50 человѣкъ.[4]) Уменьшеніе это, отчасти произошло отъ невозможности, со стороны заведенія издерживать суммы, необходимыя на эти занятія, хотя оно и не скупилось, но не имѣло средствъ. Въ первые годы, тратилось не мало, такъ въ 1867 г. было затрачено до 2500 р.[5]) На занятія эти употреблялось не болѣе $1^1/_2$ ч., ими занимались и во время экзаменовъ, когда во-

[1]) 1872, по гим. № 306. 1875, по гим. № 122.

[2]) 1875 по гим. № 4. О занятіяхъ ремеслами есть записки Инспек. Боголюбова, Визарда и др. см., протоколъ Комитета отъ 2 окт. 1868 г.

[3]) Пр. Комитета отъ 7 и 11 янв. 1867 г.

[4]) 1876, к. арх. № 13.

[5]) 1865, по гим. № 45.

спитанники ведутъ, въ особенности, сидячую жизнь, а занятія эти, по словамъ приказа, доставляютъ освѣжающій моціонъ.[6]) Изъ вещей устроена была однажды выставка; вещи эти продавались и на вырученныя деньги покупались инструменты и матеріалы.[7]) Выдача награды за лучшее издѣліе считалось непедагогичнымъ.[8]) Главный Начальникъ в.-у. заведеній, генералъ-адъютантъ Исаковъ, осмотрѣвъ эти занятія, остался ими доволенъ, выразивъ желаніе, чтобы они имѣли практическую цѣль.[9]) Введеніемъ этихъ занятій полтавская гимназія, какъ бы предупредила желаніе Главнаго Управленія, которое, въ 1872 г. предложило всѣмъ военнымъ гимназіямъ ввести эти ремесла, какъ подготовку къ занятіямъ въ оружейной мастерской, какія имѣли быть введены въ юнкерскихъ и военныхъ училищахъ, съ цѣлью практическаго ознакомленія юнкеровъ съ производствомъ починокъ оружія.[10]) Занятія ремеслами существовали до начала 80-хъ годовъ. На физическій трудъ обращалось не мало вниманія не только въ учебное время, но и въ лагеряхъ. Лагерь въ разсматриваемый періодъ не соотвѣтствовалъ своему назначенію; онъ былъ прекрасной дачей для воспитанниковъ, не уѣхавшихъ въ отпускъ на вакаціи. Здѣсь мы также видимъ постоянную заботу заведенія о воспитанникахъ. Старались возможно лучше обставить ихъ и притомъ съ пользою. Здѣсь воспитанники занимались чтеніемъ, письмомъ, писаніемъ сочиненій на задан-

---

[6]) 1873, по гим. № 114.

[7]) 1868, по гим. № 283 и 1869 № 164.

[8]) Пр. Комит. отъ 25 авг. 1867 г.

[9]) 1872, по гим. № 262.

[10]) 1872, по гим. № 200 и Цир. распор. 1872 № 17.

ныя темы; переводомъ съ иностранныхъ языковъ etc. Предпринимались экскурсіи на 5—7 верстъ отъ лагеря, подъ руководствомъ воспитателя.[11]) занимались цвѣтоводствомъ.[12]) Передъ бараками были разбиты садики, гдѣ занимались воспитанники. Предлагалось воспитателямъ пріучить воспитанниковъ составлять гербаріумы, дѣлать чучела изъ животныхъ, заниматься рѣзными работами.[13]) На сколько заведеніе вникало въ обстановку дѣтей, видно изъ слѣдующаго: мальчики любятъ ловить насѣкомыхъ и составлять коллекціи. Съ цѣлью познакомить ихъ съ этимъ занятіемъ, по распоряженію директора, читалась воспитанникамъ статья на эту тему изъ «Педагогическаго Сборника».[14]) Порядокъ занятій въ лагеряхъ опредѣлялся всегда передъ началомъ ихъ.[15]) При этомъ необходимо было держаться двухъ принциповъ: 1) занятія должны быть чужды строгой методикѣ, свойственной класснымъ занятіямъ, 2) они обязательны не болѣе того, сколько свойственно полезному употребленію досужаго времени. Обязательныя занятія должны быть не болѣе $2^1/_4$ ч. Въ лагерѣ обучали дѣтей плаванію, чѣмъ завѣдывалъ преподаватель подпол. Туржанскій, метода котораго была очень скоро усвоена воспитанниками.[16]) Преподаватели, оставшіеся на лѣто въ городѣ, приглашались посѣщать лагерь.[17]) Съ этою цѣлью, посылался въ извѣстные часы экипажъ (линейка) въ городъ.

---

[11]) 1869, по гим. № 153.
[12]) Отчетъ генер. Ванновскаго 1872 к. арх. № 29.
[13]) Пр. Комит. отъ 28 мая 1868. Для лагернаго времени существовала инструкція, читанная въ П. Засѣд. 27 ав. 1868 г.
[14]) П. Сб. 1869, 4; 1869 по гим. № 156. 1871 по гим. № 111.
[15]) 1869, № 153. 1867, № 149 и прот. Комитета отъ 4 мая 1867 г.
[16]) 1872, по гим. № 218.
[17]) 1869, по гим. № 153. Г. Туржанскій обучалъ прежде плаванію съ 1852—62 г. см. его рапортъ объ этотъ занятіяхъ. 1874, к. арх. № 16.

Обратимся теперь къ другимъ, т. наз. внѣклассным занятіямъ, какъ: танцы, гимнастика, пѣніе и музыка. Цѣль и польза этихъ занятій, какъ и всякой мѣры, выяснялись воспитанникамъ путемъ приказа по гимназіи. Какъ видно мало было желающихъ танцовать, что заставляло директора часто выяснять необходимость и пользу этихъ занятій и физическихъ упражненій вообще.[18]) Отсутствіе желающихъ заниматься танцами, отчасти объясняется тѣмъ, что воспитанники первыхъ четырехъ классовъ обучались однимъ па́ и только съ пятаго класса учились легкимъ танцамъ. Въ силу распоряженія директора, начали ихъ мало по малу изучать съ перваго класса. О пѣніи и музыкѣ заботились не мало. Въ засѣданіи Педагогическаго Комитета рѣшено было устроить хоръ изъ воспитанниковъ, при чемъ наблюдалось, чтобы младшіе не смѣшивались бы со старшими.[19])

При разучиваніи партесныхъ нумеровъ, слѣдили, чтобы они согласовались со святостью пѣснопѣній и и мѣста.[20]) Изъ учителей пѣнія отмѣтимъ покойнаго Н. П. Андріевскаго, большаго любителя своего дѣла, о которомъ генералъ Каховскій выразился, что онъ «вполнѣ на своемъ мѣстѣ.» Репертуаръ пѣсенъ старшаго возраста переходилъ за 100 нумеровъ.[21]) Что касается музыки, то организація занятій ею началась еще въ 1867 г. и въ засѣданіи Педагогическаго Комитета рѣшено было предоставить заниматься ею только хорошимъ воспитанникамъ.[22]) Такой принципъ

---

[18] 1868 по гим., № 204. 1871, № 342. 1869, № 2 и 86. 1866, № 312 etc.

[19]) Пр. Комитета отъ 18 окт. 1865 и 15 апр. 1869.

[20]) 1872. по гим. № 250, 1882 допол. № 85.

[21]) Отчетъ Каховскаго, 160 пол.

[22]) Пр. Комитета, отъ 7 и 11 янв. 1867 г.

всегда практиковался въ заведенiи. Воспитанниковъ, провинившихся исключали изъ хора, а также и оркестра.[23]) Инструментальная музыка была развита въ заведенiи.[24]) На инструменты и музыку тратились большiя деньги, больше 1000 р., не считая жалованья преподавателямъ.[25]) Въ послѣднее время, на пѣнiе и музыку обращалъ большое вниманiе бывшiй Инспекторъ классовъ, полковникъ Анчутинъ (нынѣ генералъ-маiоръ и директоръ Полоцкаго Кад. Корпуса), сдѣлавшiй много для ихъ улучшенiя. Съ 1875 года, согласно распоряженiю директора оркестръ игралъ по воскресеньямъ, отъ 7—8 ч. вечера, по очередно въ залѣ каждаго возраста. что служило развлеченiемъ для воспитанниковъ и упражненiемъ для самаго оркестра.[26]) Изъ другихъ возрастовъ допускалось по десяти человѣкъ. Вечеринки эти иногда посѣщали корпусныя дамы со своими дѣтьми. Одну изъ такихъ вечеринокъ такъ описываетъ генералъ Каховскiй: «танцовали кадриль, вальсъ, польку и мазурку. Послѣднюю воспитанники очень любятъ и танцуютъ охотно и не дурно. Оркестръ состоялъ изъ 27 человѣкъ и игралъ охотно и весьма не дурно. По окончанiи вечера, возрастъ обратился къ портрету Государя Императора и съ аккомпаниментомъ исполнилъ съ большимъ увлеченiемъ народный гимнъ. Послѣ этого, весь возрастъ подошелъ къ присутствующимъ старшимъ и благодарилъ ихъ за посѣщенiе. Вечеръ былъ очень оживленъ и не переставалъ носить дѣтскаго характера и оставлялъ хорошее впечатлѣнiе.

[23]) 1874 по гим. № 84 и отчетъ Каховскаго.

[24]) Ibidem.

[25]) 1883 допол. № 13.

[26]) 1875 по гим. № 146.

Воспитатели, находившіеся среди воспитанниковъ, держали себя весьма добродушно и были съ дѣтьми ласковы. Такими же были и дѣти по отношенію къ воспитателямъ.[27]) «Помимо этихъ частныхъ развлеченій, въ гимназіи, въ теченіе зимы, устраивалось нѣсколько танцовальныхъ вечеровъ, куда приглашались, съ вѣдома директора, родители, родственники и знакомые воспитанниковъ. 6-го декабря, какъ день открытія заведенія, всегда праздновался торжественно, въ этотъ день всегда бывалъ танцовальный вечеръ. На этихъ вечерахъ обязательно присутствовалъ учитель танцевъ, слѣдившій за танцующими воспитанниками. Вечера эти старались дѣлать болѣе семейнаго характера, приглашая всѣхъ служащихъ танцовать и проводить время съ воспитанниками. Воспитанники, принимавшіе участіе въ хорѣ и оркестрѣ, всегда поощрялись директоромъ; ихъ надѣляли лакомствами, увольняли въ отпускъ на большій срокъ. Если же хоромъ управлялъ воспитанникъ, то ему, при выпускѣ, обыкновенно дарили ноты, напр. полную оперу или концерты Бортнянскаго или что-либо въ этомъ родѣ. Что же касается гимнастики, то улучшеніе въ ней замѣтно только въ послѣдніе годы «военной гимназіи,» когда на нее было обращено болѣе серьезное вниманіе. Впрочемъ, многіе воспитанники съ увлеченіемъ занимались ею на машинахъ, чему способствовало то, что въ каждомъ возрастѣ, въ рекреаціонныхъ залахъ, были гимнастическія машины.

Изъ выдающихся явленій жизни заведенія отмѣтимъ празднованіе гимназіей 200-я со дня рожденія Петра Великаго. Это было 30 мая 1872 г. Полтавская военная гимназія къ этому празднованію отнеслась

[27]) Отчетъ, 159 и 160 пол.

съ тѣмъ большимъ сочувствіемъ, что она носитъ имя Великаго Преобразователя Россіи. Съ другой стороны, самый городъ обязанъ своимъ существованіемъ и исторической славой Преобразователю Россіи, одержавшему на его поляхъ знаменитую побѣду, имѣвшую великія послѣдствія для всего государства. «А поэтому празднованіе это имѣло воспитательное значеніе для питомцевъ гимназіи. Руководясь этими данными, директоръ обратился съ просьбой къ Главному Начальнику о его разрѣшеніи праздновать, что и было уважено. На это празднованіе было отпущено 1200 р. с.[28]) День юбилея начался торжественнымъ богослуженіемъ въ каѳедральномъ соборѣ; гдѣ были всѣ учрежденія и школы города. По окончаніи его, при общемъ колокольномъ звонѣ, торжественная процессія, густою массою, во главѣ съ покойнымъ архіепископомъ полтавскимъ Іоанномъ, двинулась къ Спасской церкви, гдѣ Петръ I молился за дарованную побѣду и здѣсь у памятника совершено было молебствіе и возглашена была вѣчная память Петру I. Оттуда, по главной, Александровской улицѣ, процессія направилась въ Александровскій паркъ, гдѣ, по отслуженіи заупокойной литіи, покойнымъ прот. Думитрашко, извѣстнымъ проповѣдникомъ, (законоуч. классич. гимн.) было сказано прекрасное слово. Послѣ церемоніальнаго марша воспитанниковъ военной гимназіи и войскъ, въ присутствіи Командующаго войсками Харьковскаго военнаго Округа, генералъ-адъютанта Карцева, приглашенные, въ числѣ 200 человѣкъ, отправились въ зданіе военной гимназіи на торжественный актъ. Въ привѣтственной рѣчи директора къ чинамъ гимназіи и воспитанникамъ выражено было глубоко-знаменательное значе-

[28]) Цир. Гл. Упр. 1872 № 5277.

ніе торжества для цѣлой Россіи и особенное для заведенія, носящаго имя Великаго Преобразователя.[29]) Послѣ увертюры, исполненной оркестромъ, Инспекторъ классовъ М. Ѳ. де-Пулэ прочелъ рѣчь «Петръ Великій и Малороссія,» въ которой чрезвычайно мѣтко поднятъ вопросъ, мало затронутый исторіей, вопросъ о вліятельномъ значеніи Петра I для Малороссіи, столь близкій самому торжеству. Затѣмъ воспитанники пропѣли стихотвореніе Державина «Петру Великому» а воспитатель Гроффе прочелъ «очеркъ полтавской битвы» въ которомъ передалъ, на сколько позволяло время, ходъ боя. Послѣ этого, розданы награды лучшимъ воспитанникамъ. Въ память этого торжества была отпечатана особая виньетка, гдѣ были помѣщены: портретъ Петра Великаго и всѣ историческіе памятники Полтавы и ея окрестностей. Такъ, выставлены были годы: 1672--1872 30 мая; 1840—годъ открытія корпуса, 1865—годъ преобразованія въ военную гимназію. На другой сторонѣ надпись: Въ 17-е лѣто благополучно царствующаго Государя Императора Александра Николаевича, при военномъ министрѣ, генералъ-адъютантѣ Д. А. Милютинѣ и Главномъ Начальникѣ в.-уч. заведеній, генералъ-адъютантѣ Н. В. Исаковѣ; Петровская Полтавская гимназія празднуетъ торжественнымъ актомъ, 200-лѣтнюю годовщину рожденія Петра I, Великаго Преобразователя Россіи, имя котораго она имѣетъ честь носить.»[30]) Актъ закончился пѣніемъ народнаго гимна. Въ 6 ч. вечера юбилейный вечеръ закончился торжественнымъ обѣдомъ. на которомъ генералъ-адъютантъ Кар-

[29]) Въ этотъ день былъ изданъ по гимназіи приказъ (№ 150), гдѣ выяснялось значеніе эпохи Петра В.

[30]) Русскій Инвалидъ 1872 г. № 131.

цевъ произнесъ слѣдующій тостъ: Господа! празднуя сегодня память дня рожденія Великаго Преобразователя Россіи, вспомнимъ, что мы имѣемъ счастье пользоваться плодами не только преобразованій, имъ совершенныхъ и отдаленныхъ отъ насъ многими десятками лѣтъ, но и преобразованіями, намъ современными, на нашихъ глазахъ совершившимися. Пожелаемъ же Виновнику ихъ долгихъ и счастливыхъ дней; пожелаемъ, чтобы Онъ увидѣлъ созрѣвшими плоды всего Имъ посѣяннаго и чтобы отдаленные потомки наши чтили Его память такъ, какъ мы чтимъ и празднуемъ память Петра Великаго. Да здравствуетъ Второй Преобразователь Россіи, Августѣйшій Государь Императоръ нашъ!...

Съ глубокимъ сочувствіемъ все общество встрѣтило это слово, сказанное искренно отъ сердца русскаго патріота.[81]

Въ этотъ же день была послана генераломъ Карцевымъ телеграмма военному министру съ просьбою повергнуть къ стопамъ Государя Императора чувства вѣрноподданнической преданности воспитанниковъ и служащихъ гимназіи за всѣ благодѣянія, изливаемыя на заведеніе. 1 іюня послѣдовала милость Государя, на вѣки памятная заведенію, какъ знакъ высокаго вниманія въ Бозѣ почившаго Государя. «Государь Императоръ, писалъ военный министръ, принявъ милостиво выраженныя въ телеграммѣ генералъ-адъютанта Карцева чувства вѣрноподданнической преданности чиновъ и воспитанниковъ Полтавской военной гимназіи, по случаю совершившагося двухсотлѣтія со времени рожденія Великаго Преобразователя Россіи,

[81]) Ibidem.

Высочайше повелѣть соизволилъ: въ память этого торжественнаго дня имѣть на эполетахъ и погонахъ офицеровъ и воспитанниковъ означеннаго заведенія вензелевое изображеніе имени Петра I въ томъ самомъ видѣ, какъ было прежде при существованіи кадетскаго корпуса.»[32]) Незадолго до юбилея, директоръ гимназіи просилъ Главнаго Начальника обратить милостивое вниманіе на служащихъ и испросить имъ, въ ознаменованіе событія, столь важнаго для исторіи заведенія, Высочайшія награды. «Безъ этого, писалъ директоръ, торжество будетъ не полно и что единственному (?) въ Имперіи учрежденію, носящему имя Петра Великаго будетъ прискорбно остаться безъ царскаго вниманія въ день 30 мая.»[33]) Слѣдствіемъ этого ходатайства и былъ Высочайше пожалованный шифръ. Празднованіе юбилея удалось вполнѣ; въ силу единенія корпуснаго общества и его отзывчивости на всякое общественное явленіе. Эта отзывчивость особенно проявилась во время войны 1876—77 г.г. Да иначе и быть не могло. Кто въ то время не приносилъ посильной помощи въ борьбѣ на защиту славянъ отъ вѣковаго рабства?.. Служащіе въ корпусѣ, въ засѣданіе 7 мая 1877 года рѣшили вносить, ежемѣсячно, впредь до окончанія компаніи по 2% съ получаемаго содержанія; что продолжалось до ноября слѣдующаго года. Всего было внесено за это время 2188 р.[34]) Кромѣ этого, была внесена тысяча рублей на сооруженіе добровольнаго флота, въ томъ числѣ

---

[32]) 1872 по гим. № 158.

[33]) 1872 к. арх. № 31.

[34]) 1876 к. арх. № 14. 1877 № 38. Еще гимназія праздновала 100-е со дня рожденія Александра I и 25-е царствов. Императора Александра II. На первомъ произнесъ рѣчь А. Н. Корсунскій, на второмъ пишущій эти строки, послѣдняя рѣчь напечатана въ Полт. Еп. Вѣд. 1880 № 15 и 16 и отдѣльно.

внесено воспитанниками 222 руб. с.[35]) Но этимъ не ограничалась помощь. Вмѣсто отсылки этихъ денегъ (кромѣ пожертв. на добров. флотъ) въ Общество Краснаго Креста, куда предназначались эти пожертвованія, служащіе рѣшили взять на свое попеченіе, имѣя въ распоряженіи эти взносы, извѣстное число раненыхъ въ мѣстномъ госпиталѣ. Былъ организованъ кружокъ изъ дамъ, руководимый покойной женой директора М. Д. Симашко. Дамы гимназіи, поочередно дежурили въ госпиталѣ, слѣдили за порядкомъ и наблюдали за ранеными. Быть можетъ, не одинъ изъ больныхъ воиновъ обязанъ своимъ выздоровленіемъ этому теплому участію со стороны корпуснаго общества. По окончаніи войны, гимназія чествовала въ своихъ стѣнахъ хлѣбомъ-солью знаменитаго защитника Шибки, нынѣ уже покойнаго, генералъ-адъютанта Радецкаго. Нравственной же наградой для гимназіи, принимавшей такое теплое участіе въ судьбѣ больныхъ и раненыхъ воиновъ, было увидѣть нѣсколькихъ ея питомцевъ, награжденныхъ орденомъ Св. Георгія 4 ст. Упомянемъ этихъ героевъ, какъ примѣръ подражанія и урокъ, какъ надо съ честью служить своей родинѣ:

Н. Н. Мартыновъ. Окончилъ Мих. Арт. Училище. Командуя подъ Телишемъ, 12-го октября 1877 года двумя орудіями, онъ остановилъ движеніе непріятельской колонны, шедшей на подкрѣпленіе. Затѣмъ, когда непріятельскія войска, выставивъ 4 орудія, полагали обойти нашъ лѣвый флангъ, то Мартыновъ, перемѣнивъ позицію, дѣйствіемъ своихъ орудій, заставилъ сдаться артиллерію непріятеля, отбивъ у него орудіе.[36])

Хоменко Митрофанъ Өедоровичъ. Окончилъ кор-

---

[35]) 1876 к. арх. № 14 и Рус. Инвалидъ 1878 № 107.

[36]) 1879, к. арх. № 35.

пусъ унтеръ-офицеромъ въ 1857 г. Во время боя, подъ Еленой, 21 ноября 1877 г., командуя 118 пѣхотнымъ Шуйскимъ полкомъ, при отступленіи съ послѣдней позиціи черезъ занятый непріятелемъ городъ, пробился сквозь противника съ двумя батальонами и знаменами полка. Умеръ въ отставкѣ. въ чинѣ генералъ-маіора.[37])

Бискупскій Константинъ Ксаверьевичъ. Генеральнаго Штаба генералъ-лейтенантъ. Окончилъ курсъ унтеръ-офицеромъ въ 1852 г. Награжденъ орденомъ за отличіе при оборонѣ Шипкинскаго перевала, за блистательное отбитіе штурмомъ 30 октября и 9 ноября и за отличное командованіе 28 декабря 2 бригадой 14 дивизіи, штурмовавшею турецкія ретраншементы и батареи. Съ апрѣля 1889 года командуетъ 3 гренадерской дивизіей.

Пащенко Іоанникій Дмитріевичъ. Получилъ орденъ за отличіе въ дѣлахъ противъ турокъ, при удержаніи Шипкинскаго прохода, въ Августѣ 1877 года.

Пащенко во время штурма непріятельскихъ укрѣпленій на Лысой горѣ, вмѣстѣ съ охотниками своей 3 стрѣлковой роты и 12 роты, первый вскочилъ на непріятельское укрѣпленіе, а затѣмъ, при рекогносцировкѣ Лысой горы, во время атаки на батарею, которую турки, охваченные паникой, начали оставлять; но вскорѣ же турки, тотчасъ подкрѣпленные нѣсколькими таборами, хлынули обратно на батарею. Поручикъ Пащенко. имѣя въ своемъ распоряженіи только часть своей роты, вынужденъ былъ отступить, захвативъ съ собой одинъ замокъ отъ орудія и слѣдуя сзади роты, сохраняя порядокъ, былъ легко ра-

[37]) 1888, к. арх. № 64.

ненъ и остался при ротѣ.[38]) Пор. Пащенко служилъ въ Брянскомъ пѣх. полку. Съ 3 сентября 1880 г. въ отставкѣ.

Малама Яковъ Дмитріевичъ. Генералъ-маіоръ, Начальникъ Штаба Кіевск. в. Округа. Георгія 4 ст. въ чинѣ полковника. За отличіе въ бою на позиціи между Базарджикскими и Шатыръ-Оглинскими высотами 2 окт. 1877 г.

Ставровскій Константинъ Николаевичъ. Командиръ 7 Драг. Е. И. В. В. Князя Владиміра Александровича полка. За отличіе во время войны съ турками въ 1877 г. при исполненіи порученныхъ ему подготовительныхъ работъ по переходу Балканскихъ горъ со стороны Арабъ-Канака и за успѣшную рекогносцировку съ кавалерійскимъ разъѣздомъ.

Присоединимъ къ этимъ героямъ, полковника Я. К. *Рутковскаго,* получившаго нѣсколько позже орденъ Георгія 4 степени, за отличное мужество и храбрость, оказанныя въ дѣлахъ съ Текинцами во время осады укрѣпленій Геокъ-Тепе, при взятіи его штурмомъ 12 янв. 1881 года. Полковникъ Рутковскій офицеромъ съ 1862 года, окончилъ Николаевскую Инженерную Академію. Съ Іюня мѣсяца 1889 года занимаетъ мѣсто начальника инженеровъ въ Керчи. Но на ряду съ этими героями, вспомнимъ другихъ, имѣвшихъ иной жребій—пасть на полѣ брани. Внесемъ эти имена для благоговѣйной памяти въ лѣтопись нашего заведенія.

Пестовъ Георгій. Ш.-к. 14 артилл. бригады. Переведенъ изъ гимназіи въ Павловское военное училище, въ 1870 году. Убитъ при оборонѣ Шипки, 5 сентября 1877 года.

[38]) Очеркъ военныхъ дѣйствій 35 пѣх. Брянскаго полка, составл. офицерами Бацевичемъ и Руппевейтомъ.

Командиръ 14 ар. бригады такъ описываетъ подвигъ этого героя: «Не имѣя возможности стрѣлять по наступившимъ непріятельскимъ колоннамъ изъ за устроенныхъ для прикрытія орудій ложементовъ, онъ приказалъ выкатить орудія и, желая показать примѣръ храбрости нижнимъ чинамъ, первый вышелъ изъ за прикрытія и палъ отъ пули, поразившей его въ горло».[39])

Андреевъ Михаилъ. Ш.-к. Житомирскаго полка. Переведенъ въ Александровское в. училище, въ 1866 году. Умеръ отъ ранъ, полученныхъ при оборонѣ Шипкинскаго перевала.[40])

Гавриленко Ив. Ив. пор. 12 стрѣлк. батальона. Переведенъ въ Павловское в. училище, въ 1869 г. Умеръ отъ раны, полученной при взятіи Ловчи 22 Августа 1877 года.

Гельмерсенъ Георгій Абрамовичъ. Ш.-к. 1 пѣх. Невскаго Е. И. В. Короля Эллиновъ полка. Переведенъ въ Александровское в. училище, въ 1866 году. Умеръ отъ раны, полученной въ сраженіи при с. Церковна и Чаиркіай 9 сентября 1877 года.

Шейдьманъ Павелъ. Подпор. л. г. Гренадерскаго полка. Переведенъ въ Константиновское училище въ 1873 году. Умеръ отъ раны, полученной въ сраженіи подъ Горнымъ Дубнякомъ 12 окт. 1877 г.

Перепелицынъ Мих. Николаевичъ. Л. г. Егерскаго полка. Переведенъ въ Константиновское в. училище, въ 1866 году. Убитъ подъ Телишемъ 12 окт. 1877 г.

Гордіенко Н. Н. По окончаніи военной гимназіи, переведенъ въ 1868 г. въ Павловское военное училище. Служилъ въ 124 пѣхот. Воронежскомъ полку.

[39]) 1879, к. арх. № 7.

[40]) 1881, по гим. № 47.

«Въ августѣ мѣсяцѣ 1876 года, пишетъ о немъ командиръ полка, онъ, уволившись изъ полка, отправился добровольцемъ въ Сербію, гдѣ участвовалъ почти во всѣхъ сраженіяхъ съ Турками и подъ Алексинацемъ былъ раненъ въ лѣвую ногу. Въ январѣ 1877 г. онъ поступилъ въ тотъ же полкъ и, участвуя съ нимъ 30 августа 1877 года въ атакѣ противъ радишевскаго редута, подъ Плевной, первымъ налетѣлъ на редутъ, но вражеская пуля раздробила ему ту же ногу, которая едва зажила послѣ Алексинацкаго дѣла. Въ Ясскомъ госпиталѣ, послѣ ампутаціи, онъ скончался 22 сентября 1877 года.[41])

Калишевскій Викторъ. Былъ въ Константиновскомъ и Мих. Артилл. Училищахъ. Поручикъ Александропольской крѣпостной артиллеріи. Убитъ при осадѣ Карса, 12 іюня 1877 года, осколкомъ непріятельской гранаты на осадной батареѣ № 2.

Бойно-Родзевичъ Павелъ Ивановичъ. Маіоръ Орловскаго пѣх. полка. Окончилъ корпусъ въ 1854 г. Убитъ 27 декабря 1877 г. подъ Шипкой, при плѣненіи арміи Вессель-Паши, находясь въ это время въ лѣвой обходной колоннѣ подъ командою Князя Святополкъ-Мирскаго 2-го. Имѣлъ золотое оружіе за храбрость.

Винокуровъ Алексѣй. Капитанъ 5 ар. бригады.— Окончилъ корпусъ въ 1856 г. и выпущенъ офицеромъ изъ Константин. к. корпуса въ 1858 г. Умеръ отъ раны, пулей въ грудь, полученной 19-го августа 1877 года при отраженіи арміи Османа-паши на деревни Пелишатъ и Згалевице, войсками плевненскаго отряда подъ начальствомъ генералъ-лейтен. Зотова.

---

[41]) 1888, к. кор. № 48; донесеніе командира, № 306.

ТРЕТІЙ ПЕРІОДЪ.

ПРЕОБРАЗОВАНІЕ ВЪ КАДЕТСКІЙ КОРПУСЪ.

Глава XI.

Реформа военныхъ гимназій въ кад. корпуса. Первое посѣщеніе корпуса Главнымъ Начальникомъ в. у. заведеній генералъ-лейтенантомъ Н. А. Махотинымъ. Приказъ Симашко—выясненіе слова «кадетъ.» Строевая рота. Симашко оставляетъ корпусъ. Отзывы о корпусѣ генералъ-адъютантовъ П. С. Ванновскаго, графа Лорисъ-Меликова и князя Дондуковъ-Корсакова. Отношеніе Симашко къ служащимъ. Директоръ С. Н. Кругликовъ. Эпидемія дифтерита. Движеніе состава служащихъ. Дальнѣйшія преобразованія, связанныя съ реформою 1882 и слова, начертанныя военнымъ министромъ при утвержденіи программъ. Корпусъ на желѣзно-дорожной станціи при проѣздѣ Ихъ Императорскихъ Величествъ. Заключеніе.

Въ 1882 году, въ нынѣшнее благополучное царствованіе Государя Императора, совершилась реформа военныхъ гимназій въ кадетскіе корпуса, во «Всемилостивѣйшемъ вниманіи къ вѣковымъ заслугамъ бывшихъ въ Имперіи кадетскихъ корпусовъ, питомцы которыхъ, прославивъ оружіе въ достопамятныхъ войнахъ прошлаго и текущаго столѣтій, доблестно подвизались на различныхъ поприщахъ полезнаго служенія Престолу и Отечеству.»[1]) Это преобразованіе имѣетъ свои причины. Въ жизни государства не можетъ быть случайностей, всякая мѣра, всякій законъ имѣетъ свое основаніе и вызывается необходимостью лучшей постановки самаго дѣла. И дѣйствительно, вѣдь цѣль

[1]) 1882 прик. в. министра № 226 отъ 26 іюня.

кадетскихъ корпусовъ подготовлять для арміи образованныхъ, серьезныхъ офицеровъ. Поэтому, необходимо, съ малыхъ лѣтъ, сообразно возрасту, постепенно пріучить къ этой мысли воспитанника, пріучить его къ дисциплинѣ, составляющей жизненный нервъ всякой арміи. Надо было поставить заведеніе ближе къ той обстановкѣ, среди которой прійдется служить значительному большинству. Съ цѣлью оттѣнить военныя гимназіи отъ другихъ среднихъ школъ и рельефнѣе выразить цѣль, преслѣдуемую военно-учебными заведеніями и рѣшено это преобразованіе. Реформа эта не есть случайность; она, по нашему мнѣнію, является какъ бы соединеніемъ двухъ фазисовъ развитія военно-учебнаго дѣла въ Россіи за послѣднее пятидесятилѣтіе. Въ строѣ нынѣшняго корпуса какъ бы соединились—прежній кадетскій корпусъ, гдѣ господствовалъ военный режимъ, но не было воспитанія и военная гимназія, выработавшая принципы воспитанія, безъ чего немыслима школа, а слѣдовательно ни одинъ общественный дѣятель. Въ годъ преобразованія, осенью, 15-го октября, впервые посѣтилъ корпусъ, незадолго назначенный на постъ Главнаго Начальника в. у. заведеній, генералъ-лейтенантъ Н. А. Махотинъ. Въ рѣчи своей, обращенной къ служащимъ, Главный Начальникъ указалъ значеніе этой реформы. Пробывъ въ заведеніи нѣсколько дней, Главный Начальникъ остался вполнѣ доволенъ, что и выразилъ директору. Этимъ посѣщеніемъ воспользовался директоръ для выясненія воспитанникамъ ихъ обязанностей, выяснивъ при этомъ значеніе званія «кадета.» Главный Начальникъ нами доволенъ, читаемъ мы въ приказѣ, но это не даетъ намъ права успокоиться. Напротивъ, въ слышанныхъ нами замѣчаніяхъ, указаніяхъ цѣ-

лая программа усиленной дѣятельности. Прежде всего кадеты должны усвоить ту идею, что переименованіе военныхъ гимназій не составляетъ одной формальности, только перемѣны названія. Кадетъ есть военное званіе, требующее отъ носящаго его особыхъ качествъ, необязательныхъ для учениковъ другихъ вѣдомствъ. Для гимназиста обязательно пройти извѣстный курсъ; для кадета же, кромѣ учебной программы, обязательно усвоить себѣ начала военнаго воспитанія.[2])

Прямымъ слѣдствіемъ преобразованія было возобновленіе дѣленія воспитанниковъ на роты, при чемъ два старшіе класса, седьмой и шестой, составили съ января мѣсяца 1884 года строевую роту, командиромъ которой назначенъ былъ воспитатель корпуса, подполковникъ (нынѣ полковн.) А. К. Михау. Дальнѣйшія преобразованія, связанныя съ реформой 1882 года, совершены были послѣ Симашко, который въ іюнѣ мѣсяцѣ 1885 г. получилъ назначеніе состоять при Главномъ Управленіи в.-учеб. заведеній. Предъидущее обозрѣніе исторіи нашего заведенія, думаемъ, вполнѣ рисуетъ дѣятельность Симашко, съ именемъ котораго связана жизнь заведенія за двадцать лѣтъ. Въ Бозѣ почивающій Государь Императоръ Александръ II, посѣтивъ гимназію, утромъ 28 сентября 1867 года изволилъ остаться доволенъ ея состояніемъ. Осмотрѣвъ церковь, возрасты, Государь спросилъ директора: доволенъ ли ты воспитанниками, не замѣчаешь ли ты въ нихъ дурныхъ наклонностей, учителями доволенъ?.. на что директоръ сказалъ о податливости воспитанниковъ слову и внушеніямъ вообще и отозвался хорошо и объ учителяхъ. Бодрый

---

[2]) 1882 допол. № 181 къ прик. № 290.

видъ воспитанниковъ и особенно маленькихъ, обратилъ вниманіе Государя, сказавшаго: «какія здоровенькія дѣтки!.... Продолжая осматривать зданіе, Государь спросилъ о причинѣ перемѣщенія столовой (была не задолго перемѣщена въ нижній этажъ), на что директоръ отвѣтилъ, что безъ этого перемѣщенія, нельзя было сдѣлать полнаго раздѣленія возрастовъ. Сходя съ лѣстницы, Государь, обратясь къ директору, изволилъ сказать: «по наружности все, что вижу, хорошо. Спасибо.» Воспитанники съ восторженнымъ крикомъ «ура» провожали Государя до Александровской улицы, гдѣ Государь, остановивъ экипажъ, сказалъ имъ: «я не могу быть съ вами. болѣе, прощайте!.... Государь отправился затѣмъ въ Каѳедральный соборъ, а оттуда въ Институтъ благородн. дѣвицъ; гдѣ, увидѣвъ директора, обратился къ нему съ словами: «твои провожали Меня, я ихъ отпустилъ, чтобы не попали подъ экипажъ» а при выходѣ изъ Институтской столовой, изволилъ спросить у директора «достаточны ли внутренніе сады?» на что директоръ доложилъ. что корпусу очень важенъ большой садъ, около монумента, гдѣ и гуляютъ воспитанники.[3])

Приведемъ еще отзывы о заведеніи лицъ, посѣщавшихъ его, что и будетъ характеристикой, какъ самого заведенія, такъ и его начальника. Бывшій Главный Начальникъ в.-уч. заведеній, генералъ адъютантъ Исаковъ, посѣтивъ гимназію въ 1872 г. весьма сочувственно отозвался о выдержанности и опрятности кадетъ.[4]) При посѣщеніи же гимназіи, спустя три года. генералъ-адъютантъ Исаковъ благодарилъ

---

[3]) 1867 к. арх. № 64.

[4]) 1872 по гим. № 262.

директора за хорошее состояніе гимназіи, сказавъ: «всегда привыкъ видѣть гимназію въ такомъ состояніи.»[5]) Преемникъ генералъ-адъютанта Исакова, нынѣшній Главный Начальникъ в.-уч. заведеній, генералъ-лейтенантъ Н. А. Махотинъ, характеризуя дѣятельность Симашко въ приказѣ, изданномъ по случаю 50-я его службы въ офицерскихъ чинахъ, такъ отзывается о его дѣятельности въ полтавской военной гимназіи: «Въ 1865 г., въ трудную эпоху преобразованій всей учебной системы, генералъ Симашко назначенъ директоромъ бывшей полтавской военной гимназіи: заведеніе это, много обязанное ему своею прекрасною организаціею, по переименованіи впослѣдствіи въ кадетскій корпусъ, оставалось въ его заботливомъ управленіи до 1885 года.»[6]) Генералъ-адъютантъ Ванновскій заканчиваетъ свой отчетъ слѣд. словами: «я нашелъ гимназію въ отличномъ состояніи почти по всѣмъ отдѣльнымъ отраслямъ управленія.»[7]) Покойный графъ Лорисъ-Меликовъ (+12 дек. 1888 г.), въ бытность свою Харьковскимъ генералъ-губернаторомъ и командующимъ войсками, посѣтилъ гимназію 24 мая 1879 года. Пробывъ съ 9 ч. утра до 2 часовъ и осмотрѣвъ заведеніе, онъ остался вполнѣ имъ доволенъ, что и высказалъ директору.[8]) Въ этотъ день, графомъ были посланы двѣ телеграммы, одна Главному Начальнику, другая военному министру, гдѣ въ самыхъ лестныхъ выраженіяхъ отзывается о гимназіи, при чемъ замѣчаетъ: «военное вѣдомство смѣло

[5]) 1875 допол. № 127 къ цирк. № 252. Объ Исаковѣ и его дѣятельности см. хорошо написанную статью генералъ-лейтенанта Лалаева, въ Пед. Сборникѣ, 1889 года.

[6]) 1887 пр. в.-уч. завед. № 60.

[7]) 1872 к. арх. № 29 и 176.

[8]) 1879 допол. № 83 къ прик. № 144.

можетъ гордиться этимъ заведеніемъ, тѣмъ болѣе, что и жители Полтавы относятся къ нему съ любовью и уваженіемъ.[9]) Годъ спустя, посѣтилъ гимназію, преемникъ Лорисъ-Меликова, кн. Дондуковъ-Корсаковъ. Онъ также сочувственно отозвался о гимназіи.[10]) Думаемъ, эти отзывы много говорятъ въ пользу дѣятельности Симашко, не мало потрудившагося въ теченіе 20 лѣтъ. Преемникомъ его былъ назначенъ генер.-маіоръ С. Н. Кругликовъ. Воспитывался онъ въ школѣ гвардейскихъ подпрапорщиковъ и кавалерійскихъ юнкеровъ, а затѣмъ въ Академіи Генеральнаго Штаба. Съ 1857 г. началась его служба по военно-учебнымъ заведеніямъ; въ этомъ году онъ былъ опредѣленъ дежурнымъ офицеромъ въ школѣ гвардейскихъ подпрапорщиковъ а затѣмъ, былъ въ томъ же заведеніи помощникомъ Инспектора классовъ. Въ 1866 г. занялъ мѣсто инспектора классовъ въ Полтавской военной гимназіи, а въ будущемъ году былъ причисленъ къ Главному Управленію в.-у. заведеній. Съ 1868 г. начинается его служба въ Сибири, гдѣ онъ былъ до 1880 г. Инспекторомъ классовъ Сибирской военной гимназіи, откуда былъ переведенъ въ Полоцкую военную гимназіи. Въ 1882 г. былъ назначенъ директоромъ учительской семинаріи военнаго вѣдомства въ Москвѣ. Закрытіе семинаріи въ 1885 г. совпало съ оставленіемъ Ф. Н. Симашко полтавскаго корпуса и генералъ-маіоръ Кругликовъ сдѣлался его замѣстителемъ. Управлялъ корпусомъ 4½ года: (іюль 1885—13 янв. 1890). Изъ этихъ годовъ, 1886 г. былъ тяжелымъ временемъ въ жизни заведенія. 10 февраля появился случай скарлатины, въ легкой, впрочемъ, формѣ.

---

[9]) 1879 к. арх. № 35.

[10]) 1880 допол. № 76 къ прик. № 129 и 1880 к. арх. № 16.

Болѣзнь эта приняла эпидемическій характеръ и продолжаласьдо 6 мая, когда прекратились заболѣванія. Эпидемія эта не имѣла ни одного печальнаго исхода. Осенью же этого года открылась эпидемія дифтерита, этого страшнаго бича, не мало поглощающаго ежегодно жертвъ на югѣ Россіи. Первою жертвою былъ кадетъ 3 класса Ивановъ, скончавшійся 11 сентября. Трудно описать тревогу или лучше сказать, панику, понятную всѣмъ, знакомымъ съ этой эпидеміей, постоянно существующей на югѣ, въ 70-хъ годахъ на столько сильною, что истребила буквально всѣхъ дѣтей нѣкоторыхъ деревень Полтавской губерніи. 16 сентября заболѣло еще двое кадетъ. Не оставалось сомнѣнія, что это не спорадическій случай, а зараза и старшій врачъ корпуса Б. Г. Медемъ вошелъ съ ходатайствомъ о необходимости дезинфекціи помѣщенія кадетъ. 25-го октября директоромъ былъ собранъ медицинскій совѣтъ, куда были приглашены мѣстные врачи, извѣстные своею дѣятельностью, какъ то: старшій врачъ земской больницы Герасимовичъ, бывшій врачъ этой больницы, извѣстный своею ученостью, покойный Цитовичъ, Мейеръ, и др. Всѣ они констатировали фактъ эпидеміи и помимо дезинфекціи, высказались за роспускъ кадетъ, какъ единственной мѣры прекратить эпидемію. Это постановленіе врачей, какъ показали послѣдствія, было, дѣйствительно, самымъ лучшимъ. Врачи не ошиблись и эпидемія не прекратилась. Въ концѣ сентября заболѣло еще двое кадетъ и все изъ того же III класса; гдѣ изъ числа 61, за время эпидеміи, было больныхъ ангиной 29, дифтеритомъ 10 (3 умерло). Въ дальнѣйшемъ развитіи эпидеміи, заболѣлъ изъ старшихъ классовъ одинъ (умеръ), а то всѣ заболѣванія пали на первые четыре

класса. Въ концѣ сентября прибылъ въ корпусъ г. Помощникъ Главнаго Начальника в.-учеб. заведеній, генералъ-лейтенантъ баронъ Зеделлеръ и бывшій Харьковскій Военно-Окружной Инспекторъ (потомъ кіевскій) покойный Зубовскій. Коммиссія изъ врачей, созванная подъ предсѣдательствомъ г. Помощника Главнаго начальника пришла къ необходимости роспуска кадетъ первыхъ двухъ классовъ, чтобы произвести необходимую дезинфекцію. Но эта мѣра и всѣ принятыя мѣры для уничтоженія заразы не могли прекратить эпидеміи, развитію которой способствовала крайне сырая осень, постоянные дожди въ теченіе всего полугодія, что на югѣ Россіи бываетъ очень рѣдко. Прибавимъ, что въ этомъ году, впервые выпалъ снѣгъ 28 декабря. Дальнѣйшее развитіе эпидеміи побудило распустить по домамъ 3 классъ, а съ 1 ноября были прекращены занятія во всемъ корпусѣ. Всѣхъ болѣвшихъ горломъ, за время эпидеміи, было 131; изъ нихъ тяжелой формой дифтерита 21, изъ которыхъ умерло 9, значитъ 50% смертныхъ случаевъ. Прибавимъ еще четыре смертныхъ случая въ домѣ родителей, по увольненіи кадетъ въ отпускъ. Заканчивая описаніе этого грустнаго явленія въ жизни заведенія, нельзя не вспомнить энергичную дѣятельность младшаго врача Ѳ. Ѳ. Дмитріева (бывшій старшій врачъ 2 Оренбург. корпуса), попеченію котораго были предоставлены больные дифтеритомъ. Ѳ. Ѳ. Дмитріевъ, находясь при нихъ неотлучно, вполнѣ показалъ, что онъ не только врачъ, но и человѣкъ.[11])

[11]) 1886, к. арх. № 48, на основаніи чего изложена эпидемія. См. также брошюры объ этомъ вопросѣ врачей корпуса, старшаго Б. Г. Медема и Дмитріева, какъ приложенія къ годовому отчету за 1886 г. Общества Полтавскихъ врачей.

Въ эти же годы, замѣчаемъ усиленное движеніе состава служащихъ. Выбыло всѣхъ 19 человѣкъ, что составитъ $^1/_3$ всего состава. Изъ этого числа умерло 2, 2 выбыло по случаю повышенія по службѣ, а остальные, за немногимъ исключеніемъ, вышли въ отставку. Особенно измѣнился составъ воспитателей, въ который вступило 10 человѣкъ, больше чѣмъ 50%.

Поступило служащихъ.

Инсп.	Препод.	Восп.	Чиновъ admин.	Врачей.	Всего.
1	5	10	2	1	19.

Выбыло преподавателей. *Воспитателей.*

Въ отст.	Пер. въ др. в.-у. завед.	Въ другія учрежд.	Умерло.	Всего	Отст.	Запас.	Пер. въ др. в.-у. зав.	Всѣхъ
4	1	1	1	7.	3	2	3	8.

Чиновъ администраціи. *Выбыло.*

Умерло.	Въ отставку.	Инсп.	Врачъ.
1	1	1	1.

Въ директорство генералъ-маіора С. Н. Кругликова были закончены правительствомъ преобразованія, связанныя съ реформой 1882 года. Такъ съ января мѣсяца 1887 года были организованы три остальныя роты, командирами которыхъ были назначены воспитатели корпуса: Коростовцевъ, Липовко-Половинецъ и Лесевицкій. Возобновлена была должность помощника Инспектора классовъ, на обязанности котораго возложено завѣдываніе библіотекой, класснымъ магазиномъ и веденіе протоколовъ Педагогическихъ засѣданій. Мѣсто его занялъ бывшій воспитатель корпуса В. С. Мочуговскій. Въ старшемъ классѣ были учреждены вицъ-унтеръ-офицеры и фельдфебель. Да и лагерь не представлялъ уже дачи, какъ прежде, пребываніе въ немъ для строевой роты обязательно, гдѣ занимаются фронтовыми занятіями, топографи-

ческими работами etc... Что касается учебной части, то она измѣнена съ программами 1882 года. При утвержденіи новыхъ программъ, г. военнымъ министромъ, генералъ-адъютантомъ Ванновскимъ начертаны были слѣдующія знаменательныя слова, указывающія на ихъ характеръ и примѣненіе: Вновь выработанныя программы утверждаю. Да послужатъ онѣ на вящшую пользу нашему юношеству. Признаю весьма цѣлесоотвѣтственнымъ указаніе на обязательность однихъ и тѣхъ же руководствъ для всѣхъ кадетскихъ корпусовъ и на ограниченіе числа ихъ по классамъ, равно и требованіе о повтореніи курсовъ по тѣмъ же учебникамъ, по которымъ предметы повторяемые были изучены. Тѣмъ не менѣе, недостаточно сжатія программъ, надо, чтобы преподаватели ограничивались строго необходимымъ учебнымъ матеріаломъ для обогащенія свѣдѣніями и знаніями своихъ учениковъ и чтобы преподаватели памятовали, что, кромѣ предмета, преподаваемаго каждымъ изъ нихъ, всякій кадетъ обязанъ изучить и другіе предметы. Надо всецѣло тщиться не обременять дѣтей и юношей массою свѣдѣній, а давать имъ твердыя основы и главныя положенія. Да благословитъ Господь введеніе новыхъ программъ!....

Помимо сокращеній прежней программы, введенъ новый предметъ—законовѣдѣніе, въ 7 классѣ, по 2 часа въ недѣлю. Курсы церковной исторіи и исторіи русской литературы перенесены въ военныя училища, а курсъ естественной исторіи сокращенъ до 8 недѣльныхъ уроковъ, но за то увеличено число уроковъ по иностраннымъ языкамъ. На физическія упражненія обращено самое строгое вниманіе, изданы очень обстоятельныя инструкціи, по гимнастикѣ, танцамъ,

плаванію и подвижнымъ играмъ.[12]) Съ цѣлью же изысканія больше времени на эти занятія, часовой урокъ сокращенъ до 50′. Отмѣтимъ еще черту, заслуживающую вниманія: при распредѣленіи росписанія учебныхъ предметовъ предписывается, чтобы воспитанникамъ приходилось ежедневно готовить не болѣе трехъ уроковъ. Эти программы введены въ августѣ мѣсяцѣ прошлаго, 1889 года.[13])

Что же касается внутренней жизни заведенія и порядковъ за эти 4½ года, то изложеніе ихъ принадлежитъ будущему. Высочайшимъ приказомъ отъ 13 января генералъ-маіоръ С. Н. Кругликовъ произведенъ въ генералъ-лейтенанты, съ увольненіемъ въ отставку. Преемникомъ его назначенъ нынѣшній директоръ корпуса, бывшій Инспекторомъ классовъ Пажескаго корпуса, генералъ-маіоръ С. И. Страдецкій.

Окончимъ нашъ очеркъ описаніемъ событія 16-го сентября 1888 года, которое надолго останется въ памяти заведенія. Въ этотъ день кадеты имѣли счастье видѣть Ихъ Императорскіе Величества во время кратковременной остановки на желѣзно-дорожной станціи. Кадеты были приведены на вокзалъ и построены во взводныхъ колоннахъ, при чемъ строевая рота была при ружьяхъ. Около одиннадцати часовъ вечера подошелъ царскій поѣздъ, встрѣченный громкимъ, восторженнымъ ура!.... Государь съ Государыней, съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и В. Княземъ Георгіемъ Александровичемъ, выйдя на платформу и, принявъ

[12]) Инструкціи эти напечатаны въ Педагогич. Сборникѣ за 1889 г. о преподаваніи танцевъ. январь; проэктъ организація подвиж. игръ, май; о плаваніи іюнь. Объ обученіи музыкѣ. августъ. О топографич. работ. 1888. Іюль.

[13]) См. не лишенную интереса статью: Очеркъ разработки новыхъ программъ для кад. корпусовъ. Пед. Сборникъ 1889. 12, а также 1890. 1. etc ..

депутаціи отъ земствъ и дворянъ, прошли вдоль фронта кадетъ, здороваясь съ ними и затѣмъ, передъ возвращеніемъ въ вагонъ, простились съ ними. Тронувшійся поѣздъ былъ остановленъ на нѣкоторое время. когда царскій вагонъ дошелъ до средины фронта кадетъ, Ихъ Величества, стоя у окна, еще разъ милостиво простились съ кадетами. Дружное, восторженное «ура!.. было отвѣтомъ и долго не смолкало, пока не скрылся изъ вида царскій поѣздъ.»

Мѣсяцъ спустя, 17 Октября разнеслась страшная вѣсть о крушеніи царскаго поѣзда на Азовской дорогѣ. Провидѣніе спасло жизнь Государя и Его Августѣйшей Семьи для блага Его подданныхъ. Служащіе корпуса вмѣстѣ съ воспитанниками, движимые чувствомъ безпредѣльной преданности, просили своего начальника повергнуть къ стопамъ Государя Императора ихъ вѣрноподданическія чувства и въ память чудеснаго избавленія отъ угрожавшей опасности, рѣшили соорудить икону съ лампадой, во имя пророка Осіи и препод. мученика Андрея Критскаго. Въ годовщину избавленія Царской Семьи отъ угрожавшей опасности, икона была торжественно освящена и помѣщена въ храмѣ.

Пусть же это высокое вниманіе Монарха, пожелавшаго видѣть корпусъ при проѣздѣ черезъ Полтаву, усугубитъ желаніе всѣхъ служащихъ и воспитанниковъ идти твердо и неуклонно по пути, предначертанному волею Государя, непрестанно изливающаго милости на своихъ подданныхъ. Пусть изъ корпуса продолжаютъ выходить честные дѣятели, полезные своей родинѣ; пусть онъ будетъ и впредь разсадникомъ воиновъ, умѣющихъ съ честью служить Пре-

столу и Отечеству и, если нужно, то пожертвовать собою для блага Их», а «воинъ, говорилъ ученый Алькуинъ, есть стѣна государства, страхъ непріятеля, служба, полная славы.»

Полтава.
18 февраля 1890 года.

СПИСОКЪ

кадетамъ, окончившимъ курсъ Петровско-Полтавскаго кадетскаго корпуса и Петровско-Полтавской военной гимназіи, переименованной вновь въ 1882 г. — кадетскій корпусъ.

1845 г. (прик. по кор. № 158).

Отправлены въ Дворянскій полкъ.

Абрамовъ.		
Барсовъ II	Изъ унт. офиц. въ Елецкій пѣх. п.	Бывш. преподаватель Полт. к. корп. и затѣмъ Инспект. 2 М. к. к. генералъ-маіоръ въ отст.
Бардовскій	Низовскій Егерскій полкъ.	
Батизутулъ.		
Богушевичъ	Кавказскій лин. бат. № 1.	
Джунковскій	Л. гренадерскій п.	
Измаильскій	Самурскій пѣх. п.	
Кочетовъ	Новогеоргіевскій гарнизонный бат.	
Карповъ	Подольскій пѣх. п.	
Красовскій I	Днѣпровскій пѣх. п.	
Кутузовъ	Изъ унт.-офиц. въ л. г. Преображ. п.	
Лазаревскій	Шлиссельбургскій Егерскій пѣх. п.	
Лащинскій	Въ Грузинскій лин. бат. № 7.	
Масловъ I	Унт.-оф. л г. Павловскій полкъ.	
Назаровъ.		
Нехаевскій.		
Островерховъ	Кишиневскій бат. внут. стражи.	

Ошліянцевъ -	- Въ Одесскій Егер. полкъ.	
Рахубовскій -	- Кременчугскій Егер. полкъ.	
Рубецъ - -	- Изъ ун.-офиц. въ Витебскій Егер. п.	
Роменскій.		
Старицкій -	- Изъ ун.-оф. Ново-ингерманландскій п.	† Крымскую войну.
Старосельскій I	- Изъ унт.-офиц. въ Грузинскій гренад. п.	
Скалонъ I.		
Стеблинъ-Каминскій I	Изъ унт.-офиц. въ Елецкій пѣх. полкъ.	Бывшій Полтавскій полиціймейстеръ. Въ отставкѣ.
Стеблинъ-Каминск. II	Изъ унт.-офиц. въ л. г. Волынскій п.	
Спичаговъ -	- Изъ унт.-офиц. въ л. г. Измайловскій полкъ.	
Троцкій-Сенютовичъ	- Кавказскій лин. бат. № 1.	
Тоцкій.		
Терлецкій -	- Кинбургскій драг. полкъ.	
Чернявскій I -	- Изъ унт.-офиц. въ Кременч. Егер. п.	
Шигоринъ -	- Карабинер. Князя Барклая де-Толли п.	
Шишовъ -	- Литовскій Егерскій полкъ.	
Яковлевъ I - - -	- Фельдф. л. г. Павловскій полкъ.	

1846 г.

Отправлены въ Дворянскій полкъ.

Алексенко Демьянъ	- Вып. въ Пражскій п.
Александровичъ Александръ.	Модлинскій полкъ.

Антоновъ Константинъ	Виленскій полкъ.	
Брижинскій Иванъ	Унт.-офиц. корнеты кир. принца Вильгельма.	
Бажоновъ Николай	Уланскій Е. В. принца Гессенскаго.	
Добржанскій Николай	Люблинскій полкъ.	
Ивановъ Андреянъ.		
Исаевъ I Николай	Линейн. Оренбург. бат. № 3.	Нынѣ отст. подполк., бывшій Кобелякскій уѣзд. в. начальникъ.
Кондыревъ Іосифъ	Унт.-оф. Полоцкій Егер. полкъ.	
Красовскій Модестъ.		
Левченко Михаилъ	Брянскій пѣх. полкъ.	
Митрофановъ Онуфрій	Прагскій полкъ.	
Родзянко Николай	Въ 11 арт. бригаду.	
Селиховскій Аѳанасій	Линейн. Оренб. бат. № 2.	
Сергѣевъ Алексѣй	Унт.-оф. Бородинскій Наслѣд. Цесарев.	
Тарасовъ Василій.		
Тимирязевъ Никандръ	Кирасирскій принца Вильгельма.	
Тарановъ Василій	16 артилл. бриг.	
Ѳедоренко Иванъ	Пор. Бѣлост. полка.	† въ Крымскую войну, убитъ при Альмѣ 8 Сент. 1854 г.
Чернявскій II Михаилъ	Новомиргор. уланск.	
Шелгуновъ	Карабинер. Барклая де-Толли.	

Въ Полтавскій баталіонъ внутр. стражи:

Головинскій Викторъ.
Грипевъ Михаилъ.
Диденко Александръ.
Добровольскій Василій.
Должиковъ Василій.
Котурьенко Константинъ.
Моравскій Владиміръ.

Николаевъ Павелъ.
Товбичъ Левъ.
Тимченко-Островерховъ.
Сошальскій Мелитонъ.
Цуревскій Дмитрій.
Цуриковъ Николай.

1847 г. (прик. по кор. № 161).

Отправлены въ Дворянскій полкъ.

Абаза Николай - -	Е. В. принца Гессенскаго полкъ.	
Альбовскій Григорій -	5 артилл. бригаду.	
Богдановъ Николай -	Новороссійскій драг. полкъ.	Генералъ-маіоръ въ отставкѣ
Богаевскій III Алексѣй	Минскій полкъ.	
Богуславскій I Андрей	Староингерманланд. полкъ.	
Берхъ Петръ - - -	7 артилл. бригаду.	
Бордовскій Іосифъ -		
Воротинцевъ Николай	Кавказ. сапер. батал.	
Горленко Владиміръ -	Л.-г. Гренад. полкъ.	
Губчичъ Михаилъ -	Черниговскій батал. внутр. стражи.	
Деменковъ Степанъ -	Уланскій Оренбург. полкъ.	Служилъ въ Полтав кадетск. корп.
Домонтовичъ Михаилъ	Изъ фельдфеб. л.-гв. Гренадерскій полкъ.	Былъ фельдфеб., оконч. Акад. генер. штаба, нынѣ генер.-лейтен., чиновн. IV клас. при главн упр. в.-учебн. заведеній.
Жуковъ Григорій - -	Финлянд. лин. бат. № 11.	
Зубрицкій Захарій -	6 саперн. батал.	
Копыловъ Федоръ -	5 артилл. бригаду.	Нынѣ полковн., состоитъ по пѣшей артиллеріи. Завѣдуетъ Виленскою обозною мастерскою интендантскаго вѣдомства.

Красницкій Михаилъ	Полтав. бат. внутр. стражи.	
Крыловъ Евлампій	Рез. батал. Ладожскаго полка.	
Куликъ Өедоръ	Симбирскій п. полкъ.	
Курловъ Иванъ	Днѣпровск. п. полкъ.	
Кулебабинъ Иванъ	Рез. батал. герцога Велингтона.	
Лепарскій Андрей	Сибирскій лин. бат. № 11.	Ген.-маіоръ помощн. окр. инт. Виленскаго в. округа.
Левицкій-Рогаль Михаилъ.	Нижегородск. пѣх. полкъ.	
Лысенко Григорій	Оренбур. лин. бат. № 4.	
Мельниковъ Петръ	Черниг. бат. внутр. стражи.	
Мальченко Петръ	Гренад. Румянцева полкъ.	
Минстеръ Николай		
Петровскій Александръ	Кирасирскій принца Альберта.	Генералъ-лейтенантъ, начальникъ 2-й бриг. кавалер. запаса.
Петровъ Семенъ	Рез. бат. Вознесен. Уланскаго полка.	
Помазановъ Григорій	Кіевскій бат. внутр. стражи.	
Поповъ Өедоръ	Рез. бат. фельдмар. Велингтона.	
Прокофьевъ Викторъ	Кишиневскій батал. внутр. стражи.	
Рядновъ Василій	5 сапер. баталіонъ.	Былъ препод. въ корпусѣ, а нынѣ въ 1-мъ Московск. кад. корп.
Розенбергъ Өедоръ	У.-оф. пѣх. Дибича Забалканск. полка.	
Селиховскій Аөанасій	Оренбургск. линейн. батал. № 2.	
Сошальскій Василій	Камчатскій полкъ.	
Силичъ Николай	Полтавскій пѣхотн. полкъ.	
Согнибѣдовъ Василій	Гренад. Э. г. Фридриха.	

Сороко Валеріанъ -	Могилев. бат. вн. стражи.	
Скалонъ Петръ -	Карабинер. герцога Фридр. Мекленбург.	
Тимирязевъ Констант.	Кіевскій бат. внутр. стражи.	
Терешецкій Александръ	Пѣх Дибича Забалканскаго.	
Өедоренко Иванъ -	Бѣлостокскій полкъ.	† въ Крымск. войну
Якубинскій Иванъ -	Ген.-адъют. Волконскаго полка.	
Чуйкевичъ Дмитрій -	Кіевскій бат. внут. стражи.	

1848 г. (пр. по кор. № 167).

Отправлены въ Дворянскій полкъ.

Боголюбовъ Иванъ -	Резер. эскадр. Вознесен. Улан. полка.	Два раза служилъ въ Полтав. корп. Оконч. акад. ген. штаба. Нынѣ ген.-маіоръ, Директоръ 2 Оренб. кад. к.
Буэмскій Николай -	Изъ ун.-офиц. въ 20 арт. бригаду.	
Барташевичъ Дмитрій	Въ Одесскій Егерск. полкъ.	
Вейсбахъ Александръ	Изъ унт.-офиц. въ 18 артиллер. бриг.	
Гудима Авксентій -	Костромской егерск. пѣхотн. полкъ.	
Дыздаревъ Владиміръ.		
Заньковскій Степанъ -	Изъ унт.-офиц. въ гренад. Императора Австрійск. полкъ.	
Завалишинъ Дмитрій	Селенгинскій пѣхот. полкъ.	
Коневцовъ Михаилъ -	Елецк. пѣх. полкъ.	
Клименко Владиміръ -	Украинскій егерскій полкъ.	

Кружилинъ Василій -	Резер. эскадр. Вознесен. Улан. полка.	Полковн. въ отставкѣ, служилъ воспитател. въ Орловск. кад. кор.
Лазичъ Василій - -		
Лесевичъ Михаилъ -	Якутскій пѣх. полкъ.	
Лейхтъ Степанъ - -	Въ л.-г. Волынскій полкъ.	Оконч. Артилл. Акад., нынѣ ген.-лейт., предсѣдат. главн. военнаго суда.
ЛесевицкійАлександръ	Кавказ. лин. батал. № 9.	
Ломаковскій Григорій		
Леонтовичъ I Степанъ	Изъ унт.-офиц. въ 8 артил. бригаду.	
Лучницкій Дмитрій -	Изъ унт.-офиц. въ Литовскій полкъ.	
Масловъ II Василій -		
Малинскій Иванъ - -	Изъ унт.-офиц. въ 6 артил. бригаду.	
Назаренко II Николай	Изъ унт.-офиц. въ 6 артилл. бригаду.	
Остроградскій Василій	Оренб. линейн. бат. № 6.	
Пащенко Александръ-		
Попелло - Давыдовъ Михаилъ.	Изъ фельдф. въ Павловскій л.-гв. полк.	Служилъ въ Полтав. кад. кор., былъ директоромъ Москов. к. к., нынѣ въ отставкѣ, генер.-маіоръ.
Петрашъ Алексѣй- -	Резер. эскадр. Вознесен. улан. полка.	
Погорѣловъ Петръ -	Оренб. лин. батал. № 7.	
Пулло Александръ -	Драг. Е. В. принца Гессенскаго.	
Рославлевъ Николай -	Въ гренадер. полкъ съ приком. къ Михайл. арт. училищу.	
Соболашъ Павелъ - -	Унт.-офиц. въ гренадерскій полкъ.	
Селиховскій Михаилъ	Лин. Оренб. батал. № 2.	
СтаросельскійДмитрій	Изъ фельдф. въ Московскій л.-г. полкъ.	Ген.-лейтен. Покойн. служилъ на Кавказѣ.

Сулима Григорій -	Новорос. драгунск. полкъ.	
Шаликовъ Михаилъ -	Въ гренадер. полкъ.	Ген.-лейтен. Эриванскій губернат. Окончилъ акад. ген. штаба.

Произведены въ лин. баталіоны и внутр. стражи (пр. по кор. № 180).

Арабажинъ Николай -	Камен.-Под. бат. в. стражи.	
Алейниковъ Николай.	Вятскій.	
Богословскій -	Оренб. № 3 лин. бат.	
Барановскій Иппол.	Кіевскій бат. внут. стражи.	
Ильенко Василій -	Оренбург. № 8 лин. бат.	
Ильинъ Илья -	Вятскій б. в. стражи.	
Ивановъ Александръ -	Харьковскій б. внут. стражи.	
Кропивный Иванъ -	Кавк. № 9 лин. бат.	
Ковалевскій Θедоръ -	Сибирскій № 5 лин. бат.	
Козловскій Василій -	Екатеринославскій бат. в. стражи.	
Лебедевъ Левъ -	Курскій бат. внут. стражи.	
Мищенко Петръ -	Кавказскій № 9 лин. бат.	
Малиновскій Николай	Курскій бат. внутр. стражи.	
Носовъ Прохоръ -	Черниговскій бат в. стражи.	
Ограновичъ I Петръ -	Оренбур. № 10 лин. бат.	
Ограновичъ -	Тоже.	
Питленко Александръ	Оренбург. № 6 -	† въ Крымскую войну, убитъ подъ Калафатомъ, при с. Чемати.
Павленко Петръ -	Екатеринославскій бат. в. стражи.	
Романенко Ефимъ -	Харьковскій бат. внут. стражи.	

Селиховъ Петръ -	Тульскій бат. внутр. стражи.	
Савичъ Петръ -	Черниговскій бат. в. стражи.	
Танковъ Николай -	Калужскій бат. вн стражи.	
Тимченко Иванъ -	Оренбург. № 6 лин бат.	
Хитрово Евгеній -	Сибир. № 5 лин. бат.	
Чубаревъ Левъ -	Рязан. батал. вн. стражи.	† въ Крымскую войну, убитъ на батареѣ Жерве, подъ Севастополемъ.
Шіяновскій Михаилъ.	Вятскій бат. внутр. стражи.	
Щербачевъ Александ.	Каменецъ-Подольскій б. в. стражи.	

1849 г. (пр. по корп. № 176).

Отправлены въ Дворянскій полкъ.

Абельядевъ Николай -	Дагестанскій пѣх. п.	
Афанасьевъ Василій -	Изъ унт.-офиц. въ Карабинер. Фридр. Мекленбур. полкъ.	
Воронкевичъ Алексан.	Изъ унт.-офиц. въ л. г. Гренадерск. п.	
Введенскій Аполлонъ.	Изъ унт.-офиц. въ 19 арт. бриг.	
Головинскій Владиміръ	Въ Самур. пѣх. п.	
Гильденбалкъ Каэтанъ.	Изъ унт.-офиц. въ 9 арт. бриг.	
Зерюгинъ I Сергѣй -	Изъ унт.-офиц. въ л. г. Волынскій п.	
Демьяновичъ Михаилъ	Изъ унт.-офиц. въ 11 арт. бриг.	Полковникъ. Командиръ 6 батареи 6 арт. бригады.
Ерофѣевъ Николай -	Углицкій б. в. стр.	Нынѣ полковникъ. Звенигородскій уѣздн. в. начальникъ.

Затыркевичъ Николай.		
Заньковичъ Василій -	Изъ унт.-офиц. въ Самурскій пѣх. п.	
Зеленскій Иларіонъ -	Изъ фельдф. въ л. г. Егерскій съ приком. къ Генер. Штабу	Нынѣ Тайный Совѣт., бывшій предсѣдатель Полт. межевой палаты. На мрамор. доскѣ.
Ивановъ Николай.		
Кондзерловскій Константинъ.	Изъ унт.-офиц. въ л. г. Волынскій п.	
Колери Иванъ.		
Козловъ I Николай.		
Кондыревъ II Николай	Рязанскій пѣх. п.	
Левашовъ I Николай	Изъ унт.-офиц. въ 8 арт. бриг.	Служилъ воспитателемъ въ Новгородск. графа Аракчеева корп.
Моховиковъ I Василій	Изъ унт.-офиц. въ Егерскій полкъ в. к. Мих. Николаев.	† Крымскую войну; убитъ при осадѣ Севастоп. 18 Іюля 1855 г.
Майеръ Николай -	Унт.-офиц. во 2 Гренад. арт. бриг.	
Мозняковъ Василій -	Изъ унт.-офиц. въ Тарутинскій Егер. полкъ.	† Крымскую войну, отъ раны, получен. подъ Севастополемъ 24 Окт. 1854 г.
Меньшовъ Эрастъ -	Въ Бутырскій пѣх. полкъ.	
Невадовскій Иванъ -	Изъ унт.офиц. въ л. г. Волынскій п.	Генералъ-лейтенантъ. Начальникъ 9 мѣстной бригады. Имѣетъ золотое оружіе.
Навроцкій I -	Въ 5 артилл. бриг.	Нынѣ генер.-маіоръ въ отставкѣ.
Петровъ I Дмитрій -	— —	Генералъ-маіоръ въ отставкѣ. Служилъ команд. Ивангородск. крѣп. артиллеріи.
Петровъ III Василій -	Изъ унт.-офиц. въ 8 арт. бриг.	
Павловскій Александ.	Изъ унт.-офиц. въ 8 арт. бриг.	Подпор. 8 арт. бриг. † Крымскую войну, убитъ при Черной рѣчкѣ 4 Авг. 1855 г.
Полешко Иванъ -	Изъ унт.-офиц. въ 12 арт. бриг.	

Панкратьевъ Василій	Въ Самурскій пѣх. полкъ.	
Пригара Іосифъ -	Въ 83-й Самурскій пѣх. полкъ.	Полковникъ. Командиръ 9 Кавказ. пѣх. кадроваго баталіона.
Соханскій Николай -	Изъ унт.-офиц. въ 14 арт. бриг.	
Старицкій Өедоръ -	Въ Егерскій в. к. Мих. Николаевича п.	
Черкасовъ Михаилъ.		

1850 г. (пр. по кор. № 161))

Отправлены въ Дворянскій полкъ.

Андрузскій Порфирій.	Унт.-офиц. вып. въ 4 полев. арт. бриг.	
Андрузскій Михаилъ.	Унт.-оф. въ 9 полев. арт. бриг.	
Кн. Баратовъ Викторъ.		
Березовъ Григорій -	Подольскій Егерскій полкъ.	
Бискупскій I Константинъ.	Унт.-оф. въ гренад. короля Фридр. Вил.	Нынѣ генер.-лейтен., начальн. 3 гренадер. дивизіи. Георгіевскій кавалеръ. Окончилъ Ак. генер. Штаба.
Богаевскій II Сергѣй.	Подольскій Егер. п.	
Бржезицкій Николай.	Унт.-оф. въ 5 стр. бат.	
Бѣлецкій I Григорій.		
Бѣльченко Александръ	Екатеринослав. бат. вн. стражи.	
Богушевичъ I Митрофанъ.		
Бѣлокопытовъ Корнелій.	Унт.-оф. во 2 грен. артил. бриг.	
Величко Филадельфъ -	Унт.-оф. въ 6 пол. артил. бриг.	Генералъ-лейтенантъ. Помощ. Начальника Главнаго Штаба.

Верховскій I Михаилъ	— —	2 кл раненый. Генералъ-маіоръ въ отставкѣ. Бывшій Радомысльскій уѣздный в. начальникъ.
Вейсбахъ II Владиміръ	Унт.-офиц. въ 3 пол. артил. бриг.	
Визлеръ Филиппъ.		
Влезковъ Василій -	— —	Нынѣ въ отставкѣ. Полковникъ. Служилъ воспитателемъ въ II. Полт. корпусѣ.
Вовней Акимъ - -	Кавказ. лин. бат. № 9.	
Грибоѣдовъ Петръ -	4 пол. арт. бриг.	
Гржимайло Александръ	Алексопольскій Егер. полкъ.	
Драшковскій I Иванъ.	Унт.-оф. въ 1 полев. артил. бриг.	
Дыздаревъ Александръ	19 конно-артиллер. бригаду.	Помѣщикъ. Нынѣ Кременчугскій городской голова.
Еллинскій Владиміръ -	У.-оф. въ Александропольск. егерск. п.	
Жуковъ II Илья - -	Симбир. бат. внут. стражи.	
Зельмицъ Семенъ - -	Могилев. бат. внут. стражи.	
Заньковскій I Николай	Тамбов. бат. внут. стражи.	
Казанцевъ Григорій -	У.-оф. въ 15 полев. артиллер. бригаду.	
Красницкій II Викторъ.	Воронеж. б. внутр. стражи.	
Кулябко I Николай.		
Кукса Михаилъ - -	Унт.-оф. въ Виленск. егерскій полкъ.	
Кирилловъ Владиміръ	Сибирскій № 11-й линейн. баталіонъ.	
Колесниковъ Иванъ.		
Кригинъ Матвѣй - -	Смолен. бат. внут. стражи.	

Копыловъ II Яковъ -	Астрах. бат. внутр. стражи.	
Котурьенко Степанъ -	Оренбург. лин. бат. № 4.	
Лесли II Александръ	Сибирскій № 4 лин. батал.	
Леонтовичъ II Александръ.	Навагинскій пѣхотн. полкъ.	
Лишинъ I Николай.		
Михайловъ Иванъ -	Вологодскій бат. вн. стражи.	
Масловъ III Петръ -	Литовскій егерскій полкъ.	
Носенко Александръ -	Таврическій б вн. стражи.	
Ф.-Огліо Михаилъ.		
Пащенко II Александръ.		
Поддубный Дмитрій.		
Сошальскій III Василій.	Лин. бат. Кавказск. № 5.	
Сосновскій I Порфирій	Тавр. бат. внутр. стражи.	
Сороко II Михаилъ.		
Сошальскій V Петръ -	Бѣлевскій егерскій полкъ.	† подпоруч. Бѣлевск. егерскаго полка, убитъ въ Крымскую войну, при штурмѣ Карскихъ укрѣпленій.
Старицкій III Георгій	Подольскій Егерскій полкъ.	
Сухинъ I Павелъ - -	Виленск. егерск. п.	† Крымскую войну.
Сухоносовъ Василій -	Грузинск. лин. бат. № 15.	
Тихенко Владиміръ -	6 сапер. баталіонъ.	
де-Франкъ Юлій - -	Люблинскій егерскій полкъ.	
Шепелевъ I Илья -	Тамковскій б. внут. стражи.	
Эльяшевичъ I Викторъ		
Эльяшевичъ II Левъ -	3 гренадер. артилл. бригаду.	Служилъ воспит. въ Полтавск. кад. корп. Въ отставку полковн. † 1884 г.

Бобоховъ Владиміръ -	перевед. въ 1 Московскій корпусъ	Нынѣ генер.-лейтен. въ отставкѣ. Бывшій окр интендантъ Одесскаго воен. округа.

1851 г. (прик. по кор. № 171).

Отправлены въ Дворянскій полкъ.

Бассаковъ Василій -	Вып. въ 1 стрѣлк. баталіонъ.	
Булюбашъ Александръ	Изъ фельдф. въ Угличскій Егерскій п.	
Бѣлогудовъ Михаилъ.		
Вельмисъ I Александръ	Ун.-оф. въ 9 артилл. бригаду.	
Вечеславъ I Сергѣй.		
Вязовскій Владиміръ -	Резервн. стрѣлков. баталіонъ.	
Гамзагурдій Ярославъ	Бѣлостокскій егерск. полкъ.	
Ганько I Михаилъ -	Гродненскій бат. вн. стражи.	
Гржимайло II Евгеній	7 артиллер. бригаду.	
Долинскій Яковъ - -	19 — —	
Елагинъ Сергѣй - -	Рижскій бат. внут. стражи.	
Кн. Елецкій Василій -	Гренадерск. короля Фридриха.	Нынѣ секретарь Полтавскаго епископа.
Жуковъ III Александръ.	10 Финляндск. лин. баталіонъ.	
Завадскій Николай -	Ун.-оф. во 2 резер. саперн. батал.	
Ивановъ Константинъ.		
Исаевъ III Константинъ.	Самарск. бат. вн. стражи.	
Исаевъ IV Владиміръ	3 артил. бригаду.	
Котовичъ Александръ-	Ун.-оф. въ 6 артилл. бригаду.	
Кондыревъ Василій.		

Кучинскій Дмитрій.		
Кучеровъ Яковъ - -	Унт.-оф. въ Бѣлозер. пѣх. полк.	Помѣщенъ въ корпусѣ на мрамор. доскѣ; нынѣ помѣщикъ Харьк. губерніи.
Будашевъ Михаилъ -	3 артилл. бригаду.	
Кущевъ Евгеній - -	1 — —	
Лесли III Николай -	Софійскій полкъ.	
Левенецъ Александръ	9 артилл. бригаду.	
Лысенко 2 Аркадій -	1 стрѣлк. баталіонъ.	
Мамонтовъ Василій -	16 артил. бригаду.	
Мачинскій Яковъ - -	У.-оф. въ Брестскій пѣх. полкъ.	
Ноздрѣевъ Владиміръ	4 сапер. баталіонъ.	
Романовъ Василій -	Замосцкій бат. вн. стражи	
Рындинъ I Николай -	2 резерв. саперную бригаду.	Полковн. Командиръ 4 роты 1 кадет. корпуса.
Рубанъ Леонтій.		
Рядновъ Григорій - -	2 артилл. бригаду.	
Соколовъ Григорій -	3 — —	
Свѣтухинъ Иванъ.		
Скаржинскій Василій -	У.-оф. въ 7 артилл. бригаду.	
Сентянинъ Николай -	Караб. генер. Барклая де-Толли.	
Тризна I Петръ - -	Нижегород. бат. вн. стражи.	
Ушгоровскій Василій.		
Харечковъ Василій -	У.-оф. въ 14 артил. бриг.	Полковн. артил., командовалъ батареей. Скончался въ 1889 г.
Черкасовъ Хрисанфъ -	3 сапер. баталіонъ.	
Яковлевъ II Иванъ -	Харьк. б. в. стражи.	

1852 г. (прик. по корп. № 170).

Отправлены въ Дворянскій полкъ.

Авксентьевъ Николай У.-оф.	въ Александровскій пѣх. полкъ.	

Воронецъ Василій -	Колыванскій Егер. полкъ.	
Ганько II Владиміръ -	Харьковскій б. вн. стражи.	
Гевличъ Павелъ - -	1 резер. баталіонъ.	
Григоровичъ Григорій	2 резер. сапер. баталіонъ.	
Данилевскій Иванъ -	15 артил. бригаду.	
Жуковъ VI Иванъ -	Черноморскій бат. № 16.	
Ильенко Михаилъ - Унт.-оф.	въ Карабинерный Барклая де - Толли полкъ.	
Ильяшенко Яковъ -	5 артил. бригаду.	
Кублицкій-Піотухъ Николай у.-оф.	во 2 артиллерійскую бригаду.	
Кошельникъ Иванъ -	Бѣлостокскій пѣх. полкъ.	
Кореневъ I Александр.	Драгунскій В. К. Констант. Никол. п.	
Маслаковецъ Николай	Унт.-оф. въ 17 арт. бригаду.	Генер.-маіоръ. Оренбургскій губернаторъ и Нак. Атаманъ Оренбург. коз. войска.
Навроцкій Николай -	Люблинскій Егерскій полкъ.	
Онупріенко Викторъ - Унт.-оф.	въ 4 артиллерійск. бригаду.	Генералъ-маіоръ. Начальникъ С.-Петербургскаго губ. Жандармскаго управленія.
Пашковъ I Аполлонъ. Унт.-оф.	въ 3 гренадерскую артилл. бригаду.	
Петрашъ III Илья - Унт.-оф.	въ 19 артиллерійск. бригаду.	
Поплавко I Родіонъ.		
Сахновскій II Іоакимъ	Украинскій Егерск. полкъ.	Нынѣ генер.-маіоръ. Начальникъ артилл. склада въ Одесскомъ в. Округѣ (въ Кременчугѣ).
Сосновскій Иванъ - Унт.-оф.	въ 4 артиллерійск. бригаду.	
Сухинъ II Михаилъ - Унт.-оф.	въ 18 артиллерійск. бригаду.	

Трофимовъ Петръ -	- Новоархангельскій уланскій п.	
Туманскій Өедоръ	- 1 стрѣлк. баталіонъ.	
Шаликовъ Николай	- 20 артилл. бригаду.	
Шольцъ Василій -	- 1 Архангелогород. бат. в. стражи.	
Шкляревичъ Владиміръ.	Унт.-офиц. въ л. г. Павловскій полкъ съ приком. къ Мих. Арт. училищу.	
Штеричъ Максимъ Унт.-оф.	- въ Рижскій драгунскій полкъ.	
Юскевичъ-Красковск. Михаилъ унт.-оф.	въ 20 артиллерійск. бригаду.	Генералъ-маіоръ. Начальникъ Московскаго Окружнаго Артиллер. склада.

1853 г. (прик. по кор. № 177).

Отправлены въ Дворянскій полкъ.

Алексѣевъ Иванъ -	- Унт.-оф. въ 9 арт. бригаду.	Полковникъ. Командиръ 41 Летучаго Артиллерійскаго парка.
Антоновскій Михаилъ.	Черниговскій бат. внутр. стражи.	
Артеновскій-Гулакъ Ельпидифоръ.		
Бартошъ Иванъ -	- 9 артилл. бригаду.	
Баевъ I Александръ.		
Бутовскій Алексѣй	- Унт.-оф. л. г. Павловскій полкъ съ прикоманд. къ Николаев. академіи.	Полковникъ; чиновн. особ. поруч. при главномъ упр. в. у. заведеній.
Вечеславъ II Петръ	- 17 артилл. бригаду.	
Густъ Александръ -	- Унт.-оф. въ 14 арт. бригаду.	Нынѣ генер.-маіоръ артиллеріи; служитъ въ Очаковѣ.
Квасковскій Брониславъ.	3 артилл. бригаду.	
Кривошеевъ Георгій.		

Кулябка II Митрофанъ.	10 артилл. бригаду.	
Линевичъ Иванъ - -	15 артилл. бригаду.	
Лоташевскій Василій.	Замосцкій пѣх. п.	Помѣщикъ Полт. губ.
Новосельскій Николай.		
Очеретенко I Михаилъ	Унт.-оф. въ 15 арт. бригаду.	
Петровъ Иванъ - -	Констант. кад кор.	Нынѣ въ 43 драгун. Тверскомъ полку.
Пузановъ Василій- -	9 артилл. бригаду.	
Рахубовскій II Петръ	11 артилл. бригаду.	
Родзянко III Викторъ	Кирасирскій В. К. Алекс. Іосифовны полкъ.	Нынѣ помѣщикъ Полт. губ., земскій дѣятель.
Савичъ II Василій -	14 лин. Грузинскій бат.	
Сахновскій III Петръ	Ун.-оф. въ Финляндскій л. г. полкъ.	Помѣщикъ Полтавской г., земскій дѣятель.
Сомовъ Николай- - -	Унт.-оф. въ 14 арт. бриг.	
Соя-Сѣрко Ѳедоръ -	9 артилл. бригаду.	
Святобливъ-Коробкинъ Михаилъ.		
Терещенко II Иванъ.	Унт.-оф. въ 17 арт. бригаду.	
Тимченко - Островерховъ IV Алексѣй.	Л. г. Екатер. полкъ.	
Филипенко Илья - -	11 артилл. бригаду.	Генер. - маіоръ. Окончилъ арт. акад. Совѣщ. членъ арт. ком. глав. арт. управленія.
Чертовъ I Митрофанъ.	Ун.-оф. въ 1 конно-піонер. дивизіонъ.	

1854 г. (пр. по кор. № 165 и № 243).

Отправлены въ Дворянскій полкъ.

Абаза III Веніаминъ.		
Авксентьевъ II Аркадій.	6 Грузин. лин. бат.	

Бойно-Родзевичъ Павелъ.	Олон. пѣх. полкъ.	Служилъ въ Орловск. пѣх. п. Убитъ въ послѣдн. турецкую войну. Маіоръ.
Бурдюговъ Михаилъ -	5 сапер. баталіонъ.	Служитъ окружнымъ надзир. въ Харьков. губерніи.
Бѣлецскій II Иванъ -	Въ Вологодскій пѣх. полкъ.	Кадниковскій (Волог. губ.) уѣздный воинскій начальн. Подполковн.
Войцеховичъ Митрофанъ.	Шлиссельбургскій пѣх. полкъ.	
Верховскій II Θедоръ.	2 сапер. баталіонъ.	
Велецкій Митрофанъ -	Генералъ-фельдмаршала Паськевича п.	
Владиміровъ Иванъ.		
Волковъ Петръ - -	1 резерв. сап. бат.	
Вѣсичъ Иванъ - -	Нижегородскій пѣх. полкъ.	
Дудицкій-Лишинъ Дмитрій.		
Исаевъ V Михаилъ -	3 гренад. арт. бриг.	
Исаевъ VI Аркадій -	3 гренад. арт. бриг.	
Квитка I Дмитрій -	Изъ фельдф. въ л гв. Павлов. п., съ приком. къ Мих. арт. академіи.	Нынѣ д. с. с., управляющимъ Полт. отдѣл. дворянск. и крестьянскаго банковъ.
Кобалевскій Александръ.	Гренадерскій Е. И. В. К. Николая Николаевича полкъ.	
Комаровскій Владиміръ.		
Кореневъ Михаилъ -	Гренад. Ростовскій принца Фридр. Нидерландск.	
Коноваловъ I Аристархъ.	Фельдм. Кутузова-Смоленскаго полкъ.	
Коллери Георгій.		
Кублицкій-Піотухъ II Александръ.	Симбир. пѣх. полкъ.	Командиръ 142 пѣх. Звенигородск. полка.
Куколя-Яснопольскій Константинъ.	3 сапер. баталіонъ.	
Лучницкій Михаилъ -	Унт.-оф. въ Литовск. полкъ.	

Любочинскій Иванъ -	3 сапер. баталіонъ.	
Мейзенкампфъ Өедоръ	Чугуев. уланскій п.	
Миршавцевъ I Владиміръ.		Служилъ въ Елецкомъ пѣх. полку; подполк. Нынѣ покойный.
Нѣжинцовъ Николай.		
Пашковъ III Глѣбъ -	19 артилл. бригаду.	
Пикаловъ Павелъ - -	Унт.-оф. Олонецкій пѣх. полкъ.	
Піотровскій II Николай.	1 свод. рез. артил. бригаду.	
Портнягинъ Евгеній -	Костром. пѣх. полкъ.	
Рындинъ II Михаилъ	4 сапер. баталіонъ.	Начальникъ отдѣленія главн. инжен. управленія ген. - маіоръ.
Соколовичъ Павелъ -	Фельдфеб. л.-г. Павловскій п. съ прик. къ Мих. арт. акад.	Полковн. въ отставкѣ; живетъ въ Полтавской губерніи.
Сакминъ Илья - - -	Днѣпровскій пѣхот. полкъ.	
Спичаковъ II Леонидъ	Л. г. Измайловск. п.	
Слѣпушкинъ I Степанъ	10 стрѣлк, батал.	
Стеблинъ-Каминскій III Василій.	У.-о. 3 сапер. бат.	Полковн. Служитъ въ Кіевскомъ кад. корп.
Стребковъ I Михаилъ		
Фертовъ I Алексѣй -	14 стрѣлк. батал.	Оконч. академ. генер. штаба и юрид. акад.; нынѣ ген.-маіоръ, военный судья Одесскаго военнаго округа
Халтуринъ III Петръ -	Австрійскій Импер. Леопольда п.	
Шмидтъ II Леонидъ -	Унт.-оф. въ Софійскій пѣх. полкъ.	
Шумаковъ Іоакинфъ.		
Эльяшевичъ III Алексѣй.	Въ 4 артилл. бриг.	

1855 г. (пр. по корпусу № 164).

Отправлены въ Константиновскій кадет. корпусъ.

Абаза I Александръ -	У.-о. вып. въ Витеб. пѣх. полкъ.	

Арендаренко Николай	5 стрѣлк. баталіонъ.	
Бискупскій Викторъ.		
Ганжа I Левъ - - -	Нижегородскій бат. вн. стражи.	
Ганько Алексѣй - -	2 свод. резер. бат.	
Голодолинскій Леонидъ		
Грубертъ Алексѣй- -	Ун.-оф. въ Москов. в. герц Фридриха Мекленбургск.	
Грибоѣдовъ I Сергѣй-	Ун.-оф. въ 5 св. рез. бригаду.	
Гулевичъ Вадимъ - -	Конно-артил № 23 батар. Забайкальск. козачьяго войска.	
Гуторъ Александръ -	Невскій кор. Неаполитанскаго полкъ.	
Дерюгинъ Михаилъ -	Ун.-оф. въ л. г Финляндскій полкъ съ прикоманд. къ Мих. артилл. академіи.	Нынѣ полковн. и инспекторъ 2 Петербур. кадетск. корп.
Дерфельденъ Алексѣй.		
Донцовъ Степанъ - -	4 свод. рез. артил. бриг.	
Залѣнскій Иванъ.		
Комаровъ I Дмитрій -	Спеціальный клас. Константин. к. корп 2 свод. резер. бат.	Полковн. Команд. 27 пѣх. Витебск. полка.
Лаптевъ Николай - -	Перновскій Е. И. В. короля прусск.	
Маркграфскій I Александръ.		
Масловичъ Николай -	Кавказскій № 19 лин. бат.	
Медяновъ Владиміръ.		Покойный.
Миничъ - Минарскій Дмитрій.	У.-оф. въ Витеб. пѣх. полкъ.	
Мозниковъ Аристархъ	Нижегородскій бат. внутр. стражи.	
Мотоніусъ Николай -	Конно-артил. легкую № 22 бриг.	
Нельговскій Иванъ -	Брянскій пѣх. полкъ.	
Островскій Константинъ.	4 свод. рез. артил. бриг.	

Папкевичъ - Левицкій Андрей.		
Перетъ I Николай- -	4 свод. рез. артил. бриг.	
Политика Павелъ - -	Л. г. Екатериност. полкъ.	
Савицкій I Степанъ -	15 стрѣлков. бат.	
Сварика Степанъ - -	Тоже.	
Сухинскій Павелъ - -	6 свод. рез. артил. бриг.	
Тугариновъ Дмитрій -	Финляндскій сапер. полуб.	
Терещенко-Уовецъ Иванъ.	9 стрѣлков. бат.	
Харченко I Иванъ -	Митавскій бат. вн. стражи.	
Хоменко I Митрофанъ	Ун.-оф. въ Сѣвскій пѣх. полкъ.	Умеръ ген.-маіоромъ въ отставкѣ. Бывшій команд. 118 пѣх. Шуйскаго полка. Георгіевскій кавалеръ.
Цыглеръ Митрофанъ -	Самогитскій полкъ.	
Череповъ Петръ - -	5 свод. артил. бриг.	
Шароградскій Павелъ	2 свод. резер. бат.	
Шишкевичъ Александръ	Изъ фельдф. въ л.-г. Семеновскій съ прик. къ Мих. арт. акад.	Ген.-маіоръ въ отст. Бывш. инспект. клас. Орловскаго к. корп.
Юзефовичъ Николай -	Костромскій б. вн. стражи.	
Эстко Николай- - -	Ярослав. б. внутр. стражи.	

1856 годъ. (по кор. прик. № 171).

Отправлены въ Константиновскій кадетскій корпусъ.

Богуславскій Иванъ -	Пермскій бат. внут. стр.
Барбовичъ Павелъ -	Сибирскій № 2 лин. бат.

Баіовъ Константинъ -	6 артиллер. бриг.	Нынѣ генер. штаба ген.-маіоръ, начальн. штаба 9 арм. корп
Богаевскій II Александръ.	У.-оф. въ 5 св. рез. бриг.	Полковн. прикоманд. къ 10 арт. бриг.
Бѣлицкій Василій - -	Ун.-оф. въ 16 арт. бриг.	Полковн. команд. 26 лет. арт. пар. съ 1877 г.
Винокуровъ Алексѣй -	Въ 3 свод. арт. бр.	Капитанъ 5 артилл. бригады. Умеръ отъ раны, полученной 19 Авг. 1877 г. при отраженіи арміи Османа-паши на деревни Пелинатъ и Згаиевице, отрядомъ генер.-лейт. Зотова.
Воллосѣвичъ Максимильянъ.	2 Кавказ. сапер. бат.	
Власовъ Николай - -	Азовскій пѣх. полкъ.	
Гудимъ-Левковичъ Георгій.		
Драшковскій Александръ.		
Желетовъ Николай -	Малор. гр. Румянцева полкъ.	
Захаровъ Борисъ - -	6 артилл. бригаду.	Ротмистръ. Служитъ въ управленіи Варшавскаго жандармск. округа.
Іолкинъ Константинъ.		
Ивановъ I Николай -	4 свод. арт. бриг.	
Ильенко Семенъ - -		Былъ начальникомъ артилл. парка въ Курскѣ. Покойный.
Карпинскій Иванъ -	6 свод. арт. бриг.	
Ковалевскій I Александръ.	Фанагорійскій ген. князя Суворова п.	
Клебекъ Митрофанъ.		
Кривцовъ I Константинъ.		
Левченко Степанъ.		
Линтваревъ I Тимоѳей.		
Мартыновъ I Константинъ.		

Маркграфскій Константинъ.		
Меньщиковъ I Василій.		
Мирный Никаноръ.		
Михайловскій Константинъ.	Черниг. бат. внутр. стражи.	
Нефидовъ Дмитрій -		Понтон. № 5-й паркъ.
Невадовскій Митрофанъ.	Астраханскій полкъ.	
Немировичъ-Данченко Андрей.		
Обозненковъ Андрей.		
Помазановъ Гавріилъ.		
Созановичъ Павелъ.		
Савицкій Иванъ.		
Скалозубовъ Иванъ -	Унт.-оф. въ 19 арт. бригаду.	Полковникъ 21 арт. бриг.
Ставпсскій Александр.		Нынѣ служитъ по лѣсному вѣдомству, въ Гродненской губерніи.
Столица Константинъ.		
Tереховъ Владиміръ -	Таврич. пѣх. полкъ.	
Терешкевичъ Филиппъ	4 свод. артилл. бригаду.	Нынѣ командиръ 4-й батареи 31 артилл. бригады.
Тимченко-Рубанъ Владиміръ.		
Шрамченко I Михаилъ	Малороссійск. графа Румянцева полкъ.	
Якубовичъ Николай -	1 свод. рез. артилл. бриг.	
Якубовскій Никита -	Тоже.	

1859 г. (пр. по кор. №№ 134 и 177).

Изъ специальныхъ классовъ корпуса.

Абаза - - - - -	Быв. въ Бѣлгород. кор. Фердинанда п.	
Абаза II - - - - - Унт.-оф.	въ 13 артиллерійск. бригаду.	

Андріевскій I - - -	Хорунжіе, въ Сибир. лин. коз. войско.	
Андріевскій II - -	Гренадерскій Самогитскій Э. г. Фридриха Карла.	
Андріевскій III - -	14 стрѣлков. бриг.	
Ананьевъ Андрей - - Унт.-офиц.	Константиновскій кадет. корпусъ.	
Аѳанасьевъ Прокофій Унт.-офиц.	4 свод. артиллер. бригаду.	
Бродскій - - - - -	Л. г. Псковской Ея Величества полкъ.	
Болховитиновъ - - -	Харьков. бат. вн. стражи.	
Бойно-Родзевичъ - -	Олонецкій пѣх. п.	Въ отставкѣ.
Баженовъ Петръ - - Унт.-офиц.	Константиновскій кад. корпусъ.	Окончилъ ак. генер. штаба. Начальникъ штаба 14 арм. корп. Генералъ-маіоръ.
Беккеръ Михаилъ - -	Тоже.	
Бѣловодскій - - - -	14 стрѣлк. бригаду.	
Вареновъ - - - - -	Харьков. бат. вн. стражи.	
Винниковъ I - - -	5 свод. арт. бригаду.	Въ отставкѣ, помѣщ. Полт. губ.
Винниковъ II - - -	Гренад. Перновскій полкъ.	Въ отставкѣ, помѣщ. Полт. губ.
Величковскій - - - Унт.-офиц.	8 артилл. бригаду.	Помѣщикъ, предвод. двор. Полт. уѣзда.
Воронкевичъ - - -	Астраханскій Е. И. К. А. А—ча.	Командиръ резервнаго баталіона въ Кіевск. в. округѣ.
Гаръ Григорій - - -	Константинов. кад. корпусъ.	
Гевличъ - - - - -	Малорос. Румянцева полкъ.	
Грибоѣдовъ Николай.		
Даниловъ Василій - -	Ольвіопольск. генерала Суворова.	Помѣщикъ Харьк. губ., уѣздный предводитель дворянства.
Дельнеръ Владиславъ. Унт.-офиц.	Константиновскій кадет. корпусъ.	
Драшковскій Александръ.	Фанагорійскій к Суворова.	† Полковникъ. Покойный.

Дьяковъ - - - -	Херсонскій бат. в. стражи.	
Демьяновичъ Леонидъ	Констант. в. корпусъ.	
Ждановъ - - - - -	15 Кавк. лин. бат.	
Журавскій Михаилъ - Унт.-офиц.	въ Константин. кад. корпусъ.	
Занка - - - - - -	Черн. бат. в. стр.	
Золотвицкій - - - -	Бугскій графа Сиверса полкъ.	
Ивановъ - - - - -	Гренадер. Ростовскій полкъ.	
Ивицкій - - - - -	Т о ж е.	
Имшевецкій - - - -	Чугуевскій улан. п.	
Индутный Григорій -	Черниг. б. в. стр.	Служилъ въ Елецкомъ полку; нынѣ подполк. въ отставкѣ.
Картавцевъ - - - - Унт.-офиц.	въ Елисаветградск. гусарскій п.	Нынѣ помѣщикъ и участковый мир. судья.
Климовъ Алексѣй - -	5 свод. арт. бриг.	Полковн. Въ Брестъ-Литовской крѣп. арт.
Ковалевскій II - -	Ольвіопольскій ген.-адьют. Ост.-Сакена п.	
Костенко Левъ - - -	Констант. кад. кор.	Окончилъ ак. генер. штаба. Генер.-маіоръ. Служитъ при главномъ штабѣ начальн. азіатскаго департамента.
Комаровскій - - - - Унт.-офиц.	въ Рижскій В. К. Екатерины Михайловны п.	
Комысовскій - - - -	Кишиневскій бат. в. стражи.	
Краснянскій Николай.	Муромскій пѣх. п.	Подполковникъ. Нынѣ въ 22 пѣх. Нижегородскомъ полку.
Кублицкій-Піотухъ -	2 свод. резер. стр. баталіонъ.	
Лаушкинъ Василій -	Гренад. Самогитскій полкъ.	Нынѣ Торопецкій уѣздный в. начальникъ.
Литвиновъ - - - -	Харьк. б. в. стр.	
Лысенко I - - - -	2 свод. рез. батал.	
Мазуркевичъ - - -	Кирасирскій Глуховскій Е. И. Алек. Іосиф.	

Македонскій Константинъ.	5 свод. арт. бриг.	Генер.-маіоръ. Оконч. в. юр. акад. Военный прокуроръ Омскаго в. окр. суда.
Милорадовичъ - - -	Волынскій улан. п.	
Новицкій - - - -	Ростовскій принца Фридр. Нидерланд.	
Нееленко - - - -	Бѣлгородскій Карла Фердинанда п.	
Павловъ - - - - -	Кіевскій короля Нидерланд.	
Пфунтъ Сергѣй - -	Констант. кад. кор.	
Петрчни Викторъ - -	1 стрѣлк. баталіонъ.	† Служилъ въ пограничной стражѣ. Подполковн. въ отставкѣ. Умеръ въ Мар. 1889 г.
Поплавко - - - - -	Гренадер. Ростов. п.	Подполковникъ; нынѣ служитъ въ Варшавской полиціи.
Полонскій Габріэль -	Харьков. бат. вн. стражи.	Подполк. Житомірскаго полка.
Пушкаренко-Овсѣенко.	Гренадер. Ростов. п.	
Рахубовскій - - - -	Новомиргород. драгун. п.	
Розенбергъ - - - - Унт.-офиц.	въ Черниговскій пѣх. п.	
Ромашкевичъ - - -	18 Кавказ. лин. б.	Поруч. въ отставкѣ. Въ числѣ раненыхъ (на Кавказѣ) I класса.
Саранчовъ - - - - Унт.-офиц.	въ Константиновск. кад. корп.	
Самаржа - - - - -	Кишинев. б. в. стр.	
Стеблинъ-Кампнскій Евгеній. Унт.-офиц.		
Смысловскій Константинъ. Унт.-офиц.	въ Константиновск. кад. корп.	
Соболевскій Владиміръ	Т о ж е.	
Третьяковъ - - - -	Фанагор. кн. Суворова п.	
Фитюлькинъ - - - -	5 свод. арт. бриг.	
Харченко - - - - -	Малоросс. гр. Румянцева п.	
Халтуринъ - - - -	Харьк. бат. в. стр.	

Хоменко Николай- -	Л. г. Екатериносл. Е. Величества п.	Подполк. 128 пѣхотн. Старооскольскаго п.
Черкасовъ - - - - Унт.-офиц.	въ Константиновск. кад. корпусъ.	
Цыбульскій II - - -	Елисаветгр. гус. п.	
Шепелевъ - - - -	14 Кавказ. лин. бат.	Подполк. Служитъ въ 101 пѣх. Пермскомъ п.
Шрамченко II - - -	Волынскій улан. п.	
Щербакъ - - - -	Литовскій улан. п.	
Ѳедоровскій- - - -	16 Кавказ. лин. б.	Полковн. Служитъ въ Кіевскомъ к. корпусѣ.

1861 г. (прик. по кор. №№ 134 и 167).

Выпускъ изъ спеціальныхъ классовъ.

Вольхъ Алексѣй - - Унт.-офиц.	вып. Елисаветград. гус. п.	
Винда Иванъ - - - Унт.-офиц.	въ Малороссійскій графа Румянцева п.	Полк. Военный инженеръ въ Кіевскомъ окруж. инж. управл.
Голяховскій Павелъ -	Гренадер. графа Румянцева п.	
Даневскій Валеріанъ - Унт.-офиц.	въ 3-й классъ Констант. к. корп.	
Дыздаревъ Владиміръ	Каргопольскій др. п.	
Жилинскій Ѳедоръ.		
Зобугинъ Александръ. Унт.-офиц.	въ 13 стрѣлковый баталіонъ.	
Катрухинъ Андрей -	4 свод. резер. бат.	
Кирпотенко Николай -	14 артилл. бригаду.	
Комаровъ Александръ	Брестскій пѣх. п.	
Коноваловъ Николай.	3 классъ Констант. в. училища	Окончилъ инж. акад.
Кодинецъ Николай -	Глуховской полкъ.	
Малаша Яковъ - - Унт.-офиц.	въ 3-й классъ Константъ училища.	Генер.-маіоръ. Окончилъ ак. генер. штаба. Начальн. штаба Кіев. воен. округа.
Мезенцовъ Василій -	Тоже - - - -	Членъ отъ правительства въ Харьк. отд. двор. зем. банка.

Меньщиковъ Николай	Гренад. графа Румянцева п.	
Милорадовичъ Василій	3 кл. Конст. в. уч.	
Обозненковъ Николай Унт.-офиц.	Т о ж е.	
Оприцъ Александръ - Унт.-офиц.	Т о ж е - - - -	Инженеръ-полков. Начальникъ инж. дист. Спб. в. округа.
Пашковъ Иванъ -	- Т о ж е.	
Пеленкинъ Андрей Унт.-офиц.	- Т о ж е.	
Тусинъ Николай -	- 2 Кронштад. лин. баталіонъ.	
Розгановъ Констант.	Констант. к. корп.	Оконч. ак. ген. штаба, генер.-маіоръ. По инж. войскамъ. Начальникъ Аму-Дарьинскаго отдѣла.
Рутковскій Яковъ	- Т о ж е - - - -	Георгіев. кавалеръ. Окончилъ инж. акад. Нынѣ начальн. инж. въ Керчи.
Соколовичъ Яковъ	- Астраханскій В. К. Алек. Алек. п.	† Самоубійств.
Семпликовичъ Алекс.	3 кл. Конст. в. уч.	Полковн. Военный судья Кіев. в. окруж. суда.
Спановскій Александ. Унт.-офиц.	въ Александр. гус. полкъ.	
Старицкій Александръ	3 кл. Конст. в. уч	Помѣщ. Зем. начальникъ.
Феденко-Праценко Иванъ.	Кіевскій короля Нидерланд. п.	
Филоновъ Дмитрій Унт.-офиц.	- въ улан. Вознесенскій п.	
Цыбульскій Александръ. Унт.-офиц.	въ 3 кл. Конст. в. учил.	
Цыглеръ Александръ - Фельдф.	Т о ж е.	
Шкоттъ Александръ Унт.-офиц.	Т о ж е.	
Штурмовъ Семенъ Унт.-офиц.	- Т о ж е.	

1862 г. (по корп. № 186 и корп. арх. № 48).

Бабинъ Василій -	Вознесенск. улан. п.	
Бобырь Алексѣй -	Каменецъ-Под. бат. внутр. стр.	Капит. II. д. помощн. Кіевск. уѣздн. воинск. начальн.
Бѣлоусовичъ Иванъ -	Мих. арт. училище.	
Васильевъ-Коруновск. Аполлонъ. Унт.-оф.	въ 3 кл. Констант. воен. учил.	
Васильевъ-Коруновск. Николай.	Мих. арт. училище.	
Волосевичъ Иванъ Унт.-офиц.	въ 3 кл. Констант. воен. учил.	
Евреиновъ Леонидъ - Унт.-офиц.	во 2 артилл. бриг.	Оконч. академ. генер. штаба. Нынѣ генер.-маіоръ, завѣд. имѣніемъ «Массандра» въ Крыму.
Высчинскій Иванъ -	Вологод. бат. внутр. стражи.	
Добровольскій Василій	3 кл. Конст. в. уч.	
Ивановъ Авксентій -	Тоже.	
Карповъ Константинъ	15 стрѣлков. бат.	
Кобалевскій Клавдій - Унт.-офиц.	въ Михайл. артилл. учил.	
Колмагоровъ Петръ -	Каменецъ-Под. бат. внутр. стр.	
Комаровскій Елеазаръ	3 кл. Конст. в. уч.	
Колоколовъ Василій -	Тоже.	
Константиновъ Ѳедоръ Унт.-офиц.	Тоже.	
Ковалевскій Николай -	Вологодскій бат. вн. стр.	
Миллеръ Леонидъ -	3 кл. Конст. в. уч.	
Мокріевичъ Андрей -	Глуховскій драг. п.	
Плещеевъ Михаилъ -	Минскій б. в. стр.	
Пиленко Василій - Унт.-офиц.	въ 3 кл. Констант. воен. учил.	
Плаксовъ Арефъ - Унт.-офиц.	въ Михайл. артилл. училище.	
Потоцкій Николай - Унт.-офиц.	Тоже - - - -	Нынѣ профес. акад. генер. штаба.
Подерни Николай -	Бугскій улан. полкъ.	

Прокофьевъ Александ.	Минскій б. в. стр.	
Пясецкій Өедоръ - -	Житомірскій пѣх. п.	
Слончевскій Митрофанъ. Унт.-офиц.	въ 3 кл. Констант. воен. уч.	Полковн. Командиръ 93 пѣх Иркутск. п.
Снѣжковъ Андрей - Унт. офиц.	въ 3 артиллерійск. бриг.	
Ставровскій Александръ	Тоже	
Стеблинъ-Каминскій Леонидъ.	Вологодскій б внут. стр.	Капит. Начальн. Итатской конвойн. команды.
Тихоцкій Левъ- - -	2 артиллер. бриг.	
Трипольскій Алексѣй -	3 кл. Конст. в. уч.	
Тишевскій Павелъ - Унт.-офиц.	въ Михайл. артилл. учил.	Команд. 67 пѣх. Тарутин. п., полковникъ.
Филиппьевъ Александръ Унт.-офиц.	Тоже.	
Флоренцовъ Владиміръ Унт.-офиц.	Тоже - - - -	Оконч. артилл. акад. Полковн., нынѣ помощникъ инспект. въ Николаев. кав. училищѣ.
Циглеръ Павелъ - - Фельдф.	въ Чугуев. улан. полкъ.	
Швуринъ Захарій - Унт.-офиц.	въ Михайл. артил. учил.	

1863 г. (прил. по корп. № 195 и 210 и корп. арх. № 67).

Абрамовичъ - Барановичъ.	Екатериносл. полкъ.	
Абаза- - - - - - Унт.-офиц.	въ Ингерманландск. полкъ.	
Альбовскій Валеріанъ	Константин. в. учил.	Полковн. Команд. 1 роты 1 кадет. корп.
Арендаренко Георгій -	Изъ Павлов. в. уч. перев. въ Мих. арт. училище.	
Аѳанасьевъ - Прокофьевъ.		
Балакшей-Котляревск. Константинъ.	Константин. в. учил.	
Бородаевскій Александръ. Фельдф.	въ Михайл. артил. учил.	

Богаевскій Михаилъ -	Павлов. воен. учил.	Оконч. юрид. академ. Былъ батал. команд. Конст. воен. училища † Ноября 1889 г.
Богушевскій Александръ. Унт.-офиц.	въ Михайл. артил. учил.	Старш. адъют., гвар. ротм., въ управл. гв. бриг. кавалер. запаса.
Бородаевскій Владиміръ.	Михайл. арт. учил.	
Босаковъ - - - - -	Каргопольск. полкъ.	
Бутовскій Владиміръ -	Павлов. воен. учил.	
Бушинскій Петръ - -	Тоже.	
Де-Брюксъ - - - - -	Харьков. улан. пол.	
Буйко Владиміръ - экст.	Павлов. воен. учил.	
Бѣловодскій Владиміръ	Тоже.	
Вовней - - - - - -	Минск. рез. полкъ.	
Верба - - - - -	Одесскій улан. пол.	Нынѣ Дерпт. уѣзд. в. начальн. Подполковн.
Гриценко - - - -	Казак. б. в. стр. съ приком. къ 15 стр. бат.	
Герасимовъ - - - -	Минск. рез. полкъ.	
Германъ Леонидъ - -	Павловск. в. учил.	Подполк. Командиръ 2 легк. бат. в. Сиб. арт. бриг.
У.-оф. Гнѣдичъ Евгеній	Астраханск. полкъ.	Въ запасѣ.
Герасимовъ - - - -	Прик. къ Минскому пѣх. резер.	
Домонтовичъ - - -	Черниг. бат. в. стр., съ прик. къ Вилен.	
Домонтовичъ II Александръ.	Вып. изъ Никол. кав. учил. въ 12 уланск. Бѣлгород. полкъ.	
Дубровинъ Николай -	Въ Одесск. улан. п.	Полковн. Въ 1 конн. полку Семирѣченскаго козачьяго войска.
Дубровинъ - - - -	6 свод. рез. батал.	
Жидковъ Петръ - -	Павловское в. учил.	
Жадкевичъ - - - -	Шлиссельбургскій п.	
Фельдфеб. Журавскій Викторъ.	Тоже.	

Жуковскій Левъ - -	Павлов. в. уч. изъ котораго перев. въ Мих. арт. уч.	Командиръ 5 бат. 4 арт. бр.
Золотовъ - - - -	Сумской гусар. п.	
Исаевичъ - - - -	Харьков. улан. п.	
Иваницкій Николай -	Мих. арт. училище.	
Карповъ - - - -	Мин. резервный п.	
Капитаненко Николай	Изъ Никол. кав. уч. въ л. г. улан. Его Величества п.	Нынѣ помѣщ. Полт. губерніи.
Краснпъ - - - -	Курскій б. в. стр. съ прик. къ Казан. драг. п.	Ротмистръ 25 драг. Казан. п.
Кобалевскій Егоръ -	Констант. в. учил.	Окончилъ арт. акад
Клауницъ - - - -	Бѣлосток. резер. п.	
Ковалевскій Константинъ.	Павлов. в. училище.	
Коленко Евгеній - -	Констант. в. учил.	Полковн. Начальникъ штаба ж.-дорож. бриг.
Коноваловъ Дмитрій.		
Комаровъ I Евгеній.		
Кривецкій Владиміръ -	Въ Саратов. б. в. стр. съ приком. къ Псков. пѣх. п.	Дѣлопроизводит. Кобеляк. уѣзднаго воин.
Унт.-офиц. Костырько Петръ.	Старшій кл. Мих. арт. училища.	Окончилъ арт. акад. Ген.-маіоръ. Начальн. отдѣл. глав. арт. упр.
Кривцовъ - - - .	Костром. рез. пѣх. полкъ.	
Косачъ Николай - -	Изъ Павл. в. уч. въ Тамбов. пѣх. п. съ прик. къ л. г. Изм. п.	Нынѣ флигель-адъют. Полковн. л. гвардіи Изм. п.
Кн. Кильдишевъ Павелъ.	Павлов. воен. учил.	Командиръ 4 сап. бат. Полковн.
Унт.-оф. Кащенко Арсеній.		Полковн. Команд. 47 пѣх. украин. п.
Лаврисъ - - - -	Фанагор. к. Сувор. п.	
Ланге Павелъ - - -		Окончилъ арт. акад.
Унт.-оф. Лансере Павелъ.	3 кл. Конст. в. уч.	Военный инж. Полк., Дѣлопроизв. строит. части въ окруж. инж. упр. Варш. в. округа.
Лансере II Александръ	Павлов. в. учил.	

Ларинъ - - - - -	Таганрог. бат. вн. стражи съ приком. къ Ахтырьскому п.	
Линицкій Мелетій -	Изъ фельдф. Павлов. в. учил. въ 7 Кинбург. драг. п.	Нынѣ подполк. Комен. ст. Вильно В ж. д.
Макаровъ - - - -	Севастопол. пѣх. п.	
Марковскій - - -	Смолен. улан. п.	
Мартыновъ Николай -	Мих. артил. учил.	
Нарцовъ - - - - -	Екатерин. драг. п.	
Одинецъ Александръ.	Павлов. в. учил.	
Оноприенко - - - -	Кавказ. лин. б. № 7 съ прик. къ Шлиссельбур. пѣх. п.	
Оршюновъ Сергѣй -	Павлов. в. учил.	
Пероцкій Ѳедоръ - -	Конст. в. училище.	
Оноприенко - - - -	Псков. рез. пѣх п.	
Охремовскій - - -	Фанагор. кн. Суворова п.	
Подгаецкій I Александ.	Изъ Павл. в. учил. въ Дорогобуж. пѣх п.	
Унт.-оф. Прохоровичъ	6 стрѣлк. бат.	
Потоцкій II Александ.	Павлов в. училище.	Артилл. Бывшій воспитан. Полтав. к. кор., а нынѣ инспекторъ Тифлисс. кад. корп.
Павленко - - - - -	15 стрѣл. баталіонъ.	
Псіолъ Александръ -	Изъ Павлов. в. уч. въ Мих. арт. уч.	Подполк. Начальникъ Курс. окр. арт. склада.
Рожалинъ Иванъ - -	Изъ фельдф. Павл. в. учил. съ приком. къ л. г. Финлянд. п.	† 1882 г. Полковн.
Рубанъ - - - - -	Литов. пѣх. п	
Рихтеръ Александръ -	Павлов. в. учил.	
Унт.-оф. Рындинъ - -	4 сапер. бат.	
Соханскій Владиміръ.	Павловск. в. учил.	Подполк. Служитъ въ 19 пѣх. Костр. п.
Фельдф. Сухинъ Левъ	5 стрѣлк. баталіонъ.	Подполк. Команд. 22 конно-арт. батареи.
Сомовъ I Василій -	Павлов. в. учил.	
Сомовъ II Авраамъ -	Изъ Никол. Кавал. учил. въ л. г. улан. Его Величества п.	

Ставровскій Константинъ.	Констант. в. учил.	Окончилъ академію. Командиръ 7 драгун. Новоросс. п.
Слѣпушкинъ II Владиміръ.	Павл. и арт. учил. въ конную арт.	Командиръ 12 конно-арт. батареи.
Сучковъ - - - - -	Могилев. б. в. стр. съ прик. къ Волог. пѣх. п.	
Сухинскій Алексѣй -	Изъ Павл. в. учил. въ Мих. арт. уч.	Подполк. Командиръ 4 бат. 2 арт. бриг.
Тишевскій Владиміръ.	Конст. в. учил. въ 3 резерв. арт. уч.	Бывшій воспитатель въ Полоцкомъ, а нынѣ въ 2 Москов. к. корп. Подполковн.
Тертичниковъ - - -	3 стрѣл. баталіонъ.	Капитанъ. И. д. Невельскаго у. воин. нач.
Филоновъ Сергѣй - -	Изъ Павл. в. учил. старшимъ корнет. въ 7 гус. Бѣлгор. п.	Нынѣ подполковн.
Фридрихсъ - - - -	Олонец. резерв. п.	
Христофоровъ Николай.	Изъ Павл. в. учил. въ 9 стр. бат.	
Чилаевъ - - - - -	Астрахан. п.	
Чутовскій - - - -	Бѣлозерскій п.	
Унт.-офиц. Шатиловъ	Бѣлгород. п.	
Фельдф. Шейдеманъ Александръ.	Мих. арт. учил.	
Энпатскій Иванъ - -	Констант. в. учил.	
Юминъ - - - - -	Прик. къ Бѣлостокскому резерв. п.	

1864 г. (по кор. № 227 и кор. арх. № 50).

Абаза Иванъ - - -	Изъ Ник. кав. уч. въ 4 улан. Харьк. Е. И. В. В. Кн. Алек. Петр.	
Адасовскій Евтихій.		
Бутовскій Θедоръ - -	Изъ Павл. в. учил. въ Кубан. п.	Уволенъ изъ л. гвар. Павл. п.

Бѣлецкій Иванъ - -	Констант. в. уч.	
Воромянскій Дмитрій-	Изъ Павл. в. уч. въ 134 Ѳеодос. пѣх. п.	
Гнѣдичъ Александръ.	Констант. в. учил. въ 5 Калуж. пѣх. п.	Окончилъ Спб—скій технолог. институтъ. Нынѣ препод. корп.
Гришковъ Михаилъ -	Конст. в. уч. въ 17 Архангелогор. пѣх. полкъ.	
Демьяновичъ Василій	Изъ Павлов. в. уч. въ 20 п. Галиц. п.	† Покойн.
Дебогоріо-Мокріевичъ Викторъ.	Мих. арт. учил. въ 14 арт. бриг.	Подполк. 44 драгун. Нижегород. полка.
Дебогоріо-Мокріевичъ Александръ.	Констант. в. учил.	Оконч. технол. инстит. Директ. сахарн. зав. въ Харьков. губ. (Валковскій уѣздъ).
Добровольскій Василій	Изъ Никол. кав. уч. въ 7 гус. Бѣлор. п.	Служилъ въ таможен. вѣдомствѣ.
Дроздовскій Емельянъ		
Жидковъ Ѳедоръ.		
Замятнинъ Василій -	Александр. в. учил.	
Зарудный Михаилъ -	Изъ Ник. кав. уч. въ 7 Ольвіоп. улан. полкъ.	
Ивановъ Евгеній - -	Александр. в. учил. въ конно-арт. бриг. Забайк. коз. войска.	
Кустерскій Дмитрій -	Александр. в. учил. въ 10 малор. грен. графа Румянцева п.	
Левандовскій Василій-	Констант. в. учил.	
Ляшевскій Никаноръ-	Александр. в. учил. въ 3 запад. Сибир. линейн. баталіонъ.	
Милорадовичъ Николай	Констант. в. учил.	
Недзвецкій Іосифъ- -	Изъ Ник. кав. уч. въ 14 Рижск. драг. полкъ.	
Охремовскій Констант.	Александр. в. учил.	
Петриченко Николай -	Изъ Ник. кав. уч. въ 7 Ольвіопольскій гр. Остенъ-Сакена.	

Полкорай - Никитенко Михаилъ.		
Поповъ II Петръ -	- Изъ Павлов. в. уч. въ 134 Өеодос. пѣх. полкъ.	
Потоцкій Иванъ -	- Констант. в. учил.	
Плѣшко Дмитрій -	- Изъ фельдф. Павлов. уч. въ Казан. по.л., съ прик. къ л.-гв. Финляндск. полку.	Полковн. Помощникъ завѣдующаго Зимнимъ дворцомъ.
Прохоровичъ Николай	Конст. воен. учил.	
Пѣуновъ Мелентій-	- Изъ Ник. кав. уч. въ 9 драг. Казан. полкъ.	
Свентицкій Николай -	Александр. в. учил.	Нынѣ нотаріусъ въ Полтавѣ.
Столица Евгеній -	- Въ 12 стрѣлковый батал.	
Столица Николай -	- Изъ Павлов. в. уч. въ 12 стрѣлк. бат.	
Швецовъ Алексѣй-	- Конст. в. учил. въ 142 Звенигород. п.	Подполк. 143 пѣхотн. Дорогобужск. полка.
Шейдеманъ Евгеній -		Главноуправл. имѣніями В. К. Екатерины Михайловны въ Полт. губ. (Карловка и др.)
Шпренглевскій Павелъ	Павлов. воен. учил.	
Якубовскій Анисимъ -	Александр. в. учил.	

1865 г. (доп. къ прик. № 203 и дѣло корп. арх. 1864 г. № 95).

Андреяновъ Михаилъ	Изъ фельдфеб. Павлов. воен. учил. въ Невскій полкъ.	† Покойный.
Басовъ Александръ -	Александр. в. учил.	
Гирчичъ Павелъ -	- Изъ Павлов. в. уч. въ 64 пѣх. Казан.п. съ прик. къ л.-гв. Измайлов. полку.	Мировой судья въ Ковелѣ.
Демьяновъ Викторъ.		
Дебрюксъ Николай	- Конст. воен. учил.	Команд. 4 батар. 12 артилл. бригады.

Дьяковскій Петръ.		
Ефремовъ Георгій.		
Недутный Николай -	Мих. арт. учил. въ 9 арт. бриг.	Оконч. арт. акад. въ 1873 г. см. автобіогр. замѣтку въ «альбомъ Семевскаго» стр. 119.
Ирщенко Андрей - -	Изъ Павлов. в. учил. въ 35 пѣх. Брянск. полкъ.	
Ковалевскій Владиміръ.		Вице-директоръ тариф. департамента.
Котельниковъ Леонидъ		Ревиз. при губ. акцизн. упр., въ Орлѣ.
Квитка Василій.		
Крахмаловъ Константинъ.		
Купчинскій Алексѣй.		
Линицкій Леонидъ -	Изъ Павлов. в. уч. въ 35 п. Брянск. п.	
Моквитъ-Монтвидъ Владиславъ.		
Нарцовъ I Иванъ.		
Нарцовъ II Михаилъ.		Въ отставкѣ.
Петровскій Александръ.		† Помѣщ. Полт. губ. покойный.
Петровъ Александръ.		
Прохоровъ Сергѣй.		
Ступачевскій Евгеній	Александр. в. учил. въ 33 п. Елецк. п.	Нынѣ уѣздн. воин. начальн. въ Калуж. губ. (Таруса).
Турчаниновъ Николай		
Цыклинскій Василій.		
Черняковъ Иванъ.		
Червиновъ Сергѣй.		
Шаховской Сергѣй.		
Шрамченко Николай.		

1866 г. (по гимн. № 205 и дѣло арх. № 54).

Аѳанасьевъ Аѳанасій -	Мих. артил. учил. въ 5 арт. бриг.	

Богдановичъ Юліанъ -	Изъ Ник. кав. уч. въ 12 улан. Бѣлгор. полкъ.	
Бернадскій Николай -	права реальн. учил.	
Боровскій Иванъ - -	Александр. в. учил. въ 51 Литов. полкъ.	
Васильевъ Митрофанъ	Конст. в. учил. въ 16 Мингрель полкъ.	
Бельбицкій Константинъ.	Александр. в. учил. въ 45 Азов. пѣх. п.	Полковн. Начальникъ жандарм. управл. въ Харьковѣ.
Гельмерсенъ Георгій -	Въ Александр. воен. училище.	† Ш.-к. Невск. пѣх. полка. Умеръ отъ раны, получ. въ сраж. при с. Церковна и Чаиркиной 9 Сент. 1877 г.
Гартъ Константинъ -	права реальн. учил.	
Гродескулъ Измаилъ -	Изъ Никол. кав. уч. въ 3 ул. Смолен. п.	
Голенковскій Андрей.		Помѣщ. Полтав. губ.
Гнѣдичъ Василій - -		Оконч. лѣсн. инстит. Одинъ изъ директор. государств. банка.
Гуленко Николай.		
Дебогоріо-Мокріевичъ Прохоръ.	Констант. в. уч. въ 46 Днѣпров. п.	
Демидовскій Иванъ -	въ Алек. в. учил.	Полковн. Рот. коман. Кіев. к. корп.
Климовъ Иванъ - -	Мих. арт. уч. въ 9 арт. бр.	
Клименко Иванъ - -	права реал. уч.	
Коломіецъ Андрей -	Изъ Никол. кав. уч. въ 4 Маріумпольс. гус. п.	
Кетельниковъ Василій	Конст. в. уч. въ хорунжіе войс. дон.	Служитъ въ департ. неоклад. сборовъ.
Констатиновъ Николай	Конст. уч. въ Литов. полкъ.	
Лавриненковъ Николай.	Мих. арт. уч. въ 9 арт. бриг.	Подполк. Въ Кубанс. козачьемъ войскѣ.
Лапшинъ Аполлонъ.		
Мотовъ I Александръ.		

Мезенцовъ Михаилъ -	Изъ Никол. кав. уч. въ 4 гус. Маріупол. полкъ.	Нынѣ эскадр. команд.
Ограновичъ Михаилъ.	Мих. арт. уч. во 2 конную арт. бриг.	
Перепелицынъ Михаилъ.		† Убитъ подъ Телишьмъ 12 Окт. 1877 г. Служ. въ л. г. Егер. п.
Перепелицынъ Никол.		
Пироцкій Григорій -	Конст. в. уч. въ 45 Азовскій п.	
Ростокскій Петръ -	Изъ Ник. кав. уч. въ 4 улан. Харьк. п.	
Рудольфъ Александръ.	Александр. в. учил, въ 1 Невскій пѣх. п.	
Соколовскій Илья -	Конст. в. уч. въ 50 Бѣлостокскій п.	
Соколовскій Алексѣй -	Изъ Ник. кав. уч. въ 3 Смол. улан. п.	
Сорнецкій Антонъ -	Ник. инж. уч. въ 1 Кавк. сапер. бат.	
Тимченко-Рубанъ Николай.	Ник. инж. уч. во 2 Кавк. сапер. бат.	
Тишевскій Константинъ.	Александр. в. уч. въ С.-Пет. короля Ф. Вильгельма III.	† Самоуб.
Троцкій Николай -	Александр. в. учил. въ л. г. Волын. п.	
Чарвинскій Петръ -	Мих. арт. уч. во 2 Конст. рез. арт. бр.	
Шведовъ Николай -	Мих. арт. уч. въ 6 Конст. арт. бриг.	
Шверинъ Констант.		Подполк. Командиръ 1 бат. 31 арт. бриг.
Ѳедосѣевъ Василій -	права реальн. уч.	
Эбергардтъ Георгій -	права реальн. уч.	

1867 г. (по гим. № 191 и дѣло арх. № 33).

Андреевъ Михаилъ -	Въ Алексан. в. уч. и оттуда въ 56 Житомирскій п.	Ш.-к. Житомирскаго п. Умеръ отъ ранъ, полученныхъ при оборонѣ Шипкин. перев.

Барачъ Павелъ - -	Александр. в. уч. въ 49 Брест. пѣх. п	
Богдановскій Никол.	Александр. в. уч. въ л. г. Гатчин. п.	
Богаевскій Дмитрій -	Алекс. в. уч. въ 19 Костром. пѣх. п.	Капит. 5 арт. бриг.
Бутовскій Николай.		
Бутовичъ Александръ	Изъ Павл. в. уч. въ 5 стр. бат.	
Галичъ Григорій.		
Долинскій Петръ - -	Мих. арт. училище.	Капитанъ. При Елисаветгр. юнк. учил.
Зимборскій Иванъ.		
Ивановъ Алексѣй - -	Инжен. учил. въ 1 Кавказ. рез. сапер. полубат.	
Карповъ Евгеній - -	Конст. в. учил. въ 35 Брян. пѣх. пол.	Капит. адъют. штаба 9 арм. корп.
Карповъ Евграфъ. -	Т о ж е.	
Калишевскій Николай	Изъ Павлов. в. уч. въ Мих. арт. учил.	Помощн. начальн. окружн. артил. мастер. Кавказ. воен. округа.
Клименко Павелъ - -	Изъ Павлов. в. уч. въ Кавказ. гренад. стрѣлк. бат.	
Кривковичъ Петръ.		
Коноваловъ Николай-	Конст. в. учил. въ 33 Елец. пѣх. пол.	Военный инжен. Производит. работъ во Владивостокѣ.
Кондзеровскій Сергѣй	Александр. в. учил. въ 5 стрѣлк батал.	
Кучеровъ Михаилъ.		
Корецкій Дмитрій.		
Макаренко Иванъ - -	Александр. в. учил. въ 46 Днѣпр. пѣх. п.	
Маркграфскій Андрей.		Ротм. И. д. правит. дѣлъ управл. Варшав. жандарм. округа.
Манько Петръ - - -	Изъ Павлов. в. уч. въ 12 Туркест. л. б.	
Миловичъ Алексѣй -	Александр. в. уч. въ 19 Костром. пѣх. п.	
Надаровъ Иванъ - -	Фельдфеб. Конст. в. уч. въ л.-г. Гатчинскій полкъ.	Начальн. штаба 29 пѣх. дивизія.

Ноневичъ Георгій.		
Новиковъ Александръ		
Ольховскій Іосафъ -	Изъ Павлов. в. уч. въ 9 стрѣлк. бат.	Подполк., въ 130 Херсонск. пѣхотн. полку.
Пащенко Іоанникій -		Георгіев. кавал. Служилъ въ Брянск. пѣх. полку. Съ 3 Сентября 1880 г. въ отставкѣ.
Потоцкій Павелъ - -	Конст. в. учил. въ 136 Таганр. пѣх. п.	Полковн. Ротный команд. Орловск.-Бахтина кадетск. корпуса.
Подольскій Константинъ.	Александр. в. уч. въ Фанагорійскій к. Суворова п.	
Рухлядко Лавръ - -	Изъ Павлов. в. уч. въ 121 Пензен. п. п.	
Саранчовъ Евграфъ -	Инжен. учил. во 2 резер. саперн. Кавказ. батал.	Оконч. Н. инж. академію. Полковн., команд. 10 сап. батал.
Сокольскій Илья.		
Трегубовъ Константинъ.	Алекс. в учил. въ 54 Минск. пѣх. п.	
Уманецъ Өедоръ - -	Алекс. в. учил. въ 12 стрѣлк. батал.	
Черкасскій Василій.		
Шикунъ Константинъ.		
Шуцкій Николай - -	Александр. в. учил. въ 13 стр. батал.	1 Таманскаго полка, войсковой старшина.
Симоновскій Григорій.		

1868 г. (по гимн. № 212 и корп. арх. № 79).

Анищенко Николай -	Павлов. в. учил. въ 121 Пензен. пѣх п.	
Аөанасьевъ Дмитрій -		
Армашевскій Николай		
Аөанасьевъ Михаилъ	Изъ Павл. в. учил. въ 1 стрѣлк. батал.	Капит. Старш. адъют. упр. 5 стрѣлк. бриг.
Берладинъ Иванъ - -	Конст. в. учил. въ 34 Сѣв пѣх пол.	
Брилевичъ Александръ	Конст. в. учил. въ л.-г. Моск. полкъ.	Нынѣ начальн штаба 2 гвардейск. дивизіи.

Бѣлый Петръ - - -	Конст. в. учил. въ 9 артилл. бригаду.	Капитанъ 4 резервн. артилл. бригады.
Быстрицкій Николай -	Изъ Павл. в. уч. въ 133 Симферол. п.	Служитъ по гражд. вѣдомству.
Барвинскій Михаилъ -	Изъ Павл. в. уч. въ л.-г. Москов. п.	
Викенъ Ѳедоръ- - -	Изъ Павл. в уч. въ 121 Пенз. п. п.	Капит. Старш. адъют. въ упр. нач. артилл. 12 арм. корпуса.
Волынскій Иванъ - -	права реальн. учил.	
Гордѣенко Николай -	Изъ Павл. в. уч. въ 124 Воронеж. п.	† умеръ отъ раны въ войну 1876—77 г.
Голубининъ Евгеній -		Шт.-кап. 3 понтонн. батал.
Горай - Юліанъ Константинъ.	Алекс. в. учил. въ 124 пѣх. Ворон. п.	
Григорьевъ Георгій -	Конст. в. учил. въ 34 артилл. бриг.	
Дьяконовъ Василій -	Алекс. в. уч. въ 3 грен. Перков. полкъ.	
Евреиновъ Михаилъ -	Изъ Павл. в. уч. въ 105 пѣх. Оренб. п.	
Есимантовскій Василій		Подполк. 119 пѣхотн. Коломенскаго полка.
Жилинскій Аполлонъ -	Изъ Павл. в. уч. въ 49 Брестскій п. п.	
Зимборскій Павелъ.		
Измаильскій Владим.	Изъ Павл. в. учил. старш. хорунж. въ Куб. козач. войско.	
Ильяшевичъ Павелъ.		
Катрухинъ Сергѣй -	Мих. арт. уч. въ 5 кон.-арт. бриг.	Оконч. артилл. акад. Нынѣ въ патрон. мастерск. въ Петербургѣ
Калишевскій Ѳедоръ -	Изъ Павл. в. учил. въ Мих. артилл., въ Тифлис. крѣп. арт.	Правит. дѣлъ окружн. артил. управ. Кавказ. военн. окр., полковн. Оконч. арт. академію.
Корчакъ-Котовичъ Михаилъ.	Изъ Павл. в. уч. въ 19 Костр. пѣх. пол.	
Коробчевскій Василій.		
Кривковичъ Николай-	права реальн. учил.	
Коробчевскій Платонъ.		

Кривенко Алексѣй - -	Изъ Павл. в. уч. въ 83 Самур. пѣх. п.	
Кривенко Яковъ - -	Т о ж е.	
Ломиковскій Николай	Изъ фельдф. Павл. учил. въ л.-г. Московскій полкъ.	Полковн. Оконч. акад. ген. штаба. При штабѣ Вилен. воен. окр.
Лесевицкій Николай -	Мих. арт. учил. въ 3 рез. арт. бригаду.	Полковн, команд. 4 р. Полтавск. кад. корп.
Мальченко Николай.		
Маркевичъ Митрофанъ.	Мих. арт. учил. въ Керч. крѣп. артилл.	
Масловъ Гавріилъ- -	Конст. в. учил. въ 19 Костр. пѣх. пол.	
Мазуркевичъ Иванъ -	Изъ Павл. в. учил. въ 38 артил. бриг.	Капит. 4 легк. батар. 19 артил. бриг.
Мазуркевичъ Игнатій	Инжен. учил. въ 5 рез. пѣх. полубат.	Оконч. инжен. акад. Служитъ въ Кременч.
Муравьевъ Александръ	Мих. арт. учил. въ 9 артил. бриг.	Ш.-капит. 82 Дагестанскаго полка.
Нуджевскій Митрофанъ.	Алекс. в. учил. во 2 стрѣлк. батал.	Раненъ, имѣетъ золотое оружіе, подполк. 131 пѣх. Тираспол. п.
Ольшевскій Владиміръ	Мих. арт. учил. въ 33 артил. бриг. съ приком. къ л.-гв. 2 артилл. бриг.	
Оссовскій Антонъ - -	Мих. арт. учил. въ 15 артил. бриг.	
Паскевичъ Михаилъ -	Конст. в. учил. въ 34 артил. бриг.	
Пащенко Иванъ - -	права реальн. учил.	
Песчанскій Георгій -	Изъ фельдф. Павл. в. уч. въ л. г. Московскій полкъ.	Полковн. генер. штаба. Начальн. штаба 31 пѣхотн. дивизіи.
Плещеевъ Модестъ -	Изъ Павл. в. учил. въ 11 грен. Фанагорійскій полкъ.	
Подгаевскій Өеодосій-	Алекс. в. учил. въ 19 Костр. пѣх. п.	
Протопоповъ Михаилъ		
Пѣуновъ Ювеналій -	Мих. арт. учил. въ 15 артил. бриг.	
Скалозубовъ Андрей -	Алекс. в. учил. въ 35 артилл. бриг.	

Симановскій Николай		
Семеновскій Иванъ -	Константин. в. уч. въ 36 Орл. пѣх. п.	
Синявскій Өедоръ- -	Конст. в. учил. въ 20 стрѣл. батал.	Капитанъ 77 пѣхотн. Тенгинскаго полка.
Стригуновъ Павелъ -	Конст. в учил. въ 33 арт. бригаду.	
Стороженко Александръ	Конст. в. учил. въ 12 артил. бригаду.	Подполковникъ. Ремонтиръ Артиллеріи Кіевскаго военнаго округа.
Симановскій Иванъ -		
Стоцкій Николай - -		
Стожевскій Павелъ -		
Троцкій Илья - - -	Изъ фельдф Павлов. уч. въ л. г. Волынскій полкъ.	
Туржанскій Александръ.	Уволенъ отъ службы.	
Христіановичъ Петръ	Мих. арт. училища въ 31 арт. бриг.	
Шубинъ Георгій - -	Алексан. в. уч. въ 3 стрѣлк. пѣх. бат.	
Юрьевъ Константинъ	Алек. в. уч. въ 17 артил. бриг.	
Якубинскій Владиміръ	Конст. в. уч. въ 33 Елецкій пѣхот. пол.	Ротный командиръ во 2 Моск. к. корпусѣ. Полковникъ.

1869 г. (по гим. № 219 и кор. арх. дѣло № 37).

Бибиновъ Игнатъ- -	Конст. уч. въ л. г. Павлов. полкъ.	
Богдановичъ Владиславъ.	Изъ Пик. кав. уч. въ 8 гусар. Лубен. п.	
Броневскій Александръ	Изъ Павл. в. уч. во 2 грен. арт. бриг.	
Брилевичъ Аөанасій-	Конст. в. уч. въ 5 гренад. арт. бриг.	Капитанъ 5 артилл. бригады.
Былинъ-Колосовскій Николай.		
Булгаковъ Викторъ -		
Бѣлашъ Алексѣй - -		Капит. 6 арт. бриг.

Васильевъ Өедоръ -	Конст. в. уч. въ 158 Кутаисскій пѣх. пол.	
Гавриленко Иванъ -	Изъ Павлов. в. уч. въ 12 стрѣлк. бат.	
Гайденко Иванъ - -		Капитанъ 20 пѣхотн. Галицкаго полка.
Джунковскій Дмитрій-	Конст. в. уч. въ 31 гренад. арт. бриг.	Подполковникъ. Офицеръ—воспитатель Орловско-Бахтина кадет. корпуса.
Домонтовичъ Евгеній	Инж. уч. въ 5 понт. сапер. полубатал.	
Ершевскій Дмитрій -		
Зборовскій Дмитрій -		
Котельниковъ Николай	Права р. учил.	
Коленко Алексѣй - -	Мих. артил. уч. въ 14 арт. бр.	Капитанъ. Служилъ на М и х. Шостенскомъ пороховомъ заводѣ.
Кошевскій Александръ	Конст. в. уч. въ 158 Кутаисскій пѣх. п.	
Кистиневъ Яковъ - -	Изъ Павлов. в. уч. въ 12 стрѣлк. бат.	Капитанъ.
Кудрявцевъ Михаилъ		
Кузубовъ Михаилъ.		
Литницкій Митрофанъ.		
Ливницкій Митрофанъ.		
Манько Дмитрій - -	Мих. артил. уч. въ 31 арт. бр.	
Минькевичъ Владиміръ	Мих. арт. уч. въ 32 арт. бр. съ прикомандир. къ л. г. 1 арт. бригадѣ.	
Немеровъ Иванъ - -	Изъ Павлов. в. уч. въ 34 артил. бриг.	Подполковн. Командиръ 32 летучаго артилл. парка.
Никифоровъ Константинъ.	Изъ Павлов. в. уч. въ л. г. Финляндскій полкъ.	
Новиковъ Николай -	Изъ Павлов. в. уч. въ 6 гренадер. Таврическій полкъ.	Капитанъ 33 артилл. бригады.
Ольховскій Петръ -	Изъ Павлов. в. уч. въ л. г. Павловскій полкъ.	Полковникъ генеральнаго штаба.

Пересвѣтовъ Николай		Капитанъ 16 летучаго артил. парка.
Перекрестовъ Евгеній	Мих. арт. уч. въ гренад. сап. полуб.	
Полонскій Гавріилъ.		
Позенъ Владиміръ -	Въ Пажескій Е. И. Величест. корпусъ.	
Потоцкій Владиміръ -	Права р. учил.	
Потоцкій Александръ	Конст. в. уч. въ л. г. Павловскій полкъ.	Капитанъ въ отставкѣ
Рудановскій Капитонъ	Изъ Павлов. в. уч. въ 4 арт. бриг.	
Самойловичъ Петръ -	Конст. в. уч. въ 143 Дорогобуж. пѣх. пол.	
Спротенко Иванъ -	Изъ Павл. в. уч. въ 33 артил. бриг.	
Сокольскій Павелъ -	Конст. в. уч. въ 33 артил. бриг.	Капитанъ 11 артил. бригады.
Сокольскій Петръ -	Права р. учил.	
Сосновскій Василій -	Конст. в. уч. въ 143 Дорогобуж. пѣх. пол.	Ротмистръ. Начальникъ жандарм. управ. Маріампольскаго и Владиславскаго уѣздовъ.
Свѣтъ Иванъ - - -	Изъ Ник. кав. уч. въ 1 Улан. Его Вел. п.	
Старицкій Георгій		
Трикозъ Владиміръ		
Холодовскій Николай	Мих. артил. уч. въ Кіевск. крѣп. арт.	
Черемушкинъ Петръ -	Павлов. в. уч. въ л. г. стрѣл. батал.	
Чижъ Станиславъ -		Капитанъ 151 пѣхот. Пятигорскаго полка.
Шапаровскій Митрофанъ.		Капитанъ л. г. Волынскаго полка.
Юркевичъ Павелъ -	Конст. в. уч. въ 154 Дербент. пѣх. пол.	
Янковскій Иванъ.		
Якубинскій Георгій -	Конст. в. уч. въ 33 Елецкій пѣх. пол.	Подполк. Воспитатель въ Сибир. кадет. кор.
Янжусъ Митрофанъ -	Павл. в. уч. въ 20 артил. бригаду.	Капитанъ.

1870 г. (по гимн. № 209 и кор. арх. № 24).

Авраменко Константинъ.		
Аѳанасьевъ Левъ - -	Изъ Ник. кав. уч. въ 2 конно-резервн. артил. бригаду.	Въ 27 драг. Кіевскомъ полку. Ротмистръ.
Барсуковъ Яковъ - -	Конст. в. уч. въ 9 арт. бриг.	Служитъ въ пограничной стражѣ.
Безрадецкій Дмитрій -	Изъ Ник. кав. уч. въ 7 гусар. Бѣлор. п.	Окончилъ акад. генер. штаба. Начальникъ штаба кав. дивизіи.
Бобырь Николай - -		Полковникъ ген. шт. При команд. войсками Иркут. воен. округа.
Волжинскій Иванъ.		
Вельяшевъ Петръ - -	Изъ Ник. кав. уч. въ 12 Ахтыр. гусар. п.	
Громыченко Евлампій.		
Ефремовъ Веніаминъ -	Изъ Мих. арт. уч. въ 40 арт. бригаду.	Подполков. Старшій адъютантъ Кавказ. ок. арт. Управленія.
Жуковъ Павелъ - -		Подполковн. Штабъ-офицеръ для поручен. при 26 мѣст. бриг.
Закржевскій Викторъ	Конст. в. уч. въ л.-гв. Финлянд. полкъ.	Подполк. Старш. адъют. Кавк. окр. артил. управленія.
Ильяшенко Николай -	Изъ Павл. в. учил. въ 33 арт. бриг.	
Калишевскій Викторъ	Въ Конст. в. учил. и Мих. арт. Въ Кавк. гренад. артилл.	† Поруч. Александроп. крѣп. арт. Убитъ при осадѣ Карса 12 Іюня 1877 г.
Карнѣевъ Владиміръ -	Изъ Мих. арт. уч. въ 3 грен. арт. бриг.	
Константиновъ Николай.		
Коростовцевъ Ѳедоръ -	Изъ Алекс. в. уч. въ 34 арт. бриг.	Полковн. Ротный командн. Полт. кад. кор.
Ф. Климанъ Владиміръ.	Алекс. в. учил. въ 5 арт. бриг.	Въ 14 артил. бриг.
Лацынниковъ Владиміръ.	Изъ инжен. уч. въ 6 сапер. батал.	Военн. инжен., капит. въ Карсск. крѣпостн. инженерн. управленіи.

Леонтьевъ Михаилъ -	Изъ Павл. в. учил. въ 10 стрѣлк. бат.	
Леоновъ Константинъ		Въ 12 артил. бриг.
Макаровичъ Петръ -	Алекс. в. уч. въ 22 Нижегор. пѣх. пол.	Капитанъ.
Марченко Николай -	Конст. в. уч. во 2 рез. кон.-арт. бриг.	Капит. 10 кон. ар. бр.
Милькевичъ Николай -		Помѣщ. Полт. губ. Хорол. у., зем. начальн.
Молостовъ Георгій -	Конст. в. уч. въ 5 грен. артил. бриг.	
Моралевскій Николай -	Въ Павлов. в. учил.	† въ училищѣ.
Павловъ Василій.		
Пестовъ Георгій - -	Изъ Павл. в. уч. въ 14 арт. бриг.	† Ш.-кап. Убитъ при обор. Шипки 5 Сент. 1877 г.
Перликъ Дмитрій - -	Алекс. в. учил. въ 12 артил. бриг.	Оконч. акад. генер. штаба, полковн., шт.-офиц. при команд. войсками Омск. в. окр.
Петровъ Андрей - -	Изъ инж. учил. въ 5 саперн. батал.	
Перекрестовъ Никодимъ.	Алекс. воен. учил.	Шт.-кап. 109 Волжскаго пѣх. полка.
Петренко Михаилъ.		Капит. 33 арт. бриг.
Полкорой - Никитенко Леонидъ.		
Потоцкій Николай -	Алекс. в. учил. въ 34 артилл. бриг.	
Романовъ Иванъ - -	Алекс. в. учил. въ 76 Кубан. пѣх. пол.	
Руденко Георгій - -		Подполк., помощ. воен. прок. Варш. воен. окружн. суда.
Старицкій Николай.		
Савельевъ Евгеній.		
Самойловичъ Михаилъ	Изъ Мих. арт. уч. въ 5 арт. бриг.	
Слезкинъ Алексѣй - -	Изъ Мих. арт. уч. въ 1 арт. бриг.	Подполк., команд. 2 конно артилл. бриг.
Сухинскій Петръ - -	Изъ Мих. арт. уч. въ 3 рез. арт. бриг.	

Умапецъ Владимiръ	Изъ Павл. в. учил. въ 12 арт. бриг.	Капит., помощн. ремонтера артиллерiи Кiев. воен. округа.

1871 г. (по гимн. № 211 и корп. арх. № 58).

Андрузскiй Митрофанъ	Изъ Конст. в. учил. въ 32 арт. бриг.	
Аѳанасьевъ Николай	Павлов. в. учил. въ 133 Симфер. пѣх. п.	
Аѳанасьевъ Александръ	Павлов. в. учил. въ л. гв. Москов. пол.	
Аѳендинъ Григорiй	Павл. в. уч. въ 5 арт. бриг.	Нынѣ въ Кiевск. крѣпостной артиллерiи.
Байеръ Леопольдъ	Никол. кав. уч. въ 9 улан. Бугскiй пол.	Ротм. 25 драгунскаго Казанск. полка.
Богдановичъ Павелъ	Конст. в. учил. въ 14 стрѣлк. батал.	
Васильевъ Александръ	Павл. в. учил. въ л.-гв. Измайл. пол.	Ш.-капитанъ въ отставкѣ.
Василенко Александръ	Павл. в. учил. въ л.-гв. Москов. пол.	Капит. 9 арт. бриг.
Вощининъ Николай	Конст. в. учил. въ 4 рез. арт. бриг.	
Волпянскiй Василiй.		
Ганнотъ Леопольдъ	Уволенъ по болѣзни.	† во время послѣдней войны отъ тифа.
Грофе Юлiанъ-Клавдiй.	Никол. кав. уч. въ л.-гв. драгун. пол.	Сост. дежурн. офиц. при Никол. кав. учил.
Добровольскiй Николай	Мих. арт. уч. въ 11 артил. бригаду.	
Кривенко Василiй	Павл. в. уч. въ л.-гв. Финлянд. пол.	С. сов. Оконч. юрид. акад., завѣдыв. канцеляр. минист. двора.
Лемени-Македонъ Павелъ.		
Митрофановъ Борисъ.		
Овечкинъ Левъ.		
Осташковъ Николай	Конст. в. учил. въ 12 артил. бриг.	
Перепелицынъ Константинъ.	Конст. в. учил. въ л.-гв. Егерск. пол.	

Пробенко Порфирій -	Конст. в. учил. въ 12 артилл. бриг.	Полковн. генер. штаба. Ш.-офиц. для особыхъ поруч. при штабѣ 15 армейск. корпуса.
Слащевъ Николай -		Капит. Въ Новогеоргіевской крѣп. артил.
Спаррскій Александръ-Францъ.	Павл. в. уч. перев. въ Мих. артил. уч. и оттуда во 2 арт. бригаду.	
Струковъ Михаилъ.		
Стаховскій Михаилъ.		
Таксисъ Евгеній - -	Конст. в. учил. въ 29 артил. бриг.	
Тулинскій Александръ	Павл. в. уч. въ л.-гв. Финлянд. полкъ.	Служитъ по минист. Двора и удѣловъ.
Холодовскій Иванъ -	Мих. арт. учил. въ 29 артил. бриг.	
Чеканъ Михаилъ - -	Мих. артил. уч. въ 26 артил. бриг.	
Чураковскій Георгій -	Конст. в. учил. въ 3 Кавказ. стр. бат.	
Черницкій Левъ - -	Уволенъ по болѣзни.	
Юркевичъ Петръ -	Изъ Ник. кав. уч. въ 3 гус. Елисаветградскій полкъ.	Подполковн. Воспитатель Полтавск. кадет. корпуса.
Энгельманъ Владиміръ	Павл. в. учил. въ 8 артил. бриг.	

1872 г. (корп. арх. № 52).

Алексенко Алексѣй -	Павл. в. учил. въ 34 артил. бриг.	Нынѣ въ 9 арт. бриг. Капитанъ.
Балковъ Сергѣй.		
Бабаевъ Михаилъ - -	Павл. в. уч. въ 12 стрѣлк. бат.	Ш.-капит. 45 резерв. батал.
Бріере де-Мартере Іосифъ.		
Бѣлый Сергѣй - -	Мих. арт. учил. въ 9 артил. бриг.	Капитанъ.
Борошенко Иванъ -	Уволенъ по болѣзни.	
Волжинскій Гавріилъ	Павл. в. учил. въ 38 артил. бриг.	Капит. 20 летуч. артиллер. парка.

Волянскій Василій -	Мих. арт. учил. въ 13 артил. бриг.	Капит. Въ Осовецкой крѣпост. артилл.
Волянскій Григорій -		Капит. 3 артил. бриг.
Глазеръ Ипполитъ.		
Давиденко Иванъ - -	Павл. в. учил въ 33 артил. бриг.	
Довято-Станиславъ Іосифъ.	Конст. в. учил. въ 17 стрѣлк. батал.	Капит. 17 стрѣлков. полка.
Кореневъ Дмитрій -	Конст. в. уч. въ 34 полев. арт. бригаду.	
Куликъ Владиміръ -	Павл. в. уч. въ 38 арт. бриг.	
ф. Левизъ Менаръ.		
Линевичъ Николай -	Мих. арт. уч. въ 5 полев. арт. бриг.	
Лятуръ Брониславъ Рафаилъ.	Павл. в. уч. въ 12 стрѣлк. бат.	† покойный.
Лятуръ Іосифъ Карлъ	Павл. в. уч. въ 36 Орловск. пѣх. пол.	Капитанъ. Воспитат. въ Нижегор. кад. кор.
Малишевскій Владиславъ-Юліанъ.	Инжен. учил. въ 4 сапер. бат.	Капитанъ 4 железнодорож. батальона.
Мартыновъ Андрей -	Павлов. в. уч. въ 31 арт. бриг.	
Мамонтовъ Сергѣй -	Павл. в. уч. въ 17 арт. бриг.	
Масловскій Андрей -	Павл. в. уч. во 2 конно-рез. бригаду.	
Масловскій Владиміръ	Павл. в. уч. въ 40 арт. бриг.	
Моргацкій Евстафій -	Павл. в. уч. въ 34 арт. бригаду.	
Малама Иванъ.		
Перепелицынъ Левъ.		
Побѣдинскій Вячеславъ	Павл. в. уч. въ 31 арт. бриг.	† умеръ въ чинѣ Капитана.
Попруженко Михаилъ	Мих. арт. уч. въ 31 арт. бриг.	Инспекторъ 1 Оренбургскаго кад. кор.
Потоцкій Петръ - -	Ник. Инж. уч. въ 3 сапер. бат.	Окончилъ акад. генер. шт., начальн. строеваго отдѣленія крѣпостнаго штаба крѣп. Ковно. Подполковникъ.
Развадовскій Владиміръ.	Павл. в. уч. въ 4 кавказ. сапер. бат.	

Слезкинъ Левъ.		
Саранчевъ Евгеній -	Александ. в. училище въ 12 Астрахан. пѣх. п.	Капитанъ Астраханскаго Его Величества полка, написавшій историч. оч. этого п.
Симашко Николай -	Изъ Ник. кав. уч. во 2 конно-арт. бр.	Находится при Никол. кав. учил.
Старицкій Николай -	Ник. кав. уч. въ 4 улан. Харьк. п.	Воспитатель въ Тифл. кад. корп.
Юрьевъ Владиміръ -	Инж. уч. въ 4 понтонный полубат.	

1873 г. (по гим. № 220 и кор. арх. № 39).

Андріяновъ Николай -	Павл. в. учил. въ л. г. Егер. п.	
Быковъ Николай - -	Ник. кав. учил. въ Нарвскій драг. п.	Помѣщ. Полтав. губ. Земскій начальн.
Вельяшевъ Леонидъ -	Ник. кав. уч. въ 12 Ахтыр. гус. п.	Ротмистръ.
Вольховскій Григорій.	Ник. кав. учил. въ улан. Его Вел. п.	
Домбровскій Павелъ -	права реальн. уч.	
Жаковскій Левъ -	Александр. в. учил. въ 16 арт. бриг.	
Завадовскій Владиміръ	права оконч. гимназ. курсъ-	
Затеплинскій Алекс.		
Лишинъ Ѳедоръ.		
Митрофановъ Петръ.	Павл. в. учил. въ Алексан. крѣп. арт.	Капитанъ. Во времен. управ. Карсо-Алекс. крѣп. артил.
Нечвалодовъ Платонъ	Мих. арт. учил въ 5 арт. бригаду.	
Погорѣцкій Сергѣй -	Алек. в. учил. въ Кексгольмскій гр. п.	Капитанъ л. г. Волынскаго п.
Поповъ Михаилъ - -	Изъ фельдф. въ Мих. арт. уч. въ гвард. кон. артил.	† Умеръ отъ тифа въ прошлую войну.
Полонскій Эрастъ -	Павл. в. ур. въ 30 арт. бриг.	

Псіолъ Георгій -	- Никол. кав. уч. въ 12 гус. Ахтыр. п.	Окончилъ юрид. акад.
Вржевальскій Конст.		
Полонскій Северіанъ.	Мих. арт. учид. въ Кавк. грен. ар. бр.	† Убитъ случайно.
Сливинскій Маріумъ.		
Скоробогатовъ Викт.	Мих. арт. уч. въ 9 арт. бриг.	Окончилъ арт. акад.
Степановъ Василій -	Мих. арт. уч. въ 33 арт. бриг.	Шт. капитанъ.
Сухинскій Григорій.		
Уманецъ Сергѣй.		
Холодовскій Михаилъ	Конст. в. уч. въ л. г. Преобр. п.	
Христіановичъ Алек-	Мих. арт. уч. въ 13 арт. бриг.	Капитанъ 3 стрѣлков. летучаго п.
Христичъ Любомиръ.	Никол. кав. уч. въ 5 драг. Каргоп. п.	
Черемушкинъ Нико-лай.	Павл. в. уч. въ 14 арт. бриг.	
Шейдеманъ Павелъ -	Конст. в. уч. въ л. г. Гренад. п.	† Умеръ отъ раны, полученной въ сраж. подъ Горнымъ Дубнякомъ 12 Окт. 1877 г.
Щербина Иванъ -	- Павл. в. уч. въ Кіевскую крѣп. арт.	Капитанъ. Старшій адъютантъ окруж. артил. управленія (Кіев. в. округа).
Юрьевъ Павелъ -	- Конст. в. учил. въ 161 Алекс. пѣх. п.	
Яковскій Левъ.		
Якименко Николай -	Павл. в. уч. въ 31 арт. бриг.	Капитанъ 31 ар. бр.
Өедоровъ Петръ -	- Павл. в. уч. въ 161 Александропол. п.	

1874 г. (доп. № 119 къ прик. № 217 и корп. арх. № 56).

Авальяни Михаилъ -		Шт.-капит. 151 пѣх. Пятигорскаго п.
нтоневичъ Георгій -		Шт.-капит. 1 саперн. баталіона.

Артамоновъ Михаилъ.		
Аргиляндеръ Владиміръ.		
Бородаевскій Эразмъ -	Александ. в. уч. въ 4 стр. Имп.-фам. б.	
Богаевскій Алексѣй -		Окончилъ арт. акад.
Бѣловъ Владиміръ -	Павл. в. уч. въ 148 Каспійскій пѣх. п.	
Васильевъ Макарій -	Павл. в. уч. въ л. г. Литов. п.	
Власовскій Евграфъ -	Павл. в. уч. въ 10 арт. бриг.	Ш.-кап. 5 арт. бриг.
Волковняковъ Георгій.	Алекс. в. учил. въ Кавказскій кон. п. Кубанскаго войска.	
Гончаренко Андрей -		Шт.-кап. Стар. адъютантъ Варшав. окр. арт. управ.
Горленскій Василій.		
Голѣевскій Эрмъ.		
Депекинъ Михаилъ -	Павл. в. уч. въ 3 конно-арт. бриг.	Поручикъ.
Добровольскій Леонтій	Павл. в. уч. въ 7 арт. бриг.	
Затурскій Владиміръ.	Конст. в. уч. въ Новогеорг. крѣп. арт.	Шт.-капитанъ.
Зенченко Михаилъ -	Изъ фельдф. Алексан. в. уч. въ 18 конно-арт. батарею.	Капит. Бывшій воспитатель Полтав., а нынѣ Кіевскаго кад. корп.
Іосселіани Виссаріанъ.		
Кореневъ Константинъ.		Оконч. ак. ген. шт.
Кравчинскій Дмитрій.		
Левицкій Петръ -	Конст. в. уч. въ л. г. гренад. п.	
Лѣбовъ Евгеній -	Изъ Мих. арт. уч. въ 5 арт. бриг.	Шт.-капитанъ.
Логвиновичъ Георгій.		
Магденко Николай -	Павл. в. учил. въ 1 Его Вел. л.-гв. стрѣлк. бат.	Служитъ въ Варшав. цитадели.
Макшеевъ Николай -		Капит. 30 арт. бриг.
Нестеровичъ Дмитрій		

Ольховой Николай -		Помѣщ. Полт. губерн. Земскій начальникъ.
Попруженко Констант.	Увол. отъ в. служ. Вышелъ изъ Алекс. в. уч. въ 7 Самогитскій пѣх. полкъ.	Офиц. - воспитат. Московск. кад. корп
Потоцкій Павелъ.		Оконч. артил. академ
Пробенко Василій -	Павл. в. уч. въ 30 артил. бриг.	
Прамтовъ Михаилъ.		
Раковичъ Александръ	Алекс. в. уч. въ 39 артил. бриг.	
Радкевичъ Николай -	Конст. в. учил. въ Оренб. козач. войско	Препод. въ Елисаветград. кав. училищѣ.
Рутковскій Іосифъ.		
Рутковскій Адамъ-Андрей.		
Сухинъ Николай -	Конст. в. учил. въ хорунжіе Оренбург. козачьяго войска.	
Товстолѣсъ Василій.		Ш.-капит. 9 арт бр.
Фогелевъ Аркадій.		
Чернявскій Констант.		
Шейдеманъ Сергѣй.		
Кн. Леванъ Херхеулидзе.		
Юркевичъ Николай.		

1875 г. (допол. № 100 къ прик. № 212 и корп. арх. № 36).

Авельяни Иванъ -		Капит. 149 пѣх. Черноморск. полка.
Кн. Баратовъ Константинъ.		Оконч. инжен. акад.
Балюра - Кондратьевъ Яковъ.		Помѣщ. Роменск. у.
Бонецкій-Антонъ Викторъ.		
Богаевскій Леонидъ -		Нынѣ профессоръ С.-Петерб. технол. инст.
Бѣлинъ Сергѣй.		

Борзенко Андрей.		
Бѣльченко Сергѣй.		
Ваулинъ Василій.		
Витевскій Фелипъ- -		Въ 7 саперн. батал.
Гончаренко Владиміръ		
Гребенщиковъ Александръ.		Оконч. инж. академ. въ 7 саперн. батал.
Гудовъ Сергѣй.		
Давыдовъ-Багратіонъ Георгій.		
Емельяновъ Сергѣй -		Ш.-кап. 25 арт. бр.
Заблоцкій Генрихъ.		
Зенченко Александръ.		
Костенецкій Викторъ.		
Коноваловъ Леонидъ.		
Ковалевскій Иванъ -	Павл. в. уч. въ 21 артилл. бриг.	Адъют. при команд. артил. корп. Ш.-кап. 9 артил. бриг.
Кикнадзе Иванъ - -	Павл. воен. учил.	
Купчинскій Петръ -		Служилъ въ губ зем. управѣ въ Полтавѣ.
Крамида Георгій - -	Павл. воен. учил.	† Умеръ въ училищѣ.
Крановичъ Констант.	Чиномъ кол. регист.	
Клевенскій Николай.		
Кулябко-Корецкій Иванъ.	Мих. арт. учил. въ 16 артил. бриг.	
Ломиковскій Михаилъ.		
Масловъ Павелъ.		
Малинкинъ Владиміръ		Оконч. акад. генер. штаба. При штабѣ въ Орлѣ.
Мандрыко Иванъ.		
Мартосъ Николай,		
Мартыновъ Александръ.	Мих. арт. учил. въ 9 артил. бриг.	Оконч. акад. генер. штаба.
Міончинскій Тимоѳей-	Мих. арт. учил. въ 33 артил. бриг.	Ш.-капит. при Казанск. порох. заводѣ.
Моцокъ Иванъ - - -	Конст. воен. учил.	Въ Кіев. крѣп. артил.
Моралевскій Петръ -		Капит. Воспитатель Полтав. кадет. корп.

Моцокъ Николай - -		Въ Кіев. крѣп. арт.
Ф. Мензенкампфъ Николай.	Ник. кав. учил. въ 16 Нижегор. драг. п.	Помѣщ. Харьк. губ
Малиновскій Сергѣй		
Невинскій Илья - -		Ш.-кап. 9 арт. бриг.
Огрaновичъ Петръ -		† покойный.
Перепелицынъ Александръ.		Въ составѣ Петерб. полиціи.
Полетика Констант.		Въ 129 Бессараб. п. п.
Побаевскій Витольдъ-	Павл. в. учил. въ гренад. Эриван. на Кавказѣ полкъ.	
Присецкій Иванъ.		
Поповъ Николай - -	Въ Мих. арт. учил.	Оконч. артилл. акад. Капит. Служитъ при главн. арт. управл.
Рухлядко Николай -		Оконч. инж. академ.
Рѣшетиловъ Андрей -	Ник. кав. уч. въ 11 Улан. Чугуев. п.	
Савичъ Александръ -		Ш.-кап. 29 арт. бр.
Симашко Александръ.		
Соллогубъ Эдмундъ -		Оконч. инжен. акад.
Томкѣевъ Михаилъ -	Мих. арт. учил. въ 20 артилл. бриг.	Окончилъ арт. акад.
Троцкій - Сенютовичъ Влад.		Въ Ташкентѣ.
Фадѣевъ Ѳеофанъ.		
Хоменко Константинъ.		
Цыганковъ Михаилъ -		При Елисав. кав. уч.
Цулукидзе Илья.		
Шевченко Николай.		
Ѳеденко-Проценко Василій.		
Яблонскій Николай -		Воспитат. Тифлисск. кад. корп., былъ въ Полтав. кад. корп. на той же должности.
Яковлевъ Михаилъ -		Оконч. акад. генер. штаба. Старш. адъютантъ при штабѣ 33 пѣхотн. дивиз.

1876 г. (по гимн. № 215 и корп. арх № 51).

Артюховъ Яковъ - -	Павл. в. уч. въ 3 Кавказ. сап бат.	Оконч. юрид. академ. Сост. воспитат. въ Полт. кадет. корп.
Ачкасовъ Леонидъ -	Ник. кав. уч. въ 10 Улан. Одесск. пол.	
Балясный Константинъ	Въ Пажеск. корп. Въ л.-гв. Преображ. п.	Былъ адъютант. В. Кн. Сергія Александр. Нынѣ служ. по деп. уд.
Бобровскій Владиміръ		
Быкодоровъ Николай-	Увол отъ в. служ.	
Ваулинъ Николай - -	Павл. в. уч. въ 3 Кавказ. сап. бат.	Старш адъют. штаба Кавказ. саперн. бриг. Шт.-капит.
Грудницкій Григорій-	Ник. кав. уч. въ 9 улан. Бугскій полкъ.	Ротм. Воспитат. Полтавск. кадет. корпуса.
Горячевъ Николай -	Павл. в. уч. въ 3 арт. бриг.	Сост. при Чуг. юнк. уч. Нынѣ въ 31 ар. бр.
Гогоберидзе Галактіон.	Конст. в. уч. въ 3 рез арт. бриг.	
Даниленскій Александръ.	Ник. кав. уч. въ 9 улан. Буг. полкъ.	Служилъ въ Новгород. драг. п. Нынѣ помѣщ. Полт. губ. Луб. уѣз.
Давидовичъ Маріанъ-Адамъ.	Павл. в. учил. въ 4 понтон. батал.	
Дублянскій Василій -	Павл. в. учил. во 2 запасн. арт бриг.	
Дабичъ Петръ - - -	Мих. артил. уч. въ 16 к.-арт. бриг. съ прик. къ 3 гв. арт. б.	Служилъ въ конной гвардейск. артиллеріи † покойный.
Делязари Сергѣй - -	Павл. в. учил. въ 14 артил. бриг.	
Даниловъ Василій.		
Еленевъ Артемій - -	Увол. отъ в. служ.	
Жуковъ Михаилъ- -		Служитъ по телеграфному вѣдомству.
Иваницкій Михаилъ -	Конст. в. уч. въ 25 арт. бриг.	Ротм. Начальн жандарм. управл. Грубешовск. и Томашовск. уѣздовъ (Любл. губ.).
Иваницкій Сергѣй -	Конст. в. учил. въ гренад. В. Кн. Михаила Никол. пол.	

Конисскій Михаилъ -	Ник. кав. уч. въ 12 улан. Бѣлгор. полкъ.	
Комсинъ Михаилъ -	Ник. кав. уч. въ л. гв. грен. гус. пол.	
Коментаевъ Александръ.	Павл. в. уч. въ 3 резервн. арт. бриг.	
Кумсіевъ Илья - -	Павл. в. уч. въ 14 грен. Грузин. пол.	
Китицынъ Иванъ.		
Константиновъ Дмитрій.		
Любарскій Леонидъ -	Ник. кав. уч. въ 12 улан. Бѣлозер. пол.	Воспитат. во 2 Оренбургск. кадет. корп.
Мартосъ Арсеній - -	Увол. отъ в. служ.	Служитъ въ Орловск. пѣхотн. полку.
Максимовичъ Александръ.	Ник. кав. уч. въ 12 улан. Бѣлгор. пол.	† покойн.
Мельниковъ Михаилъ-	Ник. кав. учил. въ 28 Вознесен полкъ.	
Милодановичъ Михаилъ		
Милькевичъ Сергѣй -		Артиллер.
Макшеевъ Иванъ - -		Ш.-кап. въ 41 летуч. артилл. паркѣ.
Перемежко-Галичъ Григорій.	Ник. кав. уч. въ 4 улан. Харьк. пол.	Ш.-кап. 4 Кавказск. стрѣлк. друж.
Пржевальскій Михаилъ	Мих. арт. уч. въ 3 гвард. и гренад. арт. бриг. съ приком. къ л. г. во 2 арт. бр.	Начальн. строев. отдѣл. штаба Михайл. крѣп. генеральн. штаба. Капитанъ.
Приселковъ Аполлонъ.		
Поповъ Андрей - -	Конст. в. уч. во 2 запасн. артил. бриг.	Ш.-капит. 3 арт. бр.
Розаліонъ-Сошальскій Семенъ.	Ник. кав. уч. въ 10 улан. Одесскій пол.	
Раковичъ Николай -	Конст. в. уч. въ 8 арт. бриг.	
Савичъ Николай.		
Скибинскій Михаилъ-	Конст. в. учил въ 34 арт. бриг.	
Трамбицкій Евгеній -	Ник. кав. уч. въ л. гв. улан. Его Величества полкъ.	Оконч. академ. генер. штаба. Эскадр. офиц. при Никол. кавал. уч.
Федяй Леонидъ - -	Конст. в. учил. въ 22 артилл. бриг.	Капит. генер. штаба. Въ Иркут. юнк. уч.

Кн. Херхеулидзе -	- Конст. в. учил. въ Кавказ. гренад. арт. бригаду.	
Чрдилели Николай	- Конст. в. уч. въ 3 рез. арт. бриг.	Шт.-капит. 21 арт. бригады.

1877 г. (допол. № 117 къ прик. № 209 и корп. арх. № 56).

Броневскій Василій	- Мих. арт. уч. въ 9 артил. бриг.	† 1885 г.
Бобырь Левъ - -	- Изъ Мих. арт. учил. въ 14 кон. арт. бриг.	† самоубійст.
Бобровскій Павелъ	- Павл. в. уч. въ 9 арт. бриг.	Шт.-кап. 9 арт. бриг.
Богаевскій Платонъ	- Павл. в. уч. въ 14 Туркест. лин. бат.	
Борошенко Алексѣй	-	Поруч. 110 пѣх. Камскаго полка.
Быковъ Георгій -	- Ник. кав. уч. въ л. гв. Атаман. Наслѣд. Цесаревича полкъ.	Капит. Воспитатель Полт. кадет. корпуса.
Бутовичъ Михаилъ	- Алек. в. уч. въ л. гв. 1 стрѣлк. бат. Его Величества.	Капит. генер. штаба. Старш. адъют. 9 кавалер. дивиз.
Василенко Ѳедоръ -	- Увол. отъ в. служ.	
Воронянскій Михаилъ.		
Ганько Евгеній -	-	Ш.-капит. 9 арт. бр.
Геннингъ Григорій	- Конст. в. учил. въ Кавказ. грен арт. бр. В. К. Мих. Никол	Поруч. Михайловской крѣпостн. артиллеріи.
Данчичъ Алексѣй -	- Павл. в. уч. въ 3 резервн. арт. бриг.	
Джунковскій Николай	- Ник. кав. уч. въ л. гв. Атаман. Наслѣд. Цесарев. полкъ.	Помѣщикъ.
Даценко Николай.		
Жилинъ Дмитрій -	- Ник. кав. уч. въ 13 артил. бриг.	Состоитъ въ Кременч., при артил. складѣ.
Затурскій Сергѣй -	- Конст. в. учил. въ 12 артил. бриг.	
Золотаревъ Николай	- Увол. отъ в. служ.	
Кавецкій Евгеній -	- Павл. в. уч. въ 6 артил. бриг.	Въ отставкѣ.

Колмаковъ Михаилъ -	Алекс. в. уч. въ 6 Турк. лин. батал.	
Крицкій Платонъ.		
Коробцевъ Митрофанъ.		
Кружилинъ Θедоръ.		
Кржимовскій Вячеславъ.	Ник. кав. уч. въ л. гв. драгун. полкъ.	Ш.-ротм. кадра № 13 кавал. запаса.
Линевичъ Василій- -	Павл. в. уч. въ 12 артил. бриг.	Поруч. 5. арт. бриг.
Кн. Мачабелли Элизбаръ.	Алекс. в. уч. въ 14 грен. Грузин. пол.	
Морозовъ Александръ-	Павл. в. учил. въ 20 артилл. бриг.	Ш.-капитанъ.
Медемъ Михаилъ - -	Чиномъ XIV класса.	
Миклашевскій Александръ.	Мих. арт. уч. въ 9 арт. бриг.	
Нордбергъ Андрей- -	Конст. в. уч. въ 20 арт. бриг.	Поручикъ.
Степура-Сердюковъ Петръ.	Ник. инж. уч. въ 5 понтон. бат.	
Середа Максимъ - -	Павл. в. учил. въ 4 рез. арт. бриг.	Поручикъ.
Сокальскій Александр.		
Старовъ Александръ -	Мих. арт. уч. въ 1 Туркест. бригаду.	6 бат. Турк. арт. бр.
Римско-Корсаковъ- -	Алекс. в. уч. въ л. г. Преобр. п.	Капитанъ. Помощникъ военнаго прокурора Моск. в. окр. суда.
Трамбицкій Алексѣй -	Чиномъ XIV кл. -	Окончилъ акад. худож.
Фонъ-Цыглеръ Николай.	Уволенъ отъ в. сл.	
Чижевскій Павелъ- -		Въ отставкѣ.
Энгельгардтъ Михаилъ	Александр. в. учил.	Поручикъ Карсо-Александропол. арт.
Юзефовичъ Николай -	Ник. кав. уч. въ 7 гус. Бѣлорус. п.	Помѣщ. Херсонской г.

1878 г. (по гим. № 216 и кор. арх. № 63).

Андріевскій Георгій -		Поруч. 4 желѣзно-дорожнаго баталіона.

Апостоловъ Андрей -	Павлов. в. учил. въ 11 арт. бриг.	
Ваулинъ Андрей - -		Окончилъ арт. акад. Капитанъ. Преподаватель Ворон. к. корп.
Гнида Дмитрій - -		Окончилъ ак. ген шт. Старшій адъютантъ 15 пѣх. дивизіи.
Гинцъ-Конрадъ Исаверій.	Ник. кав. уч. въ 12 улан. Бѣлгор. п.	
Дюковъ Николай.		
Дунинъ-Жуковскій Александръ.		† Самоуб.
Думбадзе Михаилъ -	Конст. в. уч. въ 149 Черноморскій п.	Поруч. 3 Кавказ. (туземн.) стр. дружины.
Ермолинскій Валеріанъ		Окончилъ арт. акад.
Коробцевъ Григорій -	Ник. кав. уч. въ 3 улан. Смолен. п.	
Карпенко Левъ - -	Конст. в. училище.	Поруч. 5 арт. бриг.
Кукса Петръ - - -	Ник. кав. уч. въ 4 гусар. Маріуп. п.	
Кулябко-Корецкій Алексѣй.	Павл. в. уч. въ Варшавск. крѣп. арт. съ прик. къ 3 арт. бриг.	
Лесли Николай - -	Павл. в. учил. 17 арт. бриг.	Въ отставкѣ.
Лысенко Андрей - -	Чиномъ XIV класса.	† Покойный.
Лампе Георгій - - -	Конст. в. уч. въ 33 Елецкій пѣх. п.	† Покойный.
Млама Павелъ - -	Изъ эстандартъ-юнк. Никол. кав. уч. въ л. г. улан. Его Величества п.	Помѣщ. Полт. губ.
Малюга Михаилъ - -	Изъ портупей-юнк. Алекс. в. уч. въ 16 арт. бриг.	
Мартосъ Сергѣй - -	Павл. в. учил. въ Бендер. крѣп. арт.	Служ. въ корп. жанд.
Ляшенко Николай -	Никол. к. уч. въ 9 улан. Бугскій п.	
Мартосъ Александръ.		
Манштейнъ Дмитрій -	Павл. в. уч. въ 34 арт. бриг.	Поручикъ.

Нацваловъ Давидъ -	Павл. в. уч. въ 38 арт. бриг.	
Огіевскій Михаилъ -	Порт.-юнк. Алек. в. уч. въ 32 арт. бр.	
Пащенко Александръ.		Воспитат. въ Кіевск. к. корпусѣ.
Поповъ Николай - -	Алекс. в. уч. въ 1 Восточно-Спб. л. б.	Поручикъ 3 арт. бриг.
Перепелицынъ Евгеній.	Конст. в. уч. въ 58 Прагскій п.	
Пажъ Радецкій Владиміръ.	Въ Пажеск. корпусъ и оттуда въ л. гв. Семеновскій п.	† Покойный.
Розмарица Констант.	Павл. в. уч. въ 12 арт. бриг.	
Розаліонъ-Сошальскій Георгій.	Ник. кав. уч. въ 29 улан. Одес. п.	Шт.-ротмистръ.
Романовскій Николай		Поруч. 33 арт. бриг.
Сокольскій Захарій -	Павл. в. учил. въ Новогеор. крѣп. арт.	
Феденко-Проценко Николай.	Алекс. в. учил. въ Динабург. крѣп. арт.	
Фонъ-Цыглеръ Александръ.	Никол. кав. уч. въ 10 гусарскій Ингерманландскій п.	Шт.-ротмистръ 2 отд. кадра Кавказ. кавал. запаса.
Кн. Ширинскій-Шахматовъ Дмитрій.	Ник. кав. уч. въ 9 гусар. Кіевскій п.	Шт.-ротмистръ.
Янченко Анатолій -	Ник. кав. уч. въ 3 гв. и грен. арт. бр.	† Покойный.

1879 г. (по гим. № 219 и кор. арх. № 21).

Абозинъ Константинъ	Алекс. в. учил. въ Волгскій конный п. Терск. коз. войска.	Сотникъ.
Андріевскій Андрей.		
Агте Кассьянъ.		
Байдакъ Гавріилъ - -	Ник. кав. уч. въ 11 улан. Чугуев. п.	Помѣщ. Херс. губ.
Булкинъ Петръ - -	Павл. в. уч. въ 130 Херсонск. пѣх. п.	
Богаевскій Александръ.		

Виноградскій Дмитрій	Никол. кав. уч. въ 38 улан. Владим. п.	Шт.-ротм.
Гнилозубовъ Николай.		
Дублянскій Иванъ -	Конст. в. уч. въ 16 стрѣлк. батал. Его Величества.	Шт.-капит. Старшій адъют. управленія 14 мѣстной бриг.
Жиленковъ Александ.	Павл. в. учил. въ Брестъ-Литовскую крѣп. арт.	
Жихаревъ Ипполитъ.		
Катрановъ Василій -	Мих. арт. училище.	Окончилъ арт. акад
Лесевицкій Михаилъ -	Павл. в. училище.	† въ училищѣ.
Левандовскій Иванъ -		Артиллеристъ.
Леонтовскій Николай.	Конст. в. уч. въ 16 арт. бриг.	Поруч. 9 арт. бриг.
Левшинъ Михаилъ -	Конст. в. уч. въ 14 стрѣлк. бат.	
Левандовскій Александръ.	Ник. кав. уч. въ 7 драгун. Кинбур. п.	
Литвиновъ Александр.	Ник. кав. уч. въ 7 драгун. Кинбур. п.	
Литвиновъ Николай -	Никол. кав. уч. въ кирасир. п. Ея Величества.	
Мамонтовъ Петръ -	Алек. в. уч. въ 142 Звенигородскій п. п.	Нынѣ въ 19 пѣх. Костромскомъ п.
Нельговскій Леонидъ.	Ник. кав. уч. въ 8 улан. Вознесен. п.	
Нельговскій Владиміръ	Изъ порт.-юнк. Ник. к. уч. въ л. г. ул. Его Величества п.	Нынѣ при кадрѣ № 3 гвард. кавалер. зап.
Огіевскій Василій.		
Подольскій Василій.		
Поповъ Андрей.		
Рашевскій Николай.		
Рахубовскій Владиміръ	Александр. в. учил.	Поруч. 5 гренад. Кіевскаго п., въ прик. къ Москов. пѣх. юнк. училищу.
Радіоновъ Констант.	Ник. кав. уч. въ 5 арт. бриг.	
Романовскій Павелъ -	Алекс. в. уч. въ 64 резер. пѣх. бат.	

Рубахъ Николай -	Павл. в. уч. въ 3 Туркест. стр. бат.	
Ротъ Людвигъ - - -	Павл. в. уч. въ 33 пѣх. Елецкій п.	Земскій начальникъ.
Столбинъ Григорій -	Алекс. в. учил въ Новогеорг. кр. арт.	† Покойный.
Свобѣевъ Владиміръ -	Конст. в. уч. въ 31 арт. бриг.	Воспитат во 2 Моск. к. корп.
Тарловскій Дмитрій -	Конст. в. уч. въ 31 арт. бриг.	
Тимченко-Рубанъ Георгій.	Ник. инж. уч. въ 1 желѣзнодорож. бат.	
Умыруко-Запольскій Алексѣй.	Алекс. в. уч. въ л. гв. Волынскій пол.	Былъ воспитател. въ Полт. кадет. к. Нынѣ адъют. при штабѣ 12 бр.
Чернявскій Михаилъ -		† 1889 г.
Черемушкинъ Николай	Конст. в. уч. въ Новогеорг. крѣп. арт.	
Чеплевскій Александръ		Оконч. артилл. акад.
Чутъ Иванъ - - -	Павл. в. уч. въ 33 пѣх. Елец. полкъ.	И. д. воспитат. во 2 Оренб. кадет. корп.
Христичъ Иванъ.		
Юзефовичъ Иванъ -	Ник. кав. уч. въ 7 гусар. Бѣлорус. п.	Помѣщ. Херсон. губ.

1880 г. (по гим. № 224 и дѣло арх. № 62).

Абрамовъ Владиміръ -		Оконч. юрид. академ. При Омск. в.-о. судѣ.
Адабашъ Михаилъ -	Мих. арт. уч. въ 17 кон.-артил. бриг.	Оконч. академ. генер. штаба. Старш. адъют. 9 кавалер. дивизіи.
Арцыбашевъ Сергѣй -	Мих. арт. учил. въ Самар. крѣп. артил.	Оконч. артил. академ.
Бабенко Валентинъ -	Инж. уч. въ 6 сап. баталіонъ.	† покойный.
Богаевскій Констант.		
Балясный Василій - -	Ник. кав. уч. въ 3 гус. Елисаветгр. п.	Помѣщикъ.
Ваулинъ Константинъ	Алекс. в. уч. въ 17 Арханг. пѣх. полкъ.	Воспитат. 1 кад. кор.
Велецкій Петръ - -	Ник. кав. уч. въ 6 гус. Клястицкій п.	По болѣз. въ отставкѣ. † самоуб. 1889 г.

Водяницкій Михаилъ -		
Годзевичъ Иванъ - -	Павл. в. уч. въ 4 артил. бриг.	
Богаевскій II Констант.		
Ганжа Павелъ - - -	Мих. арт. учил. въ 17 кон.-арт. бриг.	Оконч. артил. академ.
Гречка Александръ -		Оконч. юрид. академ. При Варш. в.-о. судѣ.
Делазари Михаилъ -	Увол. отъ в. служ.	
Дудышкинъ Дмитрій -		Оконч. консерваторію.
Ещенко Владиміръ -	Инж. уч. въ 10 сап. баталіонъ.	Завѣд. телегр. станц. въ Новогеоргіевскѣ.
Жуковъ Григорій - -	Алекс. в. учил. въ 122 Тамб. пѣх. п.	
Куряжскій Демьянъ -	Павл. в. уч, въ 63 пѣх. Углич. полкъ.	Поручикъ.
Коньковъ Валентинъ -	Павл. в. уч. младш. хорунж. кон. полк. Донск. коз. войска.	
Коростовцевъ I Алексѣй.	Ник. кав. уч. въ 12 гус. Ахтыр. полкъ.	Ш.-ротмистръ.
Коростовцевъ II Николай.	Т о ж е.	Шт.-ротм.
Леонтовичъ Сергѣй -	Вып. въ 130 пѣх. Херсон. полкъ.	
Лященко Маркъ - -	Павл. в. уч. въ 36 пѣх. Орлов. полкъ.	
Ф. Мершейдъ - Гиллисемъ Иванъ.	Мих. арт. учил. въ Керчен. крѣп. арт.	Оконч. арт. академ.
Малама Владиміръ -	Павл. в. уч. въ 134 Ѳеодос. пѣх. полкъ.	
Науменко Иванъ - -	Ник. кав. уч. въ 29 улан. Одеск. полкъ.	
Неѣжмаковъ Сергѣй.		
Остаповскій Василій -	Инжен. учил. въ 9 саперн. батал.	Оконч инж. академ.
Орелъ Константинъ -	Ник. кавал. уч. въ 11 улан. Чугуев. п.	
Поповъ I Владиміръ -	Изъ портуп. юнкер. инж. уч. въ 7 сап. б.	Оконч. инж. академ.
Поповъ II Евгеній -	Ник. кавал. уч. въ 13 улан. Владим. п.	

Поповъ III Александръ.		
Пилипенко Григорій -	Увол. отъ в. служ.	
Подольскій Николай -	Инжен. учил. въ 10 в.-телеграф. паркъ.	
Сахновскій Николай -	Мих. арт. уч. въ 9 артилл. бригаду.	† самоубійст. 1887 г.
Собичевскій Алексѣй-		Ш.-ротм. 46 драгун. Переясл. Е. В. полка.
Степановъ Евгеній -	Чиномъ XIV класса.	
Смаковскій Александръ	Увол. отъ в. служ.	Оконч. Харьк. унив. по медиц. факультету. Нынѣ зем. врачъ.
Холодовскій Алексѣй-	Конст. в. уч. во 2 резер. артил бриг.	Поруч. Въ Новогеорг. крѣп. артилл.
Хрущовъ Михаилъ -		Поруч. 33 арт. бриг.
Цвѣтиновичъ Алексѣй	Павл. в. учил. въ 18 артил. бриг.	
Цвѣтиновичъ Сергѣй.		
Чеснокъ Александръ -		Поруч. 122 пѣхоти. Тамбовск. полка.
Штепа Иванъ - - -	Ник. кав. уч. въ 5 гус. Александр. п.	Ш.-ротм. 36 драгун. Ахтырск. полка.
Яннау Сергѣй - -	Ник. кав. учил. въ 14 арт. бригаду.	

1881 г. (по гимн. допол. № 77 къ прик. № 157 и корп. арх. № 54).

Арджеванидзе Георгій	Алекс. в. уч. въ 16 грен. Мингрел. пол.	Поручикъ.
Артюховъ Николай -		† покойн.; былъ студент. горн. института.
Акимовъ Николай - -	Увол. отъ в. служ.	
Балинъ Василій - -	Алекс. в. уч. въ 21 Муром. пѣх. полкъ.	
Брунстъ Викторъ - -	Алекс. в. учил. въ 132 Бендер. пѣх. п.	
Банинъ Михаилъ - -	Алекс. в. уч. въ 44 Камчатск. пѣх. п.	Нынѣ въ 33 Елецк. пѣх. полку.
Бутовичъ Андрей - -		
Бутовичъ Василій- -	Въ 15 стрѣлк. бат.	Оконч. ак. ген. штаба.
Батогъ Сергѣй- - -	Изъ Алекс. в. уч. въ 49 Брест. п. п.	Оконч. юрид. академ. Нынѣ капит.

Власовскій Павелъ -	Алекс. воен. учил.	Поруч. 5 арт. бриг.
Влезковъ Александръ	Павл. в. учил. въ 122 п. Тамбов. п.	
ВолодиміровъНиколай	Павл. в. уч. въ 36 пѣх. Орлов. полкъ.	
Глинскій Евгеній - -	Ник. кав. уч. въ 40 драг. Малорус. пол.	
Гришковъ Михаилъ -	Павл. в. уч. въ 65 пѣх. рез. батал.	Капит. Служитъ въ Ярослав. в. школѣ.
Гродецкій Алексѣй -	Мих. арт. уч. въ 5 арт. бриг.	
Гаасъ Сергѣй - - -	Мих. арт. уч. въ 32 арт. бриг.	Оконч. арт. академ.
Гловацкій Андрей - -	Алекс. в. уч. въ 42 Якут. пѣх. полкъ.	
Донцовъ Александръ.		
Девдаріани Констант.		
Дженѣевъ Евгеній -	Павл. в. уч. въ 17 Архангелогор. п. п.	
Дмитріевъ Михаилъ -	Порт.-юнк. Павл. в. уч. въ 136 пѣх. Таганрогскій полкъ.	Нынѣ въ 123 Козлов. пѣх. полку.
Ещенко Михаилъ - -	Павл. в. уч. въ 156 пѣх. Елисаветп. п.	Поруч. 10 сап. бат.
Жилинъ Иванъ - - -	Алекс. в. уч. въ 136 Таганр. пѣх. полкъ.	
Замятнинъ Викторъ.		
Ивановъ Николай - -	Мих. арт. уч въ 1 арт. бриг.	Оконч. арт. академію. Капит. 34 арт. бриг.
Игнатовичъ-Лубяцкій Викторъ.	Ник. кав. уч. въ 5 л.-г. драг. Курлянд. Его Велич. полкъ.	
Кишельскій Николай-	Павл. в. уч. въ 154 пѣх. Дербен. полкъ.	На родинѣ своей, въ Болгар. команд. друж.
Коссинскій Александръ	Въ 7 саперн. бат.	Нынѣ прикоманд. къ 7 в.-телеграфн. парку.
Квитка Петръ.		
Коллертъ Іосифъ - -		Окончилъ Петровско-Разум. академію.
Лесевицкій Алексѣй -	Алекс. в. уч. въ 121 Пензен. пѣх. п.	Нынѣ въ запасѣ.
Лазаревъ Тимоѳей -	Конст. в. уч. въ 49 резер. пѣх. бат.	

Магденко Иванъ -	- Ник. кав. уч. въ л. гв. гренадер. п.	
Мягковъ Лавръ -	- Павл. в. уч. въ 44 пѣх. Камчат. п.	
Моняти Христофоръ -	Мих. арт. училище.	† въ училищѣ.
Морошкинъ Петръ	- Алекс. в. уч. въ 15 стрѣлк. бат.	
Мевіусъ Андрей - -		Въ отставкѣ. Служитъ на Соляныхъ копяхъ въ Луганскѣ.
Кн. Нижерадзе Илья-	Алекс. в. уч. въ 153 Бакинскій пѣх. п.	Поручикъ.
Нордбергъ Константинъ.	Алекс. в. уч. въ 134 Θеодос. п.	Нынѣ въ Тамб. пѣх. полку.
Псіолъ Николай -	- Ник. кав. учил. въ 36 драг. Ахтыр. п.	Шт.-ротмистръ.
Петрашъ Евгеній -	- Павл. в. уч въ 136 пѣх. Таганрог. п.	Нынѣ въ 9 арт. бриг.
Позенъ Валеріанъ -		† Убитъ на дуэли въ 1885 г. въ Полтавѣ.
Павловъ Николай-	- Алекс. в. уч. въ 5 стр. бат.	Шт.-капитанъ 7 стр. полка.
Покасовскій Иванъ.		
Романовскій Иларіонъ	Алекс. в. учил. въ 126 Рыльскій пѣх. п.	
Ромашкевичъ Александръ.	Алекс. в. учил. въ 122 Тамбов. пѣх. п.	Полковой адъютантъ.
Сердюковъ Андрей	- Павл. в. уч. старшимъ хорунжимъ въ комплектѣ коз. арм. полковъ.	† Покойный.
Сахновскій Павелъ .	Павл. в. уч. въ 63 кадр. рез. батал.	Состоитъ при Чугуев. юнк. училищѣ.
Сокальскій Іосифъ	- Павл. в. уч. въ 5 стрѣлковый бат.	Шт.-капит. 5 стрѣл. полка.
Сорочанъ Александръ.		Помѣщикъ.
Савичъ Сергѣй- -	- Мих. арт. уч. въ 31 арт. бриг.	Окончилъ ак. генер. шт. Шт.-капит.
Соханскій Александръ	Алекс. в. уч. въ 161 Александроп. пѣх. п.	
Солодовниковъ Геннадій.	Алекс. в. уч. въ 113 Старорусскій пѣх. п.	
Стеблинъ - Каминскій Степанъ.	Алекс. в. уч. въ 125 пѣх. Курскій п.	

Токаревъ Николай -	Ник. кав. уч. въ 7 драг. Новорос. п.	
Тимченко Есперъ - -	64 пѣх. Казан. п.	
Фурманъ Николай - -	Въ Мих. арт. уч. въ 4 арт. бриг.	Окончилъ арт. акад. Ш.-кап. Нынѣ въ 3 гв. и гренад. арт. бриг.
Ходолѣй Григорій - -	Ник. кав. уч. въ 7 драг. Новорос. п.	Шт.-ротмистръ.
Хенцынскій Дмитрій -	Ник. кав. уч. въ 7 драг. Новорос. п.	Служитъ въ пограничной стражи.
Цвѣтиновичъ Иванъ -	Ник. кав. учил. въ 14 арт. бриг.	
Червенко Александръ	Алекс. в. уч. въ 135 Керчь-Еникол. пѣх. п.	
Чулковъ Сергѣй - -	Мих. арт. уч въ 31 арт. бриг.	Въ ак. генер. штаба.
Черникъ Георгій - -	Ник. инж. уч. во 2 Кавказ сап. бат.	
Эльяшевичъ Николай.	Павл. в. уч. въ 135 Керчь-Еникол. пѣх. п.	Нынѣ въ 9 арт. бриг.

1882 г. (допол. № 24 къ прик. № 331 и кор. арх. № 3).

Акшарумовъ Дмитрій	Изъ Ник. кав. уч. съ чиномъ г. юнкр.	
Александровичъ Георгій.	Алекс. в. уч. въ 18 арт. бриг.	
Азарьевъ Илларіонъ -	Ник. кав. уч. въ 17 драг. Волынскій п.	
Булацель Георгій -	Изъ Ник. кав. уч. въ 21 драг. Бѣлгород. п.	
Броневскій Андрей .	Изъ Павл. в. учил. въ 33 Елец. пѣх. п.	
Бановъ Петръ.		
Бойко Николай - -	Ник. кав уч въ 31 драг. Рижскій п.	Шт.-ротмистръ.
Беклемишевъ Михаилъ	Уволенъ отъ в. сл.	
Байдакъ Владиміръ -	Ник. кав. уч. въ 30 драг. Ингерманл. п.	Адъютантъ командира 10 арм. корп.
Бульмерингъ Михаилъ		Поручикъ 44 Нижегород. драг. п.
Де-Ври Викторъ - -	Ник. кав. уч. въ 21 Бѣлорус. драг. п.	† Самоуб.

Водяницкій Андрей.		
Власовскій Констант.	Конст. в. учил. въ 49 рез. пѣх. бат.	
Гавько Владиміръ - -	Выданъ аттестатъ.	
Гнѣдичъ Григорій.		
Герценвицъ Анатолій.		
Гюбнеръ Карлъ - -	Конст. в. уч. въ 50 Бѣлосток. пѣх. п.	
Гавриловъ Владиміръ	Павл. в. уч. въ 54 Минскій пѣх. п.	
Головня Николай - -	Ник. кав. уч. въ 35 драг. Бѣлгор. п.	
Головня Василій - -	Ник. кав. уч. въ 36 Ахтыр. драг. п.	Поручикъ.
Говорецкій Георгій -	Мих. арт. уч. въ 12 арт. бриг.	
Енбулаевъ Иванъ - -	Конст. в. уч. въ 46 Днѣпровскій п.	
Ерошевичъ Иванъ -	Алекс. в. уч. въ 59 резер. пѣх. бат.	
Енько-Даровскій Алексѣй.		Подпоруч. 41 пѣхотн. Селенгинск. пѣх. п.
Ермолинскій Владиміръ.	Мих. арт. уч. въ 27 арт. бриг.	Оконч. артил. акад
Жуковъ Михаилъ - -		Въ 7 сапер. бат.
Жабчинскій Михаилъ.		
Журавскій Евгеній -	Ник. кав. уч. въ 24 драг. Лубенскій п.	Въ запасѣ.
Замятнинъ Николай -	Ник. кав. уч. въ 21 драг. Бѣлор. п.	Шт.-ротмистръ
Зенченко Николай -		† въ училищѣ.
Зиссерманъ Иванъ -	Конст. в. учил. въ 150 Таманскій пѣх. п.	
Пажъ Кумани Георгій	Мих. арт. уч. въ 27 артиллер. бриг.	Окон. арт. акад.
Комендантъ Александ.	Павл. в. уч. въ 26 Могилевскій пѣх. п.	Въ Восточно-Сибирск. арт. бриг.
Квитка Валеріанъ -	Увол. отъ в. служ.	
Леонтовскій Иванъ -	Мих. арт. уч. въ 9 арт. бриг.	
Лесевевичъ Александръ.		
Лейвинъ Кузьма - -	Алекс. в. уч. въ 33 Елецкій пѣх. п.	

Лейвинъ Демьянъ -	Алекс. в. уч. въ 13 Бѣлозер. п.	Нынѣ въ 33 Елецкомъ пѣх. п.
Кн. Микеладзе Леванъ.	Павл. в. уч. въ 4 Туркест. стрѣл. бат.	
Фонъ-Мензенкампфъ Александръ.		
Моралевскій Георгій -	Алекс. в. уч. въ 33 Елецкій пѣх. п.	И. д. воспит. въ Полоцкомъ кад. корп.
Нечаевъ Петръ - -	Конст. в. уч. въ 12 Великолуц. пѣх. п.	Нынѣ въ 36 Орловскомъ пѣх. п.
Овсянниковъ Павелъ.	Конст. в. уч. въ 47 Украинскій пѣх. п.	
Огродзинскій-Янъ Северинъ.	Павл. в. уч. въ 9 стрѣл. бат.	
Подгорецкій Леонидъ -	Мих. арт. уч. въ 5 арт. бриг.	
Пилипенко Владимір.		
Павловъ Іоасафъ - -	Алекс. в. уч. въ 56 Житомір. пѣх. п.	
Полкорай-Никитенко Виталій.	Алекс. в. уч. въ 47 Украинскій пѣх. п.	
Промтовъ Дмитрій -	Мих. арт. уч. въ 27 арт. бриг.	
Подгоричани - Петровичъ Николай.		Въ канцеляріи Туркестан. ген.-губер., по административно-полицейскому управл.
Ротъ Александръ - -	Павл. в. уч. въ 134 Ѳеодосійскій п.	
Рашевскій Леонидъ -	Алекс. в. уч. въ 16 арт. бриг.	
Раупахъ Германъ -	Конст. в. учил. въ Кексгольмскій Имп. Австрійскаго п.	
Соболевскій Леонидъ -	Уволенъ отъ в. сл.	
Савичъ Александръ -	Павл. в. уч. въ 124 Воронеж. пѣх. п.	
Тушинъ Александръ.		
Тризна Борисъ - -		Въ Осовецкой крѣпостной артиллеріи.
Томашевскій Валентинъ.	Мих. арт. учил. въ конно-артил. бриг. Терскаго коз. войска.	

Тихоцкій Владиміръ -	Ник. кав. учил. въ конный п. Амурск. коз. войска.	† Самоуб.
Шульга Николай - -	Мих. арт. уч. въ 34 арт. бриг.	
Шедеверъ Дмитрій -	Ник. кав. уч. въ 21 драг. Бѣлорусск. п.	Въ отставкѣ.
Шнитниковъ Иванъ -	Павл. в. уч. въ л. г. грен. п. короля Фридриха III.	† Покойный.
Чуйковичъ Владиміръ	Алекс. в. уч. въ 138 Волховскій пѣх. п.	
Чеснокъ Андрей - -		Земскій начальникъ.
Эстко Адамъ - - -	Ник. кав. уч. въ 17 драг. Волынскій п.	Нынѣ въ пограничной стражѣ.

1883 г. (первый выпускъ изъ кад. корпуса, допол. № 90 къ прик. № 152 и кор. арх. № 13).

Арандаренко Дмитрій	Алекс. в. уч. въ 120 Серпуховскій пѣх. п.	
Артаболевскій Сергѣй	Алекс. в. уч. въ 15 стрѣл. бат.	
Азарьевъ Николай -	Алекс. в. уч. въ 7 стрѣл. бат.	
Булюбашъ Владиміръ	Алекс. в. уч. въ л. г. Литовскій п.	Въ запасѣ.
Брунстъ Артуръ - -	Мих. арт. уч. въ 32 арт. бриг.	
Бекарюковъ Василій -	Ник. кав. уч. въ 26 Бугскій драг. п.	
Берхъ Михаилъ - -	Алекс. в. уч. въ 103 Петрозавод. пѣх. п.	
Воронецкій Владиміръ	Алекс. в. уч. въ 99 Ивангород. пѣх. п.	Нынѣ въ Брестъ-Лит. крѣп. арт.
Величко Антонъ - -	Алекс. в. уч. въ 102 Вятскій пѣх. п.	
Грумъ - Гржимайло	Ник. кав. уч. въ 17 конно-арт. бриг.	
Ганъ Петръ - - -	Ник. кав. уч. въ л. г. конно-грен. п.	

Гельмерсенъ Михаилъ		Въ отставкѣ.
Говорухо-Отрокъ Павелъ.		
Гонести Ипполитъ -	Уволенъ отъ в. сл.	
Гординскій Василій -	Алекс. в. уч. въ 104 Устюж. пѣх. п.	
Деконоръ Леонидъ -	Алекс. в. уч. въ 104 Петрозавод. пѣх. п.	
Ерошевичъ Георгій -	Алекс. в. уч. въ 10 арт. бриг.	Поручикъ.
Жиленковъ Дмитрій -	Алекс. в. уч. во 2 Закаспійск. ж.-д. бат.	
Закржевскій Дмитрій.	Уволенъ отъ в. служ.	
Залѣсскій Адріанъ- -		Въ акад. ген. штаба.
Золотницкій Иванъ -	Алекс. в. уч.	
Зеленскій Сергѣй - -	Алекс. в. уч. въ 125 Курс. пѣх. п.	Нынѣ въ Брестъ-Литов. крѣп. арт.
Ильяшевичъ Павелъ -	Алекс. в. уч. въ Керченс. крѣп. арт.	Въ Варшав. крѣпост. арт.
Иваницкій Сергѣй.		
Іоссельяни Сергѣй -	Пажс. корп. въ л. г. Егер. п.	
Колосовскій Николай -	Алекс. в. уч. въ 18 Вологод. пѣх. п.	
Куксенко Николай.		
Леонтьевъ Самуилъ -	Алекс. в. уч. въ С.-Петер. грен. короля Фридр. Вильг. III п.	
Липовко - Половинецъ Николай.	Алекс. в. уч. въ 69 Рязанскій пѣх. п.	
Матковскій Георгій -	Мих. арт. уч. въ 11 арт. бр.	
Малаевъ Алексѣй - -	Ник. кав. уч. въ 32 драг. Чугуев. п.	
Мартыновъ Александръ.		
Нѣмченковъ Борисъ -	Алекс. в. уч. въ комплек. Дон. коз. полк.	
Прокоповичъ Андрей.	Ник. инж. уч. въ 5 понт. сап. бат.	Нынѣ въ 8 военно-телеграфномъ паркѣ.
Позенъ Алексѣй - -	Ник. кав. уч. въ 35 драг. Бѣлг. п.	
Перекрестовъ Владиміръ.	Алекс. в. уч. въ 18 стрѣл. бат.	

Папа-Афанасопуло Иванъ.	Алекс. в. уч. въ 69 Рязан. пѣх. п.	
Пѣуновъ Григорій -	Алекс. в. учил. въ Пензен. пѣх. п.	Нынѣ адъютантъ корпусн. ком. (10-го).
Рашевскій Сергѣй -	Ник. инж. учил. въ 5 понт. сап. бат.	
Радецкій Юрій- - -	Паж. кор. въ л. г. драг. п.	
Розаліонъ-Сошальскій	Ал. в. учил. въ 44 Камчат. пѣх. п.	
Редровъ Михаилъ- -	Ал. в. уч. въ 161 Александроп. пѣх. п.	Нынѣ въ 5 рез. арт. бриг.
Репяховъ Петръ.		
Ф. Сталь Николай -	Ник. инж. уч. въ 3 понтон. сап. бат.	
Сокальскій Петръ - -	Ник. кав. уч. въ 28 драг. Новгор. п.	
Сидоровичъ Константинъ.	Ал. в. уч. въ 136 Таганрог. пѣх. п.	Нынѣ въ 69 пѣхоти. Рязан. пол.
Сталинскій Антонъ -		Поруч. 14 грен. Грузин. пол.
Савичъ Павелъ.		
Самаржа Иванъ - -		Корнетъ 40 драг. Малорос. п.
Сафоновъ Николай -	Ал. в. уч. въ Амур. конный п. козачьяго Амур. войска.	
Свѣтухинъ Дмитрій -	Ал. в. учил. въ 8 стрѣл. бат.	
Селецкій Сергѣй - -	Ал. в. учил. въ 29 Черниг. пѣх. п.	
Фиренкранцъ-Густавъ Адольфъ.	Ал. в. уч. въ 118 Шуйскій пѣх. п.	Въ Осовецкой крѣп. артил.
Хлѣбниковъ Борисъ -	Ник. кав. уч. въ 32 драг. Чуг. п.	
Цвѣтиновичъ Владим.	Ал. в. учил. въ 135 Керчь-Еникол. п.	
Черкасовъ Мануилъ -	Ал. в. уч. въ 132 Бендер. пѣх. п.	
Шишкинъ Констант.	Ник. инж. уч. въ 7 сапер. пѣх. бат.	

1884 г. (кор. арх. № 36).

Азарьевъ Викторъ -	Ал. в. учил. въ 13 стрѣл. бат.	
Аршаница Василій -	Ал. в. учил. въ 65 рез. пѣх. бат.	
Антоневичъ Михаилъ		Подпоруч. 16 гренад. Мингрельскаго пол.
Апостоловъ Кондратъ	Ал. в. учил. въ 11 Туркестан. лин. бат.	
Безкровный Александръ.	Алекс. в. уч. въ 55 Подольскій пѣх. пол.	
Воронецкій Николай -	Мих. арт. уч. въ 8 арт. бриг.	† 1888 г.
Вараксинъ Николай -	Алекс. в. учил. въ Брест.-Литов. крѣп. артиллерію.	Поручикъ.
Гильхенъ Константинъ		
Григорьевъ Дмитрій -	Алекс. в. уч. въ С.-Петерб. грен. короля Фридриха III полкъ.	
Генбачевъ Николай.		
Говорухо-Отрокъ Михаилъ.	Увол. отъ в. служ. Пост. въ Ник. кав. уч. и оттуда въ 36 Ахтыр. драг. полкъ.	
Дерфельденъ Николай	Алекс. в. уч въ 136 Таганрогск. пѣх. п.	
Жегловъ Николай -	Алекс. в. уч. въ 109 Волжскій пѣх. пол.	Поруч 5 арт. бриг.
Заньковскій Алексѣй -	Алекс. в. уч. въ 104 Устюж. пѣх. полкъ.	
Кулячевскій Павелъ -	Мих. арт. уч. въ 9 конно-арт. батарею.	Поручикъ.
Кузьмицкій Владиміръ	Ник. кав. уч. въ 21 Бѣлор. драг. полкъ.	
Косюра Иліодоръ - -	Ник. кав. уч. въ 8 драгун. Смолен. п.	
Пажъ Корфъ Николай	Изъ Пажеск. корп. въ л.-г. Семенов. п	
Кирилловъ Николай -	Ник. кав. уч. въ л. г. улан. Ея Велич. п.	Въ запасѣ.
Коптевъ Борисъ - -	Ник. кав. уч. въ 34 драг. Старод. пол.	

Клодтъ ф. Юргенсбургъ Павелъ.	Павл. в. уч. въ л. гв. Павлов. полкъ.	
Ковалевскій Алексѣй -	Алекс. в. уч. въ 68 л. пѣх. Бородинск. Его Велич. полкъ.	
Квитковскій Владим.	Алекс. в. уч. во 2 пѣш. пласт. батал. Куб. козач. войска.	
Лишинъ Лаврентій -	Алекс. в. уч. въ 17 арт. бриг.	Въ акад. ген. штаба.
Ливанскій Өедоръ -	Алекс. в. уч. въ 21 Муром. пѣх. полкъ.	
Ломаковскій Сергѣй -	Увол. отъ в. служ.	
Миллярде Констант.	Павл. в. уч. въ 62 пѣх. рез. батал.	
Малиновскій Петръ -	Въ Варш. крѣп. арт.	
Мартыновъ Викторъ -	Алекс. в. уч. въ 36 Орлов. пѣх. полкъ.	
Неѣловъ Викторъ -	Мих. арт. уч. въ 41 арт. бриг.	
Осташковъ Иванъ -	Алекс. в. уч. въ 29 Черниг. пѣх. полкъ.	
Полозовъ Михаилъ -	Ник. кав. уч. въ л. гв. драг. полкъ.	
Пеленкинъ Евгеній -	Алекс. в. уч. въ 32 Кременч. пѣх. пол.	Поруч. Полт. пѣх. п.
Пеленкинъ Сергѣй -	Алекс. в. уч. въ 30 Полтав. пѣх. полкъ.	
Петренко Василій -	Алекс. в. уч. въ Бендерскую крѣп. арт.	
Постниковъ Дмитрій -	Алекс. в. уч. въ 101 Перм. пѣх. полкъ.	
Розаліонъ-Сошальскій Дмитрій.	Алекс. в. уч. въ 32 Кременч. пѣх. пол.	Нынѣ въ 5 рез. арт. бригадѣ.
Ромашкевичъ Константинъ.	Алекс. в. уч. въ 122 Тамбов. пѣх. полкъ.	
Рубинскій Тадеушъ -	Алекс. в. уч. въ 58 Праж. пѣх. полкъ.	Поруч. 33 арт. бриг.
Свидерскій Александръ	Мих. арт. уч. въ 5 арт. бриг.	
Самойловичъ Владим.	Ник. инж. уч. въ 4 понтон. батал.	

Савичъ Михаилъ.		
Савицкій Николай	Алекс. в. уч. въ Бобруйск. крѣп. арт.	Въ Осовецк. кр. арт.
Сомовъ Андрей	Алекс. в. уч. въ 1 пѣш. пласт. батал. Кубан. коз. войска.	
Тяжельниковъ Михаилъ.	Ник. инж. уч. въ 5 сап. бат. прик. къ л. г. Литов. полку.	
Хомичъ-Антонъ Игнатій.	Алекс. в. уч. въ 10 лин. Туркест. бат.	Подпоруч.
Четыркинъ Михаилъ	Мих. арт. уч. въ 12 арт. бриг.	
Чеботкевичъ Василій	Алекс. в. уч. въ 97 Лифлянд. пѣх. пол.	
Шейдеманъ Георгій	Мих. арт. уч. въ 8 арт. бриг.	
Эльяшевичъ Сергѣй	Алекс. в. уч. въ 22 рез. пѣх. бат.	Нынѣ поруч. 9 арт. бриг.
Яковлевъ Николай	Въ 38 пѣх. Тамбов. полкъ.	

1885 г. (по корп. № 317)

Артюховъ Георгій	Павл. в. уч. въ 11 сапер. бат.	
Аладьинъ Петръ	Увол. отъ в. служ.	
Бабанинъ Степанъ	Чиномъ XIV клас.	Былъ въ Петровской Разумовской академіи.
Богаевскій Левъ	Мих. арт. уч. въ 6 арт. бриг.	
Быковъ Иванъ	Павл. в. уч. въ Елисаветпол. полкъ.	
Бобровскій Борисъ	Павл. в. уч. въ 6 арт. бриг.	
Барковскій Александръ	Конст. в. уч. въ Новогеорг. крѣп. арт.	
Бутовичъ Александръ.		
Бровцынъ Василій	Павл. в. уч. въ Динабург. крѣп. артил.	
Бабенко Сергѣй.		

Броневскій Семенъ -	Алекс. в. уч. въ 69 Рязан. пѣх. полкъ.	
В.-у.-о. Виноградовъ Николай.	въ Ник. инж. учил.	† въ училищѣ.
Вишневскій Александр.	Павл. в. уч. въ 114 Новоторж. пѣх. п.	
Витте Аполлонъ - -	Павл. в. уч. въ 34 Сѣв. пѣх. полкъ.	Нынѣ въ Керченской крѣп. артиллер.
Вышемірскій Александръ.	Алекс. в. учил. въ Варш. крѣп. арт.	
Григорьевъ Сергѣй -	Въ С.-Петерб. грен. короля Фридр. Вильгельма III полкъ.	
Годлевскій Павелъ -	Павл. в. уч. въ 57 Модлин. пѣх. полкъ.	
Глуховцевъ Николай -	Изъ Павл. в. уч. въ Мих. арт. уч. и оттуда въ 41 арт. бр.	
Гончаровъ Михаилъ -	Павл. в. уч. въ 20 стр. бат.	
Дроботковскій Михаилъ.	Конст. в. учил. въ Новогеорг. кр. арт.	
Дмитріевъ Александръ	Ник. кав. уч. въ 28 Астрах. драгун. п.	
Дараганъ Николай -	Конст. в. уч. въ 64 Казан. пѣх. полкъ.	
Демьяновичъ Павелъ.		
Жуковскій Порфирій -		Подпоруч. 63 пѣхотн. Угличскаго полка.
В.-унт.-оф. Залѣсскій Петръ.	Мих. арт. уч. въ 23 конно артил. бриг.	Въ 17 кон.-артиллер. бригадѣ.
Зыбинъ Борисъ - -	Ник. кав. уч. въ л. гв. кирасирск. Его Величества полкъ.	
Золотницкій Александръ.	Павл. в. учил. въ Варшав. крѣп. арт.	
Загорскій Тарасъ - -	Конст. в. учил. въ стр. бат. на Кавказѣ.	Подпоруч. II гренад. Фанаг. к. Суворова п.
Кудрявцевъ Ѳедоръ -	Увол. отъ в. служ.	
В.-унт.-оф. Корочанъ Петръ.	Мих. арт. учил. въ 34 артилл. бриг.	
Кружилинъ Алексѣй -	Мих. арт. учил. въ 11 артилл. бриг.	

Курносовъ Владиміръ-	Ник. кав. уч. въ 28 Новгор. драг. пол.	Подпоруч. 2 резервн. артилл. бригады.
В.-у.-о. Коллертъ Павелъ.	Мих. арт. уч. въ 1 б. 39 артилл. бриг.	Подпоруч.
Крамаревъ Николай -	Ник. кав. уч. въ 21 драг. Бѣлор. полкъ.	
Кодинецъ Анатолій -	Ник. кав. учил. въ Одесск. драг. полкъ.	
Коровай - Метелицкій Яковъ.	Павл. в. уч. въ 156 Елисаветп. пѣх. п.	
Котельниковъ Владим.	Конст. в. уч. въ 35 пѣх. Брян. полкъ.	
КомендантовъМихаилъ	Конст. в. учил. въ 101 Пермскій пѣх. п.	Нынѣ въ 41 ар. бр.
Конопчанскій Петръ -	Ал. в. уч. въ Новогеорг. крѣп. арт.	
Кравченко Павелъ -	Ал. в. уч. въ 4 стр. баталіонъ.	
Ковалевъ Василій - -	Павл. в уч. въ 77 Тенгинскій пѣх. п.	
Лесевицкій Евгеній -	Ник. кав. учил. въ л. г. кирасир. Его Величества п.	
Леонтовскій Василій -	Мих. арт. уч. въ 36 арт. бриг.	
Лукомскій Александръ	Павл. в. уч. въ Ник. инж. уч., а оттуда въ 11 сап. бат.	
Левдиковъ Захарій -	Конст. в. учил. въ стр. бат.	
Лобаповскій Оттонъ -	Конст. в. учил. въ Пятигор. пѣх. п.	
Лобановскій Оскаръ -	Конст. в. учил. въ 154 Дерб. пѣх. п.	Подпоруч. Баталіонн. адъютантъ.
Мураховскій Петръ		
Макшеевъ - Машоновъ Александръ.	Ник. кав. уч. въ 35 драг. Бѣлгород. п.	
В. у.-оф. Масловскій Иванъ.	Ник. инж. уч. въ 3 ж.-дорож. бат.	
В. ун.-оф. Матковскій Василій.	Мих. арт. уч. въ 14 арт. бриг.	
Нельговскій Александ.	Павл. в. уч. въ Варшав. крѣп. арт.	

В. у.-оф. Орловъ Михаилъ.		
Бозенъ Сергѣй - - -	Ник. кав. уч. въ 44 Нижегород. драг. п.	Корнетъ.
Вицъ-фельдф. Пащенко Василій.	Мих. арт. уч. въ 34 арт. бриг.	
Подгорецкій Михаилъ	Павл. в. уч. въ Бобруйскую крѣп. арт.	Въ Осовецкой крѣп. артил.
Петренко Иванъ - -	Ал. в. учил. въ 1 стрѣл. бат.	
Подгоричани-Петровичъ Эмануилъ.		Хорунжій. Въ 5 пѣш. пластун. бат. Кубан. коз. войска.
Радецкій Борисъ - -	Пажскаго корп. въ стр. бат. Имп. фам.	
Ротъ Николай - - -	Уволенъ отъ в. сл.	
В. у.-оф. Рубецъ Ник.	Констант. в. учил.	† Самоубійст.
Снѣгоцкій Валеріанъ.	Конст. в. учил. въ Новогеор. крѣп. арт.	
Сталь Константинъ -	Павл. в. уч. въ 155 пѣх. Кубан. п.	
В. унт.-оф. Симашко Петръ.	Павл. в. уч. въ 33 Елец. пѣх. п.	
Сокальскій Петръ -		Подпоруч. 1 Кавказ сапер. бат.
Скобѣевъ Өедоръ - -	Павл. в. уч. въ 43 Охотскій пѣх. п.	
Стойноoглу Михаилъ.	Алекс. в. уч въ 59 Модлинскій пѣх. п.	
Чулковъ Алексѣй - -	Конст. в. уч. въ 11 стрѣл. бат.	
Шургаевичъ Николай	Алекс. в. уч. въ 18 Одес. пѣх. п.	
Щербакъ Александръ	Въ 1 стрѣлков. п.	

1886 г. (по корп. № 312 и 326 и корп. арх № 13).

Алферовъ Николай -	Ник. кав. уч. въ 28 драгун. Новгор. п.
Азарьевъ Митрофанъ.	
Андріевскій Владиміръ	Алекс. в. уч. въ 4 жел.-дорож. бат.

В. ун.-оф. Быстрицкій Владиміръ.	Мих. арт. уч. въ 33 арт. бриг.	
Болховитиновъ Алексѣй.	Павл. в. уч. въ 126 Рыльскій пѣх. п.	
Бабенко Николай.		
В. у.-оф. Березовскій Александръ.	Мих. арт. учил. въ 33 арт. бриг.	
Бресслеръ Николай -	Конст. в. уч. въ 16 стрѣлк. батал. Его Величества.	
Витинскій Елисѣй- -	Павл. в. уч. хорунж. въ 3 пласт. батал. Кубан. коз. войска.	
Викторовъ Николай -	Ник. кав. уч. въ 21 драг. Бѣлор. п.	
Варунъ-Севретъ Сергѣй.	Ник. кав. учил. въ Бѣлорус. драг. п.	
В. унт.-оф. Вытѣзжевъ Иванъ.	Инж. уч. въ 3 сап. понтонный бат.	
Дьяковъ Владиміръ -	Павл. в. уч. въ 50 Бѣлосток. пѣх. п.	
Дабичъ Михаилъ - -	въ л.-г. улан. Его Величества п.	
Демьяновичъ-Перекрестовъ Алексѣй.	Уволенъ отъ в. сл.	
Дараганъ Владиміръ -	Конст. в. уч. въ 64 Казанскій пѣх. п.	
В. ун.-оф. Драголюбъ-Михайловичъ.	Въ 29 пѣх. Черниговскій п.	
Жуковъ Степанъ - -	Алекс. в. уч. въ 122 Тамбов. пѣх. п.	
Захаровъ Николай -	Алекс. в. уч. въ 1 Невскій пѣх. п.	
В. у.-оф. Ермолинскій Викторъ.	Конст. в. учил. въ Новогеорг. крѣп. ар.	
Ильинскій Николай	Ник. кав. уч. въ 29 Одесс. драг. п.	Нынѣ въ запасѣ.
Купчинскій Константинъ.	Павл. в. уч. въ 107 Ярослав. пѣх. п.	
Кузнецовъ Михаилъ -	Павл. в. уч. въ 122 Тамбов. пѣх. п.	Прикомандир. къ Варшав. крѣп. артил.
Казанли Николай.		

В. у.-оф. Колокольцевъ Василій.	Чиномъ XIV клас.	Въ Петров.-Разумов. академіи.
В. у.-оф. Лукашевичъ Сергѣй.	Мих. арт. уч. въ 33 арт. бриг.	Тамъ-же.
Мензенкампфъ Сергѣй	Павл. в. уч. въ 14 пѣх. Олонецкій п.	Въ 17 драг. Волынс. полку.
Носовъ Сергѣй- - -	Уволенъ отъ в. сл.	
Остроградскій Михаилъ.	Ник. кав. уч. въ 27 Кіев. драг. п.	
Перекрестовъ Дмитрій.	Павл. в. уч. въ 77 Тенчин. пѣх. п.	
Примо Владиміръ - -	Уволенъ отъ в. сл.	
В. фельдф. Полешко Николай.	Ник. инж. уч. въ 5 понт. сап. бат.	
Кромтовъ Евгеній- -	Конст. в. уч. въ 120 Серпуховск. пѣх. п.	Прикомандир. къ 13 арт. бриг.
Рухлядко Гавріилъ -	Кон. в. уч. въ Брестъ-Литов. крѣп. арт.	
Ревишинъ Николай -	Ник. кав. уч. въ 25 Казан. драг. п.	Корнетъ.
В. унт.-оф. Снѣгоцкій Михаилъ.	Павл. в. уч. въ 144 Каширскій пѣх. п.	
Семеновъ Александръ.	Мих. арт. учил. въ 19 арт. бриг.	
Сулима Николай - -	въ 1 стрѣлк. бат.	
Туношенскій Евгеній	Уволенъ отъ в. сл. по болѣз. Изъ Пав. в. уч. въ 4 пласт. бат. Куб. коз. в.	
В. у.-оф. Третьяковъ Гавріилъ.	Мих. арт. учил. въ 31 арт. бриг.	
В. у.-оф. Трипольскій Александръ.		
В. у.-оф. Третьяковъ Борисъ.	Конст. в. уч. въ 69 Рязанскій пѣх. п.	
Третьяковъ Василій -	Алекс. в. уч. въ 7 стрѣл. баталіонъ.	
Шиманскій Павелъ -	Павл. в. уч. въ 13 стрѣлк. баталіонъ.	
Федченко Николай -	Конст. в. уч. въ Новогеорг. крѣп. арт.	
Федченко Дмитрій- -	Мих. арт. уч. въ 19 арт. бриг.	

1887 г. (пр. по кор. № 306 и 313 и кор. арх. № 36).

Алферовъ Александръ	Алекс. в. уч. въ 158 Кутаисск. пѣх. п.	
В. ун.-оф. Башинскій Вячеславъ.	Павл. в. уч. въ 121 Пензенскій пѣх. п.	
В. унт.-оф. Высоцкій Александръ.	Павл. в. уч. въ 31 арт. бриг.	
В. унт.-оф. Гривченко Петръ.	Мих. арт. уч. въ 20 пол. арт. бриг.	
В.-унт.-оф. Гонгардтъ Егоръ.	Павл. в. уч. во 2 Ростов. грен. полкъ.	
Геевскій Владиміръ -	Конст. воен. учил.	† Убитъ случайно товарищ. въ училищѣ.
Дядюша Сергѣй - -	Павл. в. уч. во 2 арт. бриг.	
Дядюша Валентинъ -	Павл. в. уч. въ 7 Вост.-Сибир. стр. б.	
В.-унт.-оф. Еранцевъ Александръ.	Ник. инж. уч. въ 8 сап. бат.	
В.-унт.-офиц. Жуковъ Петръ.	Мих. арт. уч. въ 20 арт. бриг.	
Жураковскій Дмитрій	Алекс. в. уч. въ 1 стр. бат.	
Зихирь Николай - -	Павл. в. уч. въ 57 Модлин. пѣх. полкъ.	
Залѣсскій Николай -	Павл. в. уч. въ 124 Воронеж. пѣх. полкъ.	
Зарубинъ Констант.	Ник. кав. уч. въ 28 Одесск. драг. полкъ.	
Закржевскій Анатолій	Алекс. в. учил. въ Варш. крѣп. артил.	
Исаковъ Григорій- -	Павл. в. уч. въ 20 Галицкій пѣх. пол.	
Исаевъ Иванъ- - -	Алекс. в. уч. въ 36 Орл. пѣх. полкъ.	
Карповъ Митрофанъ -	Увол. отъ в. служ.	Въ Харьков. технол. институтѣ.
Кардасевичъ Иванъ -	Ник. кав. уч. въ 21 Бѣлорус. драг. пол.	
Куземовъ Николай -	Павл. в. уч. въ 33 Елецкій пѣх. пол.	
Клименко Михаилъ -		Подпоруч. 9 арт. бриг.

Кирста Адріанъ - -	Павл. в. уч. въ 35 пѣх. Брянск полкъ.	
Коваиько Владиміръ -	Павл. в. уч. въ 124 Воронеж. пѣх. пол.	
Брявинъ Александръ.		
Карповъ Сергѣй - -	Конст. в. уч. въ 52 Вилен. пѣх. полкъ.	
Куликовскій Дмитрій-	Конст. в. уч. въ 129 Бессараб. пѣх. пол.	
Максимовичъ Евгеній-	Павл. в. уч. въ 121 Пензен. пѣх. полкъ.	
Мышковскій Александръ.	Конст. в. уч. въ 126 Рыльскій пѣх. пол.	
Мордвиновъ Михаилъ	Конст. в. уч. въ 20 Галицкій пѣх. пол.	
Новицкій Валеріанъ -	Павл. в. уч. въ 121 Пензен. пѣх. полкъ.	
В.-унт.-оф. Новицкій Игорь.	Мих. арт. уч. въ 10 арт. бриг.	
Николаевъ Яковъ- -	Изъ фельдфеб. Ник. инж. уч. въ 1 жел.-дорожн. батал.	
В.-ун.-оф. Николаевъ Алексѣй.	Чиномъ XIV клас.	
В.-ун.-оф. Николаевъ Евгеній.	Изъ фельдфеб. Мих. арт. уч. въ 3 гвар. и грен. бригаду.	
Оландеръ Анатолій -	Павл. в. уч. въ 12 стр. бат.	
Поповъ Александръ -	Съ правами успѣшно окончилъ курсъ.	
Перликъ Дмитрій - -	Увол. отъ в. служ.	Подпоруч. 16 гренад. Мингрельскаго полка.
Пащенко Василій - -	Павл. в. уч. въ 18 Вологод. пѣх. пол.	
Поляковъ Николай -	Павл. в. уч. въ 35 Брянскій пѣх. пол.	
Ревковскій Александръ	Конст. в. уч. въ 4 арт. бриг.	
Скаржинскій Анастасій	Конст. в. уч. въ 18 Вологод. пѣх. пол.	
Сацкій Николай.		
Степановъ Өедоръ -	Алекс. в. уч. въ 34 Сѣвск. пѣх. полкъ.	

Сулима Іосифъ - - -	Павл. в. уч. въ 36 Орлов. пѣх. полкъ.	
Синельниковъ Владим.	Увол. отъ в. служ.	Служ. въ тамож вѣд.
Телешовъ Николай -	Алекс. в. уч. въ 68 л. Бородин. Его Величества полкъ.	
Труфановъ Владиміръ	Павл. военн. учил.	
Ушковъ Борисъ - -	Конст. в. уч. въ 28 арт. бриг.	Подпоручикъ.
Эльяшевичъ Александръ.	Алекс. в. уч. въ 6 Либав. пѣх. полкъ.	
В.-у.-о. Юмудскій Николай.	Павл. в. уч. въ 1 Закасп. стрѣлк. бат.	
В.-ун оф. Янишевскій Іосифъ.	Конст. в. уч. въ 127 Путивл. пѣх. пол.	

1888 г. (по корп. № 306 и 326 и корп. арх. № 17).

Алферовъ Аркадій - -	Ник. кав. уч. въ 28 Новгор. Его В. Вильгельма Виртемб. п.
У.-оф. Анышковъ Владиміръ.	Алекс. военн. учил.
Абрамовъ Өедоръ - -	Изъ Алекс. в. учил. въ Мих. арт. учил.
Броневскій Михаилъ -	Конст. воен. учил.
Бобровскій Сергѣй -	Павлов. воен. учил.
В.-унт.-офиц. Велецкій Иванъ.	Мих. артилл. учил.
Врубель Владиміръ -	Конст. в. уч. въ 57 Модлин. пѣх. полкъ.
В.-у.-о. Гладкій Степанъ.	Мих. артилл. учил.
Добржинскій Викторъ	Ник. кавал. учил.
В.-у.-о. Еранцевъ Николай.	Ник. инжен. учил.
Ерошевичъ Петръ -	Алекс. в. учил. въ Мих. артилл учил.
В.-у.-о. Жуковъ Сергѣй.	Мих. артилл. учил.
Жегловъ Леонидъ - -	Алекс. в. уч. въ 17 стр. пол.

Исаенко Василій - -	Павл. в. уч. въ 64 резервн. пѣх. бат.
Купчинскій Николай -	Павл. в. уч. въ 33 Елец. пѣх. полкъ.
Вицъ-фельдф. Козловскій Петръ.	Ник. инжен. учил.
Каменскій Евгеній -	Конст. в. уч. въ 34 Сѣвск. пѣх. полкъ.
Комендантовъ Андрей	Алекс. в уч. въ 101 Перм. пѣх. полкъ.
Кухинъ Клавдій - -	Алекс. в. уч. въ 7 стрѣлк. полкъ.
Короленко Алексѣй -	Алекс. воен. учил.
В.-у.-оф. Летуновскій Павелъ.	Никол. кав. уч. въ Улан. Его Величества полкъ.
Мельниковъ Евгеній -	Конст. в. уч. въ 89 Бѣломор. пѣх. пол.
Мартосъ Виталій - -	Конст. в. уч. въ 53 Волын. пѣх. полкъ.
Моргуновъ Михаилъ -	Алекс. в. уч. въ 58 резервн. баталіонъ.
Неплюевъ Александръ	Никол. инж. учил.
В. у.-о. Оленичъ-Гнененко Петръ.	Чиномъ XIV клас.
Приходькинъ Дмитрій	Мих. артилл. учил.
В.-у.-о. Розаліонъ-Сошальскій Василій.	Мих. артилл. учил.
В.-у.-оф. Рахминъ Семенъ.	Мих. артилл. учил
Романовскій Борисъ -	Ник. кавал. уч. въ улан. Его Велич. п.
В.-унт.-оф. Свидерскій Григорій.	Мих. артилл. учил.
Свидерскій Александръ	Павл. в. уч. въ 20 Галиц. пѣх. полкъ.
Сахно - Устимовичъ Василій.	Алекс. в. уч. въ 17 рез. пѣх. бат.
Тарасовъ Валеріанъ -	Алекс. в. уч. въ 155 Кубан. пѣх. полкъ.
В.-у.-оф. Трояновскій Константинъ.	Алекс. в. учил. въ Литов. л.-гв. полкъ.

Умыруко-Запольскій Борисъ.	Алекс. в. уч. въ 8 Закасп. стрѣл. бат.
Угричъ-Требинскій Влад.	Ник. кав. уч. въ 26 драгун. Бугскій п.
Федченко Порфирій -	Мих. артилл. учил.
Чарнолужскій Алексѣй	Увол. отъ в. служ.
Чемберъ Николай - -	Никол. кав. учил.
Штенгельмейеръ Дмитрій.	Конст. в. уч. въ 33 пѣх. Елецкій полкъ.
Эрбенъ Адольфъ - -	Увол. отъ в служ.
Яковлевъ Николай -	Павл. в. уч. въ 4 Несвиж. пѣх. полкъ.

1889 г. (по корп. № 289 и 334 и корп. арх. № 6).

Бракеръ Борисъ - -	Въ Алекс. в. учил.
В.-у.-о. Бабенко Степанъ.	Т о ж е.
В.-у.-о. Батогъ Михаилъ.	Т о ж е.
В.-унт.-оф. Бурдюговъ Михаилъ.	Никол. инж. учил.
Быстрицкій Григорій	Алекс. воен. учил.
Велецкій Леонидъ - -	Павл. военн. учил.
Годлевскій Владиміръ	Конст. воен. учил.
Ганько Петръ - - -	Т о ж е.
Дубяга Петръ - - -	Алекс. воен. учил.
Демидовъ Александръ	Увол. отъ в. служ.
Еременко Всеволодъ -	Т о ж е.
В.-у.-о. Жуковъ Владиміръ.	Мих. артилл. учил.
Занфировъ Александр.	Конст. воен. учил.
В. у.-оф. Захаренковъ Алексѣй.	Мих. артилл. учил.
В.-у.-о. Затурскій Логгинъ.	Павл. военн. учил.
В.-у-о. Ивановъ Евграфъ.	Мих. артил. учил.
Костенко Иванъ - -	Т о ж е.
Корсунъ Константинъ-	Конст. воен. учил.

Кардасевичъ Григорій	Никол. кав. учил.
Ковалевъ Николай- -	Павл. военн. учил.
Кривцовъ Владиміръ-	Конст. воен. учил.
Левдиновъ Александр.	Т о ж е.
Лубенцовъ Михаилъ -	Алекс. воен. учил.
Маведовскій Александ.	Увол. отъ в. служ.
Малиновскій Ричардъ	Алекс. воен. учил.
В.-у.-о. Мягковъ Влад.	Мих. артил. учил.
Максимовичъ Борисъ	Никол. кав. учил.
Міоковичъ Александръ	Павл. военн. учил.
Мышковскій I Семенъ	Т о ж е.
Мышковскій II Василій	Т о ж е.
Никифоровъ Николай	Мих. артил. учил.
Ольховскій Владиміръ	Конст. воен. учил.
Поповъ Павелъ- - -	Т о ж е.
В.-у.-о. Пащенко Алексѣй.	Мих. артил. учил.
Ревишинъ Александръ.	Никол. кав. учил.
Соколовскій Константинъ.	Конст. воен. учил.
Соболевъ Степанъ -	Алекс. военн. учил.
В.-у.-оф. Трещенковъ Влад.	Мих. артил. учил.
Тризна Водимъ - -	Алекс. воен. учил.
Ушаковъ Андрей - -	Т о ж е.
В.-фельдфеб. Фетисовъ Иванъ.	Мих. артилл. учил.
Филинъ Георгій - -	Никол. кав. учил.
Чеплевскій Павелъ -	Т о ж е.
В.-ун.-оф. Чудновскій Сергѣй.	Алекс. воен. учил.
В.-у.-оф. кн. Шаховской Петръ.	Павл. военн. учил.
Шаховъ-Корчинскій Евгеній.	Конст. воен. учил.
Штедингъ Иванъ - -	Мих. артилл. учил.
Яворскій Николай- -	Павлов. воен. учил.
Фитингофъ Георгій -	Никол. кав. учил.

Яковлевъ Владиміръ -	Павлов. воен. учил.
Юрковскій Николай -	Никол. инж. учил.

1890 годъ.

Азарьевъ Александръ	Никол. кав. учил.
Алексѣевъ Николай -	Тоже.
Андрушевичъ Владим.	Конст. воен. учил.
Бойно-Родзевичъ Михаилъ.	Павл. военн. учил.
В.-ун.-оф. Башинскій Ромилъ.	Мих. артил. учил.
Бертье - Делагарди Александръ.	Павл. военн. учил.
Богаевичъ Александръ	Тоже.
Войцеховскій Левъ -	Никол. кав. учил.
Варуновъ Александръ	Тоже.
Васильевъ Михаилъ -	Конст. воен. учил.
Гаркушевскій Леонидъ	Чиномъ XIV клас.
Гаркушевскій Василій	Мих. артилл. учил.
Генбачевъ Владиміръ-	Алекс. воен. учил.
Георгіевъ Стоянъ - -	Тоже.
В.-у.-о. Жуковъ Викторъ.	Конст. воен. учил.
Исаевъ Петръ - - -	Алекс. воен. учил.
Катруцъ Михаилъ - -	Павл. военн. учил.
Есприхи Михаилъ. -	Никол. инж. учил.
В.-унт.-оф. Кулинскій Сергѣй.	Алекс. воен. учил.
В.-ун.-оф. Каратѣевъ Евгеній.	Конст. воен. учил.
Карповъ I Владиміръ	Мих. артилл. учил.
Карповъ II Владиміръ	Алекс. воен. учил.
В.-унт.-оф. Каховскій Леонидъ.	Тоже.
Короткевичъ I Николай.	Тоже.
Короткевичъ II Николай.	Тоже.
Котельниковъ Александръ.	Тоже.

Литвиновъ Борисъ -	Никол. кав. учил.
Лоташевскій Дмитрій	Алекс. воен. учил.
Лубяный Александръ-	Павл. военн. учил.
Михайловъ Николай -	Никол. кав. учил.
Михау Борисъ - - -	Мих. артил. учил.
Мицкевичъ Иванъ -	Павл. военн. учил.
Мартосъ Георгій - -	Конст. военн. учил.
Нельговскій Викторъ-	Павл. военн. учил.
В.-ун.-оф. Острянскій Петръ.	Конст. военн. учил.
Ольховскій Александръ	Никол. кавал. учил.
Орловъ Владиміръ -	Алекс. воен. учил.
В.-ун.-офиц. Пащенко Иванъ.	Мих артилл. учил.
Перекрестовъ Михаилъ	Павл. военн. учил.
В.-унт.-офиц. Поповъ Петръ.	Конст. воен. учил.
Прокоповичъ Сергѣй-	Т о ж е
Ромашкевичъ Валеріанъ.	
Сацкій Иванъ - - -	Павл. военн. учил.
Селиховъ Михаилъ -	Т о ж е.
В.-унт.-оф. Скляровъ Сергѣй.	Алекс. воен. учил.
Сумцовъ Михаилъ- -	Конст. военн. учил.
Трегубовъ Павелъ -	Увол. по болѣзни отъ военной службы.
Фельдф. Терешкевичъ Николай.	Мих. артилл. учил.
Филоповъ Михаилъ -	Никол. кавал. учил.
Шумаковъ Леонидъ -	Конст. военн. учил.
Шимкевичъ Николай	Т о ж е.
Якубовскій Владиміръ	Алекс. военн. учил.

P. S. Всѣхъ окончившихъ курсъ 1975 человѣкъ. Изъ нихъ окончило Николаевскую академію генеральнаго штаба 57, юридическую, въ 1872—90 году 13 человѣкъ и артиллерійскую академію, съ 1852—90 г. 53 челов. На службѣ, въ генеральскихъ чинахъ

27 человѣкъ; командующихъ отдѣльными частями 45 человѣкъ. Изъ покойныхъ питомцевъ, достигшихъ генеральскихъ чиновъ,— Яковлевъ, генералъ-лейтенантъ, (1 выпуска) Кондзеровскій, начальникъ Константиновскаго военнаго училища, Красовскій— Томскій губернаторъ, Левшинъ—Ярославскій губернаторъ.

Выбыло изъ заведенія до окончанія курса, съ 1840 по 1 Января 1890 года, 1520 человѣкъ. Изъ нихъ умерло 104, уволено на дѣйствительную службу 116, переведено въ другія военно-учебныя заведенія 79, отправлено въ прогимназіи и военную школу 215, остальныя уволены по прошенію и домашнимъ обстоятельствамъ.

Дополненіе. Не помѣчены въ спискахъ три воспитанника, достигшіе генеральскаго чина: А. Θ. Шмиттъ, начальникъ 16 дивизіи, Вейсбахъ—въ корпусѣ жандармовъ и В. Н. Шкляревичъ—постоянный членъ главнаго артиллерійскаго управленія.

СПИСОКЪ

бывшихъ служащихъ въ Петровско-Полтавскомъ кадетскомъ корпусѣ.

	Годъ поступленія	МѢСТО ОБРАЗОВАНІЯ.	Годъ выбытія.	КУДА ВЫБЫЛЪ.	ЗАМѢТКИ.
Директоры:			*)		
Святловскій Викентій Францовичъ.	1840	Дворянскомъ полку.	† 1842		
Струмилло Александръ Михайловичъ.	43	2 кад. корпусѣ.	49	Въ отставку.	† покойный.
Врангель Егоръ Петровичъ, генер.-лейт.	49	На службу юнкеромъ.	56	Попечителемъ Виленскаго учебнаго округа.	† въ Январѣ 1873 года въ Дерптѣ.
Юрьевъ Никаноръ Ивановичъ.	56	1 кад корпусѣ.	59	Въ отставку.	† покойный.
Тихоцкій Сергѣй - -	59	Въ школѣ гвар. подпрапорщик.	60	Въ запасныя войска.	† 1872 г. въ Харьковѣ.
Пкскуль фонъ-Гильденбандтъ, ген.-лейтен.	60	Дерптскомъ университ. На службу юнкеромъ.	65	Въ отставку.	† покойный.
Симашко Францъ Ивановичъ, ген -лейтен.	65	Павлов кадет. корпусѣ.	85	Состоитъ при главномъ управ. воен.-учеб. зав.	
Кругликовъ Сергѣй Николаевичъ	5 Юля 1885	Въ школѣ гвар подпрапорщик. и академіи генер. штаба по 2 разр.	13 Янв. 1890	Въ отставку генер -лейтенант	См. ниже инспекторы.
Инспекторы:					
Пищкевичъ Өед. Григор., ген.-маіоръ.	1840	2 кад. корпусѣ.	† 1856		
Бодянскій Павелъ Ильичъ, ст. сов.	56	Полтавск. дух. семинаріи.	59	Въ отставку.	† 1867 г.
Кузьминъ - Короваевъ Григорій Павловичъ.	60	Полоцкомъ кад. корпусѣ и акад. генер. штаба.	63	1 Московск. кад. корпусъ.	Былъ помощ. гл. нач. в. у. заведеній.

*) † около года выбытія означаетъ годъ смерти на службѣ въ корпусѣ.

Руммель - - - - -	63	Въ инженерной академіи.	65	Завѣд. Тамбов. кад. корпусомъ.	† покойный
Кругликовъ Сергѣй Николаевичъ.	66	См. выше - -	67	Чиновн. особыхъ поруч при глав. управленіи.	См. выше директоры.
Бооль Владиміръ Георгіевичъ.	67	Артил. академіи.	67 27 Дек.	Кіевскую воен. гимназію.	Нынѣ инспек. Александров. в. училища
Боголюбовъ Иванъ Андреевичъ.	68	Полтав. к. корп., 2 Конст. в. уч. и акад. ген. шт.	70	Директор. Ярослав. прогимн.	См. ниже офицеры—воспитатели. Нынѣ дирек. 2 Оренбург. к. корп.
Де-Пулэ Мих. Өедоровичъ, д. с. совѣт.	70	Харьков. университетѣ.	75	Въ отставку.	† въ Августѣ 1885 года въ Тамбовѣ.
Смирновъ Николай Кузьмичъ.	75	Старшемъ классѣ Мих арт. учил. (нынѣ академія).	78	Инспектор. Воронеж. в. гимназіи.	Нынѣ испект. 2 Оренб. кад. корп. См. ниже воспит.
Кудрявый Михаилъ Михайловичъ.	78	2 Москов. к. корпусѣ и Мих. арт. академіи	83	Въ отставку.	Живетъ въ Москвѣ.
Анчутинъ Констант. Николаевичъ.	83	Павл. к. корпусѣ и Мих. арт. акад.	88	Директоромъ Полоцк к. корпуса.	

Помощники Инспектора:

Скалонъ Василій Ант.	41	Изъ пажей Двора Е. И. Велич.	53	Инспектор. Грузинскаго корп.	Читалъ фр. языкъ.
Андреяновъ Евгеній Тихоновичъ.	53	2 кад. корпусѣ.	† 57		Съ 1843 года преподав. географ. Наст. наб.
Дудышкинъ Василій Ивановичъ.	57	1 кад. корпусѣ.	66	Въ отставку.	†

Законоучители:

Протоіерей Сіяльскій.	40	Черн. семинаріи и магистръ Кіев. духов. акад.	† 55		
Протоіерей Катрановъ	55	Магистръ Кіев. духов. акад.	† 74		

Дьяконъ Гонорскій	41	Орловской семинаріи.	43	Въ Орловскій корпусъ.	
Дьяконъ Горововичъ	43	Полтавской семинаріи.	68	За болѣзнію, въ отставку.	Скончался въ Кіевѣ, въ санѣ свящ. въ этомъ году.
Дьяконъ Лисовскій	68	Студентъ Полтавской духовной семинаріи.	73	Смотрителемъ Полт. дух. муж. училища.	Нынѣ протоіерей.

Преподаватели:

Андреяновъ Евгеній Тихоновичъ.	43	2 кад. корпусѣ.	† 57	Читалъ географ. Съ 1853 г. помощникъ инспектора.	
Антоновичъ	41	Кандит. Кіевск. университета.		Полит. исторію	
Андріевскій Иванъ Ивановичъ.	74	Полтавской дух. семинаріи	† 82	Пѣнія	
Бодянскій Павелъ Ильичъ.	43	Въ Полтав. дух семинаріи.	56		Съ 1856 года инспекторъ, чит. рус. яз. и ариѳмет.
Бокинъ Петръ Николаевичъ.	82	Учит. семинаріи в. вѣдомства.	83	Петербургскую в. прогимназію.	Гимнастики.
Боровскій Андрей Сергѣичъ.	79	Полтав. дух. семинаріи и Кіев дух. академіи	86	Въ отставку.	Рус. яз. Былъ правителемъ канц. Одесск. попеч., а нынѣ инспект. нар училищъ.
Безбѣдовичъ Анатолій Михайловичъ.	71	Кандидатъ Новороссійскаго универс. и педагог. курсы при 2 Спб. в. гимназіи.	76	Оренбургскую в. гимназію.	Естест. наукъ
Барсовъ Василій Филипповичъ.	50	Полт. корпусѣ и дворян. полку.	64	1 Моск. корпусѣ.	Преп. математики. Былъ инспектор. 2 М. кад. кор.
Бутовскій Алексѣй Дмитріевичъ.	58	Полт. кокпусѣ и Конст. кад корп.			Реп. по фортификаціи. Состоитъ при глав. упр. в. учеб. завед.

Войтъ Аркадій Егоровичъ.	61	Павл. кад. корп.	64	въ свой полкъ.	Реп. по топографіи.
Волковъ Өедоръ Ивановичъ.	66	Уѣзд. училищѣ и званіе учит. отъ академ. худож.	83	въ отставку.	Чистописанія
Вихиревъ - - - -	67	Харьк. универс. и педаг. курсы.	68	Воронеж. воен. гимназію.	
Воронецкій Влад. Ивановичъ.	50	Павл. кад. корп.	† 84		Рус. языка.
Валинскій-Жоржъ - -	56				† учит. танцевъ, пок.
Варжанскій Викторъ Родіоновичъ.	45	Кандид. Кіевск. университета.	63	за штатъ.	Наст. наблюдат. по ест. исторіи. Живетъ въ Полт.
Гаушильдъ Альфредъ Ганнибал.	73	Бакалавръ Парижск. академ. и педагог. курсы.	76	Гатчинск. сирот. институтъ.	Фран. языка. Нынѣ во 2 Петерб. к. к.
Грулке Өедоръ Карловичъ.	40	2 кадетск. корп.	46	Помощник. инспект. Воронеж. кадет. корпуса.	† нѣм. языка, покойн.
Грибоѣдовъ Алексѣй Петровичъ.	40	Дѣйств. студен. Москов. универс.	52	въ отставку.	† преп. рус. языка, пок.
Гаркуша-Згурскій Иванъ Моисеевичъ.	68	Учител. семин. воен. вѣдомства	71	въ Москов. воен. гимназію.	Нынѣ въ отставкѣ.
Ганнотъ Юстинъ Николаевичъ.	66	Коллегіи Варвье (Бельгія) и свидѣт. Харьк. унив.	85	въ отставку.	Фр. яз. Былъ воспитателем. Нынѣ д. ст. совѣтн.
Дворжецкій-Богдановичъ.	56	Павл. кад. корп.	62		Реп. по математикѣ.
Дмитріевъ Мих. Дмитріевичъ.	71	въ Петерб. унив. и педаг. курсы.	78	во 2 Спб. воен. гимназію.	Математики.
Дейкъ Өедоръ Петровичъ.	43	Канд. богословія Кенигсб. университета и свид. Харьк. универс.	† 82		Нѣмец. языка. Настав. Наблюдатель.
Дьяковенко Евграфъ Павловичъ	86	Полтав. классич. гимназ. и канд. Кіевск. универс. Былъ на педаг. курсахъ.	† 87		Преп. р. яз. и словесности
Девойно-Сильвестровичъ Фердин. Александровичъ.	49	1 кадет. корпусѣ.	† 67		Учит. 3 рода по математ.
Дудышкинъ Василій Ивановичъ.	43	1 кадет. корпусѣ.	66	въ межевыя инженеры.	Наст. наблюд. по математ., съ 1857 г. помощн. инспек.

Едиевскій Илья Степановичъ.	64	Педагогич. институтъ.	66	Нижегор. военн. гимназію.	Полит. истор. † 1878 года.
Заньковскій Степанъ Ивановичъ.	53	Дворян. полку.	57	для опредѣленія къ статск. дѣл.	Репетит. по математикѣ.
Зборжевскій - - - -	41		43		Ест. наукп.
Зайцевъ Иванъ Кондратьевичъ.	48	Академіи худож.	78	въ отставку.	Преп. рисованія. Читалъ приватно до 1886 года.
Иваненко Ник. Ант. поруч. 4 арт. бриг.	59	Частн. уч. завед.	62	къ прежн. мѣсту служенія.	Реп. по математикѣ.
Ильинскій Николай Павловичъ.	50	Изъ кантонист.; обуч. при Павл. кадет. корпусѣ.	† 83		Учит. гимнастики.
Ильяшевичъ Николай Петровичъ.	58	Лицей кн. Безбородко.	65	1 Спб. военную гимназію.	См. воспитат. Нынѣ д. с. с. и начальникъ учил. принца Ольденбург.
Ивановъ Ник. Андреевичъ.	53	Дворян. полку.	67	въ отставку.	† преп. рус. языка, пок.
Кай Робертъ Егоровичъ	41	Дерптск. эконом. инстит. и свид. Харьк. универс.	59	въ отставку.	† нѣм. языка пок.
Коллертъ Игнатъ Ник.	57	Дворян. полку.	63	1 кад. корпусъ.	† преп. математики, пок.
Котельниковъ Григорій Васильевичъ.	43	Кандид. философскаго фак. Харьков. университ.	78	въ отставку.	† пр. матем. Наст наблюд. пок.
Кореневъ Ник. Вас.	58	Конст. кад. корп.	† 61		Реп. по артиллеріи.
Корженевскій Леопардъ Осиповичъ	42	Дѣйств. студен. Харьк. универс.	53	по домашн. обстоятельствамъ.	Учит. р. яз. Скончался инспект. Полт. инстит. дѣв.
Клодтъ Августъ Густавовичъ.	41	Изъ кондуктор. роты глав. инж. училища.	55	Полтавск. губер. архитекторомъ.	Читалъ ситуацію.
Ковалевскій Николай Васильевичъ.	77	Канд. Харьков. универ. и педаг. курсы.	78	въ отставку.	Р. яз. и словесн. Живетъ въ Кіевѣ.
Кн. Кропоткинъ Вячеславъ Александров.	80	Учит. семинаріи воен. вѣдомства.	87	Чиновн. особыхъ поруч. при Полтавск. губернат.	Чистопис. и рисованія.
Лемлейнъ Рудольфъ Алекс.	57	Част. уч завед.	64	Городов. приставомъ въ Чугуевѣ.	Реп. по нѣм языку.
Любовчинскій Иванъ Ивановичъ.	59	Конст. кад. корп.	60	къ прежн. служенію, въ 4 сап. батал.	Реп. по исторіи.

Лебедевъ- - - -	51		56	въ отставку, по болѣзни.	Наст. наблюд по русск. яз.
Ланганс Ник. Өед.	49	Полоц. кад. корп.	† 51		Реп. по математикѣ.
Лисицынъ Өедоръ Мих.	78	Канд. Петерб. д. акад. и педагог. курсы.	79	Оренб. воен. гимназію.	Русск. яз. и словесности.
Лашкевичъ Констант. Францовичъ.	73	Канд. Моск универс. и педагог. курсы.	86	въ отставку.	Математики. Былъ инспектор. Нарвской кл. гимн. Нынѣ въ отставкѣ.
Мироничъ Алекс. Васильевичъ.	49	2 кад. корпусѣ.	54	5 артилл. бриг.	Реп. по географіи, чит. Фр. языкъ.
Матушевичъ - - -			52	въ отставку.	Учит. 3 рода.
Миклашевскій - - -	52		54	въ отставку.	Преп. р. яз.
Михальскій Іосифъ Игнатьев.	62	Д. ст. Кіев. универ. и по экзамену офиц. арт.	† 70		Математики.
Мочульскій Мих. Карл	68	Учительск. семинар. воен. вѣд.	80	на должн. воспитателя въ корп.	Математики. См. воспитатели.
Пономаревъ Степанъ Иванов.	58	Кандид. Кіевск. университета.	68	въ отставку.	Наст. Наблюдат. по р. яз.
Пильчиковъ Дмитрій Павловичъ.	46	Кандид. 1 отдѣл. философ. факульт. Кіевск. универс.	64	отставку по болѣзни.	Наст. Наблюдат. по истор
Павленко-Варлаамъ Павловичъ.	71	Полтав. классич гимн. и кандид. Харьк. универс.	86	во 2 Петерб. к. корпусъ.	Математики. Нынѣ въ томъ же корп. помощн. инспектора.
Перренъ Евгеній Альбертовичъ.	77	Коллегіи Арбоа (Arbois) во Франц. и педаг. курсы.	81	2 Москов. воен. гимназіи.	Фран. языкъ. Нынѣ во 2 Оренбург. к. корпусѣ.
Полянскій поруч. 2 арт. бриг.	50		† 55		Реп. по математикѣ.
Плотто Александръ Ивановичъ.	56	Част. уч. завед	58		Реп. по географіи, съ 1858—ротный см. воспитатели.
де - Пельпоръ Евгеній Осиповичъ.	40	Дерптск. гимназ. и свид. Харьк. универс.	48	Орлов. кад. корп.	Фран. языка.

Попелло-Давыдовъ Мих. Яковл	52	Полтавск корп. и дворян полку.	63	Александр.сирот. кадетск корпусъ	Реп. по ест. наукамъ чит фортификац. Былъ директ. 2 Моск. кад. корпуса.
Риттеръ Александръ Павлов.	57	Дворян. полку.	60	Конст.воен.учил.	Учит. 3 рода по в.наукамъ.
Рыккеръ Александръ Густав	46	Дерптск. гимназ и свидѣт. Харьк. унив.	60	въ отставку по болѣзни.	Нѣм. языка
Рядновъ Василій Алексѣевичъ.	55	Полтав. к. корп. и дворян. полку.	73	1 Москов. воен. гимназію.	Географіи.
Разинкинъ Романъ Петровичъ.	43	Рядов., обучался при 2 Конст. к. корпусѣ.	† 48		Преп. гимнастики и фехтованія.
Рушковскій - - -	42		† 43		Преп. математики.
Смирновъ Ник. Кузьмичъ	57	Дворян. полку и старш. кл. Мих арт. уч. (нынѣ академія).	59	Конст.воен.учил.	Чит.
Спасскій Ник. Мих.	41	Изъ придворн. пѣвчихъ.	65	въ отставку.	† чистописанія и пѣнія пок.
Скорута Іос. Яковлевичъ.	66	Учит. семинаріи воен. вѣдомства.	70	Полтав. инстит. благор. дѣвицъ.	Пр. пѣнія и ариѳметики.
Сороко шт.-к. Литов. полка.	48		† 49		Реп. по математикѣ.
Самойловъ шт.-кап. Воронеж. полка.	51		52	отставку по болѣзни.	Реп. по фран. языку.
Страховъ Вячеславъ Ѳедор.	51	Дворянск. полку.	56	по дом. обстоят.	Реп. по географіи.
Coссе Іосифъ Іосифовичъ.	41	По экзамену въ Харьк. универс.	† 59		Преп. фр. яз.
Стеблинъ-Каминскій -	49	въ Полтав. корп.	51	Въ Брянск. пѣх. полкъ.	Реп. по математикѣ.
Соколовъ Владиміръ Тимоѳеев.	82	Оконч. мед.-хирург. академію.	86	отставку.	†Преп. пѣнія скончался въ Маѣ 1890 въ Петербургѣ.
Трамбецкій Иванъ Никитичъ.	50	Павл. кад. корп.	52	Отчисл. въ л.-г. гренадер. полкъ.	† Реп. по рус яз. пок.
Таксисъ Феликсъ Андреевичъ.	42	По экзамену въ Харьк. универс.	73	отъ службы за болѣзнію.	Наст. Набл по фр. языку. Былъ препод. въ 1 Спб. к. Въ отставкѣ д. ст. сов.

Толпыго Францъ Осиповъ, поруч.	52	Кандид Кіевск. университета.	57	Конст. дивизіонъ Кавказ. окр.	Реп. по рус языку.
Туржанскій Александ. Осиповичъ.	43	1 Москов. корп	75	въ отставку.	Реп. по ситуаціи и пр. географіи.
Фезеръ Жанъ Франсуа	71	Оконч. учил. въ Морже. Педагог. курсы	† 76		Пр. фр. языка
Федченко Дмитрій Ив.	66	Кандид. Харьк универ.	† 72		Пр исторіи. Чит. рус. яз.
Челов Викторъ Купріяновичъ, подполков.	67	въ Кіев. универ.	71	отставку по болѣзни.	Математики.
Шкоттъ Давидъ Дмитріевичъ.	50	Част. уч. завед.	† 61		Реп. по фран яз.
Шварцъ поруч. 11 арт. бриг.			51	къ прежн. мѣсту служенія.	Реп. по математикѣ.
Шишко Владиславъ Осиповичъ	59	Павл. кад корп.	75	въ отставку ген маіоромъ.	† пр. матем. пок.
Шевелевъ Василій Алексѣевичъ.	76	Кандид. Харьков. университ.	79	на должн. воспит. въ томъ же корп.	Преп. естест. исторіи.
Шимкевичъ Алекс. Григор.	60	Полтавск. корп., Конст. к. корп и Мих. арт. ак.	63	1 Москов. корп.	Чит. артилл Былъ инспек. въ Орл. к. к.
Шаверновскій - - -	41		43	въ отставку.	Пр. исторіи.
Шаликовъ Мих. Як.	55	Полт. корп. и дворянск. полку.	57	для поступленія въ ак. ген штаба.	Реп. по физикѣ.
Шишовъ - - - - -	70	Педаг. курсы и Петерб. дух. ак.	† 75		Русск. яз. и словесности
Щеколдинъ Степанъ Венедиктовичъ.	40	Акад. художест.	48	по болѣзни въ отставку.	Пр. рисован.
Щербачевъ Алекс. Афан.	61	Оренб. корпусѣ.	62	къ прежн. служенію въ легкую батар. № 10.	Реп. по географіи
Щелканъ Викторъ Афанас.	56	Дворянск. полку.	62	въ отставку.	Преп. исторіи

Офицеры и воспитатели:

Аксамитный Вас. Өед	41	Изъ фейерверк артил. учил.	63	3 артилл. бриг	
Афросимовъ Александ Андреевичъ.	43	1 кад. корпусѣ.	† 51		
Бутенко Иванъ Ивановичъ.	68	1 кад. корпусѣ.	76	Инспекторъ. Омской прогимназ.	† покойный
Бонецкій Адамъ Іосифовичъ.	50	1 Москов. корп	65		

Богоявленскій Егоръ Филипповичъ.	68	Тульской семин. и канд. Москов. дух. акад.	69	въ Полтав. семинарію.	
Боголюбовъ поруч. Вознесен. полка.	57	Полтав. корп. и 2 Конст. в. уч.	61	для поступленія въ воен. академ.	Былъ инспек. клас. см. выше. Нынѣ директ. 2 Оренбург к. корп. † 1874.
Варуновъ Владиміръ Семеновичъ.	71	въ морск учил.	73	въ отставку по болѣзни.	
ВизардъАдольфъЯковлевичъ.	68	Кандид. Москов. университ.	77	Одесское интенд. управленіе.	Чит. математику. Нынѣ въ Тифлиск. окр. интенд. управленіи.
Вельбицкій Павелъ -	48	Кобеляк. уѣздн. училищѣ.	51	Полтав. гарниз. вн. стражи.	† Команд. служител. роты покойн.
ВыходцевскійНиколай Петровичъ.	49	2 кадет. корп.	50	1 кад. корпусъ.	Ротн. офиц.
Вульфъ Викторъ Константинов.	66	Д. студ. Кіевск. университ.	67	Нижегород. воен. гимназію.	
Влезковъ Василій Ив.	62	Полтав. корп. и дворянск. полку.	84	въ отставку полковникомъ.	Нынѣ живетъ въ Лебединск. уѣздѣ Харьк. губерніи.
Воронкевичъ Александръ Анаст.	60	изъ унт.-офицер.	61	къ прежн. служ., въ л. г. грен. п.	
Гроффе Густавъ Альбертовичъ.	68	Конст. кад корп. и акад. генерал. штаба.	77	Инспект. Елисаветгр. прогимн.	БылъвъВольской инспекторомъ гдѣ и † 1880 г.
Гринфельдъ Аполлонъ Карловичъ.	69	Павл. кад. корп.	74	отчисленъ отъ корпуса.	Нынѣ команд. батареи.
Гнѣдичъ Александръ Григорьевичъ.	71	Полтавск. корп., Конст. в. учил. и Петерб. техволог. институтѣ.	83	на долж. препод. въ корпусѣ.	Чит. физику и космограф.
Судима Алекс. Вас. -	65	Лицеѣ кн. Безбородко.	69	1 Петерб. воен. гимназіи	
Ганнотъ Ник. Никол.	66	Коллегіи Варвье и свид. Харьк. университ.	† 71		
Гапоновъ Иванъ Васильев.	72	Никол. училищѣ гвард. юнкеровъ.	79	по домашн. обстоятельств.	
Гавриловъ Мойсей Иван.	48	Витеб. батал. в. кантонистовъ	50	Полтавск. батал. внутр. стражи.	Помощн. команд. служит. роты.

Голубевъ Константинъ Петров.	42	Изъунт.-офицер.	43	Служ. роту во 2 Моск. кад. корп.	Тоже.
Герасименко прап. бат. стражи.	61		65	Полтав. батал.	Тоже.
Дьяченко Иванъ Алекс.	65	2 кад. корпусѣ.	74	1 Москов. воен. гимназію.	† пок.
Деминъ Иванъ Сергѣевичъ.	65	1 Моск. к. корп.	69		Нынѣ ротный командиръ въ Ник. к. корп.
Дубровинъ Ѳед. Ник.	40	1 кад. корпусѣ.	52	на должн. батал. команд. въ корп.	
Дрейеръ Ник. Густав.	55	Домаш. воспит.	59	въ корпусъ лѣсничихъ.	
Демочани подпоруч. Егер. полка.	51		53	въ свой полкъ.	
Деменковъ Ст. Степ.	50	Полтав. корпусѣ и дворян. полку.		Гусар. В. княг. Ольги Ник. полкъ	
Доливо-Добровольскій Алекс. Павлов.	43	1 кад. корпусѣ.	50	отставку по домашн. обстоят.	
Данилевскій Ив. Ѳед.	59	Конст. к. корп.	65	Тоже.	
Евдокимовъ Викторъ Иван.	43	2 кад. корпусѣ.	58	Мих. Воронеж. к. корпусъ.	Чит. военный уставъ.
Журавлевъ Ник. Алек	65	Павлов. к. корп.	72	въ отставку.	
Звѣржанскій - - -			69	Оренб. в. гимн.	
Заиковскій - - - -	52		52	Владим. Кіевскій кад. корп.	
Ильяшевичъ Николай Петровичъ.	65	Лицеѣ кн. Безбородко.	68	1 Спб. военную гимназію.	Съ 1858 г. препод. рус. яз. См. выше.
Зенченко Михаилъ Петровичъ	82	Полтав. в гимн. и Алекс. в. уч.	87	Владим. Кіевскій кадет. корпусъ	
Кохъ Іосифъ Д. - -	44	Дворян. полку.	46	Велико-Луцкій егер. полкъ.	
Климеико Василій Семеновичъ.	43	2 кад. корпусѣ.	† 62		Команд. неранжир. роты
Коллертъ Мих. Ник.	53	Полоцк. к. корп. и дворян. полку.	65		
Коллертъ Ив. Ник. -	57	Дворян. полку.	65		
Кунъ, подполковн. -			† 49		Утонулъ въ Сокирнѣ, на охотѣ, возлѣ Полтавы.
Кузьмицкій Антонъ Антон.	73	Кандид. Харьк. университ.	79	Инспектор. въ Сумское реальн. училище.	Чит. физику и космограф.
Кудрявый Николай Петровичъ.	83	Конст. в. учил.	89	въ запасъ.	
Квицинскій Донатъ Ив.	50		54	пѣх. Неаполит полкъ.	

Кульжинскій Иванъ Аѳанасьев.	71	Д. студ Харьк университ.	86	въ отставку чин. дѣйств. ст. сов.	
Коростовцевъ Ѳедоръ Андреев.	82	Полтав в. гимн. и Алекс. в. учил.	87	на должн. ротн. команд. въ корп.	Полковникъ.
Логвиновъ Тимоѳей Васильев. шт.-капит.	51	Студ. Нѣжинск. лицея.	57	За болѣзнью, въ отставку.	
Линевичъ Василій Ник.	40	2 кад. корпусѣ.	57	Команд. 4 рез. Замосцк. полка.	
Лебедевъ пор. Новгор. драг. полка.	61		65	10 драг. полкъ.	
Ланской I Алекс. Вас.	41	Изъ унт.-офицер.			
Лесевицкій Николай Ильичъ.	76	Полт. в. гимназ. и Мих. арт уч.	87	на должн. ротн. команд. въ корп.	Полковникъ.
Липинскій Вячеславъ Ѳедоров.	69	Павлов. к. корп	86	въ отставку чин. дѣйств. ст. сов.	Живетъ въ Кіевѣ. Съ 1862-69 г. былъ экономомъ въ корпусѣ.
Липовко-Половинецъ Ив. Дмитріев.	74	Орлов. кад корп. Павлов. и Мих. арт. учил.	87	на должн. ротн команд. въ корп.	
Левенецъ Александръ Иванов.	58	Дворян. полку.	65	3 артилл. бриг.	
Левутскій Мих. Ник.	87	Виленск. пѣхотн. учил. и академ. генерал. штаба (2. разр.)	88	Кіевское окружн юнкер. учил.	
Мочуговскій Василій Степан.	68	Кандид. Харьк. университ	86	на долж помощн. инспект. въ корп.	Чит. физику и ариѳметику.
Моралевскій Викторъ Ипполитовичъ.	52	Дворян. полку.	85	въ отставку полковникомъ.	Былъ адъют., а затѣмъ воспитатель.
Мамонтовъ - - - -	50	Екатер. уѣзди учил. и рядов. на службу.	61	въ отставку.	
Мартыновъ Александ. Андр.	52	1 Москов. к. корп.	† 57		
Маркграфскій Николай Игнатьев.	43	Дворян. полку.	55	6 арм. баталіон. Якут. пѣх. пол.	† 14 Марта 1868 г.
Михау Александръ Константинов.	73	Новгор к. корп. и Мих. арт уч.	84	на должн. ротн. команд. въ корп.	
Нарѣжный Влад. В. -	41	2 кад. корп.	62	въ отставку.	Чит. математику.
Нетандеръ шт.-капит. артилл парка.	65		67	Помощн. Закат округа.	
Полонскій Андрей Ивановичъ.	48	1 кад корпусѣ.	83	въ отставку чин. дѣйств. ст сов.	† 1884 г.

Потоцкій Александръ Платонов.	69	Полт. кад. корп. и Мих. арт. уч.	80	Инспектор. Владикавказск. прогимназіи.	Нынѣ инспек Тифлиск. кад корпуса.
Плотто Александръ Ивановичъ.	58	Част. уч завед.	68	на службу на Кавказъ.	Съ 1856—58 реп. по географіи
Пфейферъ врачъ - -	67		68	Пирятинскимъ городов. врачемъ	† покойн.
Пустошкинъ Ник. Ив.	49	На служ рядов.	51	по домаш. обст.	
Порай-Кошицъ - - -	69	Новгор. к. корп.	73	Орлов. в. гимн.	Нынѣ инспек. Ярослав. в. школы.
Пинкорнелли Николай Өедор.	40	Въ школѣ гвард. подпрапорщ.	† 64		Былъ казначеемъ.
Пинкорнелли Александръ Өедор.	40	Изъ юнкеровъ.	† 46		
Политковскій Дмитрій Алекс.	60	Домаш. воспит.	66	къ прежн. служенію.	
Рубецъ Петръ Павлов.	52	Двор. полку.	62	Конст. межевой институтъ.	
Рихтеръ Егоръ Карловичъ.	40	Изъ рядовыхъ.	51	въ отставку.	Чит. нѣмецк. языкъ.
Савонин Яковъ Яковл.	52	1 Моск. корпусѣ.	62	по болѣзни, въ отставку.	Адъютантъ, экономъ, казначей, строевой офиц.
Сахновскій пор. л. г. Финлянд. полка.			69	Отчисленъ.	
Семеновскій Порфирій Семеновичъ.	66	Харьк. универс.	71	въ отставку.	† покойн.
Скобѣевъ Өед. Григорьев.	71	Мих. арт. акад.	80	Инспект. Вольской прогимназ.	Нынѣ инспек. 2 Моск. корп
Стебницкій Ксав. Влад.	57	Дворян. полку.	59	Новгород. к. к.	Въ отставкѣ съ 1863 г.
Ступаковъ Алекс. Ром.	43	Изъ ун.оф. дворянск. полка.	53	Харьк. гарниз батал.	
Синадскій Арсеній Иван.	65	Кіевск. универ., лѣкар. съ отлич	67	Начальн. отдѣл. Полт. каз. пал.	† съ1855—65 младш. врачъ въ корп. Пок.
Самойловъ Ник. Петр.	52	Павл. кад. корп	66	Полтав. исправникомъ.	† пок.
Тимченко-Рубанъ Иванъ Роман.	40	Тоже.	65	Команд. Кавказ. линейн. батал.	† пок.
Филиппьевъ Иванъ Константинов.	40	Изъ унт.-офиц. дворян. полка.	49	Воронеж. к.корп. бат. командир.	Чит. математику.
Хрущовъ, подп. - -	40	2 кадет. корп. и двор. полку.	43	Орлов. корпусъ батал. командир.	Былъ генер.-губерн. Зап. Сибири † 14 Іюля 1870 г.

Чеснокъ Мих. Иван.	58	1 Москов. корп.	61	отставку по дом обстоятел.	Земскій нач.
Чудовичъ Алек. Григ.	61		65	къ преж. служ., въ Новгор. драг полкъ.	
Чирковъ Павелъ Ал.	43	Москов корп	48	1 Моск. к. корп.	
Цыплятниковъ - -	40	Изъ барабанщ.-музыкантовъ.	47	Кременчуг. комисар контору.	Команд. служ. роты.
Шейдеманъ Мих. Ѳед.	40	Москов. к. корп	52	за болѣзнію, въ отставку.	Былъ адъют, экономомъ † 1877 г.
Шпренглевскій Іосифъ Адольф.	48	2 кад корпусѣ.	63	отставку, по болѣзни.	
Шишко, пор. 7 арт. бриг.	62	Павлов к. корп.	65	въ 25 арт. бриг.	
Ярошенко Дмитрій Ефимовичъ.	51	Рядовымъ на службу.	† 63		
Яблонскій Николай Владиміровичъ.	85	Полтав. в. гимназіи и инжен. училищѣ.	86	въ Тифлис. кад. корпусъ.	
Яссинскій Петръ Иванов.	47	Дворян. полку.	66	въ отставку.	
Эмнихъ Иванъ Конст.	55	Павл. к. корп.	65	Тоже.	† пок.
Энгельгардтъ Влад Игнат.	51	Дворян. полку.	† 58		
Эрнъ Мих. Карловичъ	52	Финлянд. кадет. корпусѣ.	56	2 кад. корпусъ.	
Эльяшевичъ Левъ Поликарп.	56	Полтав. корпусѣ и дворян. полку.	83	въ отставку.	† 1884 г.
Умыруко - Запольскій Алексѣй Ник.	86	Полтав. в. гимн. и Алекс. в. уч.	87	въ запасъ.	Нынѣ адъют. въ 12 бриг

Баталіонные командиры:

Шпикорпелли Петръ Ѳед.	40	Част. уч. завед	52	Прич. къ штабу в.-учебн. завед.	
Дубровинъ Ѳедоръ Ник.	52	1 кадет. корпусѣ.	66	въ отставку генер.-маіоромъ.	Съ 1840—52 ротн. офиц. † 6 Сен. 1889

Врачи:

Исаевъ Григорій Ник.	40	Медико - хирург. академіи.	53	въ отставку.	Старш врачъ † пок.

Ананьевъ Александръ Алекс.	44	Харьк. универс	54	Начальник военнаго госпит.	Чит. геогр. и минералогію Старш. врач. съ 1853 г.
Іотоцкій Иванъ Петров.	43	Тоже.	46		Млад. врачъ.
Захаровъ Иванъ Иван.	41	Тоже.	† 43		Младш. врачъ чит. зоолог
Бобровскій Павелъ Григор.	54	Медико-хирург. академіи.	† 79		Старш. врачъ
Бухгеймъ Эрв. Христіановичъ.	54	Докт. медицины Дерпт. универс.	78	Старш. врачемъ Полоц. в. гимн.	Послѣ Бобровскаго назнач. старш врач., но † 1879 г
Бородинъ Ник. Васил	45	Харьк. универс.	55	Губер. врач. при Полт. палатѣ государ. имущест.	Младш. врачъ † пок.
Синадскій Арсеній Иван.	55	Кіевск. универс., лѣкар. съ отлич	65	на долж. воспит въ корпусѣ.	Млад. врачъ См. выше воспитат.
Дмитріевъ Ѳедоръ Ѳедоровичъ.	80	Докт. медицины Москов. универс	87	Старш. врачемъ 2 Оренб. к. корп.	Млад. врачъ. Нынѣ начал. госпиталя въ Саратовѣ.
Кривошеинъ Сергѣй Вас.	87	Медико-хирург. акад., докт. мед	90	Тоже.	Млад. врачъ.

Управляющіе аптекою:

Ярецъ - - - - -	40		44	За болѣзнію въ отставку.	
Блюмъ Эд. Эдуард. -	44	Провиз. Москов. университ.	† 66		
Эрнъ Фр. Карл. - -	66	Магистръ фарм Дерпт. универс.	70	Тифлисс. госпит.	
Петерсонъ Мих. Ник	70	по экзамену въ Москов. универ.	79	въ отставку.	† пок.

Чины администраціи:

Балясный - - - -	72	Част уч. завед наслужбу ун оф	74	въ отставку	Завѣдыв. обмундирован
Бѣлявскій Юлій Ѳомичъ.	70	Аптек. помощн.	76	Тоже.	Экономъ.

?ойцеховскій - - -	56	•	57	Смотрит. Полт. Богоугод. завед.	Тоже.
Волженскій Ив. Ив.	44	Изъ рядов. Томскаго пѣх. пол.	48	въ отставку.	Помощн. бухгалтера.
Гудима П. Вас. - - -	66	Дворян. полку	70	Т о ж е.	Завѣд. обмундированіемъ.
Говорунъ Констант. Семенов.	69	Глуховск. уѣздн. училищѣ.	71	Москов. окружн. интенд. управл.	Бухгалтеръ.
Глушковъ Иванъ Констант.	41	Домаш. воспит	44	по домаш. обст.	Помощн. бухгалтера.
Деменковъ - - - -	65		66	Харьков. интенд. управленіе.	Экономъ.
Зарудный Ник. Андр.	41	Харьк. универс. по 1 отд. филос фак.	43		Правит. дѣлъ
Игуменовъ - - - -	70		71	по болѣзни.	Завѣд. обмундирован.
Ивановъ П. Петр. -	48		59	отъ службы.	Экономъ.
Исаевъ Констант. Исаевичъ.	61	Бъшколѣфельдш 3 окр Украин. п	89	въ отставку.	Сначала лѣкар. помощн., а зат. экон.
Клодтъ Августъ Густавов.	41	Изъ кондуктор. роты глав. инж. учил.	55	Полтав. губерн. архитекторомъ.	Архитекторъ.
Кисличный Иванъ Дмитр.	57	Полтав. уѣздн. училищѣ.	65	За штатъ.	Помощн. бухгалтера.
Кухинъ Дмитрій Алек.	76	Неранжир. бат. Карабинер. пол.	83	въ отставку.	Сначалаэкон., а затѣмъ смотритель дома.
Ковалевскій - - -			62	За болѣзнію.	Экономъ.
Копейка Григорій Афан.	80	Воронеж. к. корп.	83	на должн. воспитателя.	И. д воспитат., затѣмъ завѣд. обмундиров., и потомъ опять воспитатель.
Карнецкій Іосифъ Карловичъ.	80		† 87		Завѣд. обмундиров.
Косяровскій Павелъ Петров.	14	2 кад. корпусѣ	69	въ отставку.	Правит. дѣлъ. Чит. рус. яз.
Липинскій Вячеславъ Өедоров.	62	Павлов. к. корп.	69	на должн. воспитателя.	Экономъ. Воспитатель до 1886 г.
Литвакъ Алексѣй Степ.	79	Изъ Саратовск. учил. в. вѣдом.	80	Брандмейст. въ Брест-Литовск. крѣпость.	Завѣд. обмундиров.
Макшеевъ Александръ Степанов.	66	Новгород. корп. и дворян. полку.	68	Старо-Ингерманланд. полкъ.	Смотритель дома.

Поплавко Иванъ Григор.	48	Домаш. воспит.	† 69		Бухгалтеръ.
Петровъ Петръ Никол	69	Полт. уѣздн. уч.	70	въ отставку.	Экономъ † 1887 г.
Погребной Семенъ Ермолаевичъ.	69	Обучался въ Екатериносл. семин. (не кончилъ).	80	Тоже.	Секрет., а затѣмъ завѣд. обмундиров. † покойн.
Сосновскій Семенъ Осиповичъ.	43	Канцеляристъ строит. коммис.	59	Тоже	Бухгалтеръ. Имѣлъ уроки по рисованію
Сальпіусъ Вас. Вас.	40	Изъ прусск. службы въ корнеты.	† 43		Казначей, а затѣмъ полиціймейстеръ.
Тимофѣевъ Ѳедоръ Герасимовичъ.	58	Д. студ. Харьк. универс.	62	Отъ службы по прошенію.	Архитекторъ
Ткаченко Денисъ Антоновичъ.	57	Званіе художн. академіи худож.	58	Департамен. при мин. госуд. им	Тоже.
Умыруко - Запольскій.	70		72	Отъ службы.	Завѣд. обмундирован.
Хоруженко - - - -	40		43	по болѣзни отъ службы.	Бухгалтеръ.
Шевелевъ Сергѣй Иван.	40	Обуч. въ архит. школѣ при дворцовой конторѣ	44	Для опредѣл. къ друг. дѣламъ.	Помощн. эконома.
Шелеховъ - - - -	40		41	въ правленіе 3 окр. пут. сообщ.	Правит. дѣлъ.
Ширмовскій Ник. Андр.	58	Полтав. губерн. гимназіи.	65	За штатъ.	Помощн. эконома.
Ярошенко Александръ Мих.	40	Рядов. на службу	65	въ отставку ген.-маіоромъ.	Полиційм. † 1876 г. въ должн. члена по хоз. части въ Полтавск институтѣ
Янковскій Иванъ Ульяновичъ.	44	На службу въ Виленск. казен палату.	48	въ отставку по домаш. обстоят.	Помощн. эконома.

Наличный составъ кадетскаго корпуса.

Директоръ, генералъ-маіоръ Семенъ Ивановичъ Страдецкій.	18 Янв. 1890	Въ инженерн. училищѣ и инжен. академіи.	
Инспекторъ, полковн. Алекс. Васильевичъ Липеровскій.	88	Александров. сирот. корп., Константин. в. училищѣ и юридич. академ.	Чит законовѣдѣніе.

Помощн. инспектора Василій Степановичъ Мочуговскій.	86	Кандид. Харьков. универс.	Чит. физику и ариометику.

Ротные командиры:

Коростовцевъ Өедоръ Андреевичъ, полковн	82	Полтав. военн. гимназіи и Александр. воен училищѣ	Въ Нояб. назн. Ефремовск. уѣзд воин. нач.
Михау Александръ Константиновичъ, полков	73	Новгородск. графа Аракчеева корп и Мих. арт уч.	
Липовко - Половинецъ Иванъ Дмитріевичъ, подполковн.	74	Орловск. к. корпусѣ, Павл. в. учил. и Мих. арт учил.	Читаетъ ариөметику.
Лесевицкій Николай Ильичъ, полковн	76	Полтавской воен. гимназіи и Мих. арт. училищѣ	

Офицеры—воспитатели:

Шт - кап. Артюховъ Яковъ Всеволодовичъ.	89	Полтав в гимназ., инжен. учил. и юридич. академіи.	
Капит. Быковъ Юрій Владимировичъ.	87	Полтав. в. гим. и Никол кавал. учил.	
Капит ,Брянчаниновъ Леонидъ Александров	86	Никол. кавал. училищѣ.	
Капитанъ Грудницкій Григорій Севостьянов.	88	Полтав. воен. гимназіи и Никол. кавал. учил.	
Капит Киттеръ Георгій Константинов.	88	Никол кавал. училищѣ.	
Подполков. Копейка Григорій Аөанасьев.	83	Воронеж. кад. корпусѣ	Былъ завѣд обмундиров. въ корпусѣ.
Капит. Кальченко Николай Константин.	86	Полт. клас. гим. и Тверское окр. юнкер. училищѣ.	
Подпол. Лѣбовъ Николай Георгіевичъ	85	Владимір. Кіевскій кад. кор. в. гим. и Алекс. в. учил.	
Ст. сов. Мочульскій Михаилъ Карловичъ	80	Учител. семинаріи военн. вѣдомства.	Завѣдыв. лазаретомъ. Чит. ариөметику. Съ 1868 г. преподаватель
С. сов. Александръ Өеофилактовичъ Насвѣтовъ	73	Кандид. Харьк. университ.	Чит. естеств. науки. Съ 1865—73, приватн. преподават.
Капит. Алексѣй Владимiров. Скорняковъ.	87	1 воен Павлов. училищѣ.	
Капит. Петръ Ивановичъ Серафимовъ.	87	3 Александр. воен учил	

Подполк. Петръ Петровичъ Фроловъ.	77	Мих. аттил. учил. и С.-Петерб. технолог. институтѣ	Читаетъ физику.
Стат. сов. Василій Алексѣев. Шевелевъ	79	Кандид. Харьк. университ.	Чит. естеств. науки. Съ 1876 г. преподав.
Шт.-капит. Клавдій Яковлев. Швидковскій	75	Орловскомъ кад. корпусѣ.	Имѣлъ уроки по геометр. черченію.
Подполк. Петръ Семеновичъ Юркевичъ.	80	Полтав. воен. гимназіи и Никол. кавал. училищѣ.	

Преподаватели:

Байеръ Александръ Оттовичъ.	86	Конст. межев. институтѣ.	Препод. математики.
Волковъ Василій Алексѣевичъ.	75	Клас. художж. акад. худож.	Препос. рисованія.
Васильевъ Николай Ивановичъ.	88	Кандид. универс. Св. Владиміра.	Рус яз. и словесности.
Гнѣдичъ Александръ Григорьевичъ.	83	Полт. кад. корп, Констан. учил. и С.-П. техн. инстит.	Физику и космогтаф.
Данковъ Николай Ивановичъ	80	Констант. меж. институтѣ.	Матниттики.
Здановскій Антонъ Ивановичъ.	86	Учит семин. воен. вѣдом.	Писаніе и рисованіе.
Прот. о. Евфимій Исаенко.	74	Магистръ Кіев. академіи.	Законъ Божій.
Жаке Нума Улиссовичъ	86	Академ. въ Ньюшетелѣ и экзам. въ Омской гимназ.	Франц. языкъ.
Морозовъ Николай Игнатьевичъ.	89	Московской консерваторіи.	Музыки.
От. дьяконъ Георгій Левицкій.	74	Студ. Курской семинаріи.	
Павловскій Иванъ Францевичъ.	74	Кандид. универс. Св. Владиміра	Политич. исторію.
Пердризе Өеофанъ Яковлевичъ.	82	Званіе бакалавра въ Парижск. университетѣ.	Франц. языкъ.
Петровъ Өедоръ Михайловичъ.	58	Обучался при Константин. кадет. корпусѣ.	Препод. гимнастики.
Ризенко Иванъ Николаев.	90	Полтав. семинаріи.	Пѣнія. Съ 1882, приватный преподав.
Янценъ Иванъ Ивановичъ.	70	Кандид. Петерб университ.	Рус яз. и географію.
Чемезовъ Константинъ Ивановичъ	68	Тоже.	Рус. яз. Чит. геогр.
Штедингъ Павелъ Петровичъ.	76	Обучался въ Дерптск. университетѣ.	Нѣмец. языкъ.

Цуккальмагліо Госвинъ Францевичъ.	66	Либав. гимназіи и обучался въ Дерптск университетѣ.	Тоже.
Корсунскій Александръ Николаевичъ.	68	Обучался въ Кіевск. университетѣ.	Полит. истор., приватный преподават.
Тарасовъ Андрей Козьмичъ.	87		Учитель танцевъ.
Кальченко Савва Павловичъ.	58		Учитель музыки.

Старшій врачъ Медемъ Борисъ Григорьевичъ.	78	Медико-хирург. академіи, докторъ медицины.	
Дашкевичъ Константинъ Галактіоновичъ.	90	Тоже.	
Управляющ. аптекою, Шишкевичъ Владим. Игнатьев.	79	Провизоръ по экзамену въ медико-хирургич. академіи.	
Богомольный Сергѣй Александровичъ	74	На службу изъ Саратовск. кантонистовъ.	Секретарь.
Козинецъ Яковъ Петровичъ.	71	Въ домѣ родителей.	Бухгалт. и казначей.
Чадаевъ Сергѣй Евсѣевичъ, поруч.	87	Чугуевскомъ пѣх. училищѣ.	Завѣдывающій обмундированіемъ.
Шереметьевскій Владиміръ Ивановичъ.	83	Тоже.	Смотритель дома.
Тимофѣевъ - - - -	90	Берейторской школѣ.	Экономъ.

P. S. Всѣхъ служившихъ въ корпусѣ—251. Изъ этого числа 38 скончались на службѣ въ корпусѣ, 74 выбыло въ отставку, 49 человѣкъ перешло на службу въ другія заведенія военнаго вѣдомства, а остальные въ разныя учрежденія другихъ вѣдомствъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Глава I.

Глава II.

Глава III.

Глава IV.

Стр.

Глава V.

Глава VI.

Стр.

Глава IX.

Глава X.

ИСТОЧНИКИ.

1. Приказы по военно-учебнымъ заведеніямъ.
2. Приказы по корпусу.
3. Дѣла корпуснаго архива.
4. Послужные списки служащихъ.
5. Журналъ военно-учебныхъ заведеній 1836—64 г.г.
6. Педагогическій Сборникъ съ 1864 г.
7. Русскій Архивъ 1875, 1878, 1873 и 1889 г.г.
8. Душеполезное Чтеніе 1871. 1.
9. Историческій Вѣстникъ 1880, 3. 1887, 12. 1888, 12. 1890, 7, 8, 9, 11.
10. Русскій Вѣстникъ 1880, 3. 1877, 4. 1878, 2.
11. Исторія Московскаго корпуса.
12. Лалаевъ. Исторія военно-учебныхъ заведеній.
13. Полное собраніе законовъ т. 5 и 11.
14. Богдановичъ. Исторія Александра I т. 1.
15. Карцевъ Исторія Новгородскаго корпуса.
16. Русская Старина 1871, т. 3. 1872 т. 5. 1886, 12. 1887, 5 и 6.
17. Бѣлуха-Кохановскій. Историческій обзоръ 25-тія Полтавской женской гимназіи.
18. Архим. Леонидъ. Брошюра о Святловскомъ. (изъ статьи въ Московскихъ вѣдомостяхъ 1876 отъ 24 ноября).
19. Христіанское Чтеніе 1841 г.
20. Полтавскія Епархіальныя Вѣдомости 1866, 1. 1887, 8. 1867, 12. 1874, № 13 и 15.

21. Древняя и Новая Россія 2 т.
22. Бодянскій. Памятная книжка Полтавской губ.
23. Его же Сборникъ статей.
24. Сторожевскій. Историческій очеркъ Полтавской женской гимназіи.
25. Исторія Лицея князя Безбородько. (нынѣ ист. фил. институтъ).
26. Дѣла Полтавскаго Депутатскаго собранія.
27. Полтавскія Губернскія Вѣдомости 1841 г.
28. Рукописи о Севастопольской оборонѣ.
29. Русь, изд. Ив. С. Аксаковымъ. 1885, 5 и 9.
30. Московское Обозрѣніе. 1876 года №№ 1—10.
31. Васильчиковъ. О портретахъ Петра Великаго.
32. Бацевичъ и Руппенейтъ. Очеркъ военныхъ дѣйствій Брянскаго пѣх. полка.
33. Газета «Южный Край» 1885, № 1618 и 1624.
34. Русскій Инвалидъ 1872, № 131, 122. 1878, № 107.
35. Вѣстникъ Европы 1889, 10.

2007057019